



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2025 m. vasario d. Nr. 3R- 121 (2.13-1.E)
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2024-06-10 gavo [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėjas) 2024-06-08 skundą (reg. Inspekcijoje Nr. 1R-3859(2.13.Mr)) bei 2024-06-17 gavo papildomą informaciją (reg. Inspekcijoje Nr. 1R-4036 (2.13.Mr), 1R-4050 (2.13.Mr) (toliau kartu – skundas) dėl kaimynės [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo) galimai neteisėtų veiksmų vykdant vaizdo stebėjimą. Skunde Pareiškėjas nurodė, kad pastebėjo, jog Skundžiamas asmuo balkone yra įsirengęs vaizdo stebėjimo kamerą, kuri nukreipta į jo balkoną. Pareiškėjas pažymėjo, kad Skundžiamas asmuo galimai neteisėtai renka duomenis apie jo privatų gyvenimą. Su skundu pareiškėjas pateikė nuotrauką, kuriose matosi vaizdo kamera.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi skundą,

n u s t a t ė:

Skundžiamas asmuo atsakyme Inspekcijai (reg. Inspekcijoje Nr. 1R-493 (2.13.Mr) nurodė, kad jokios vaizdo stebėjimo veiklos nevykdo ir nevykdė. Paaiškino, kad Pareiškėjas „*ignoruoja savivaldybės nutarimą draudžiantį rūkyti viso namo balkonuose*“, todėl nutarė imtis prevencinių priemonių nusiperkant kameros muliažą.

Papildydamas savo atsakymą, 2025-02-05 Skundžiamas asmuo pateikė Inspekcijai kameros - muliažo nuotrauką su aprašymu (reg. Inspekcijoje Nr. 1R-749 (2.13.Mr)).

Asmens duomenų (taip pat ir vaizdo duomenų) tvarkymą reglamentuoja BDAR¹ ir ADTAI².

BDAR 1 straipsnio 1 dalis nustato, kad šiuo reglamentu nustatomos taisyklės, susijusios su fizinių asmenų apsauga tvarkant jų asmens duomenis, ir taisyklės, susijusios su laisvu asmens duomenų judėjimu. Pagal BDAR 2 straipsnio 1 dalį šis reglamentas taikomas asmens duomenų tvarkymui, visiškai arba iš dalies atliekamam automatizuotomis priemonėmis, ir asmens duomenų, kurie sudaro susisteminto rinkinio dalį ar yra skirti ją sudaryti, tvarkymui ne automatizuotomis priemonėmis.

Pagal BDAR 4 straipsnio 2 punktą duomenų tvarkymas yra bet kokia automatizuotomis arba neautomatizuotomis priemonėmis su asmens duomenimis ar asmens duomenų rinkiniais atliekama operacija ar operacijų seka, kaip antai rinkimas, įrašymas, rūšiavimas, sisteminimas, saugojimas, adaptavimas ar keitimas, išgava, susipažinimas, naudojimas, atskleidimas persiunčiant, platinant ar kitu būdu sudarant galimybę jais naudotis, taip pat sugretinimas ar sujungimas su kitais duomenimis, apribojimas, ištrynimasis arba sunaikinimas.

BDAR 4 straipsnio 1 punkte numatyta, kad asmens duomenys – bet kokia informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė nustatyta arba kurio tapatybę galima nustatyti (duomenų subjektas); fizinis asmuo, kurio tapatybę galima nustatyti yra asmuo, kurio tapatybę tiesiogiai arba netiesiogiai galima nustatyti, visų pirma pagal identifikatorių, kaip antai vardą ir pavardę, asmens identifikavimo

¹ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas).

² Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas (toliau – ADTAI).

numerį, buvimo vietos duomenis ir interneto identifikatorių arba pagal vieną ar kelis to fizinio asmens fizinės, fiziologinės, genetinės, psichinės, ekonominės, kultūrinės ar socialinės tapatybės požymius.

Tam, kad būtų konstatuotas vykdyto ar vykdomo vaizdo stebėjimo (ne)teisėtumas, skundo nagrinėjimo metu surinktoje medžiagoje turi būti įrodymų, patvirtinančių, kad vaizdo stebėjimas buvo ar yra vykdomas. Pareiškėjas su skundu pateikė nuotraukas, kuriose matosi pakabinta vaizdo kamera ir nurodė, kad Skundžiamas asmuo *galimai* neteisėtai renka duomenis apie jo privatų gyvenimą, tačiau jokių duomenų, patvirtinančių, kad Skundžiamas asmuo tikrai vykdo (ar vykdė) vaizdo stebėjimą nepateikė. Skundžiamas asmuo savo paaiškinimuose Inspekcijai paneigė, kad vykdo vaizdo stebėjimą, nuroydamas, kad prevenciniais tikslais įsigijo vaizdo kameros muliažą ir pateikė tai patvirtinantį įrodymą.

Europos duomenų apsaugos valdybos 2020-01-29 gairių 3/2019 dėl asmens duomenų tvarkymo naudojant vaizdo prietaisus³ 8 punkte pažymėta, kad BDAR duomenų tvarkymui netaikomas, kai nėra nuorodos į asmenį, pavyzdžiui, jeigu tiesiogiai ar netiesiogiai negalima nustatyti asmens tapatybės. Nurodoma, kad BDAR netaikomas kamerų muliažų naudojimui (t. y. bet kokia kamera, kuri neveikia kaip kamera ir todėl joje netvarkomi jokie asmens duomenys).

Inspekcija, atsižvelgdama į pateiktą teisinį reglamentavimą bei įvertinusi Pareiškėjo skunde nurodytas aplinkybes ir Skundžiamo asmens pateiktus paaiškinimus bei įrodymus sprendžia, kad nėra teisinio pagrindo asmens duomenų tvarkymo pažeidimams konstatuoti, kadangi neveikiant skundžiamai vaizdo kamerai, nėra atliekami jokie asmens duomenų tvarkymo veiksmai (BDAR 4 straipsnio 2 punktas). Dėl to Pareiškėjo skundas dėl galimai neteisėtai vykdomo vaizdo stebėjimo atmetamas kaip nepagrįstas.

Inspekcija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi ADTAĮ 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu,

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjo skundą atmesti.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją bei Skundžiamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorė

Dijana Šinkūnienė

³ https://www.edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_lt.pdf.