



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

DĖL PATIKRINIMO DĖL SKAIDRUMO REIKALAVIMŲ ĮGYVENDINIMO
UŽTIKRINIMO MOBILIOSIOSE APLIKACIJOSE2025 m. gegužės 2 d. Nr. 3R-469 (2.13-1.E)
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), atlikusi UAB „Dodo LT“ (toliau – Bendrovė) patikrinimą dėl skaidrumo reikalavimų įgyvendinimo užtikrinimo mobiliosiose aplikacijose¹,

n u s t a t ė:

BDAR² 5 straipsnio 1 dalies a punkte yra įtvirtinta, kad asmens duomenys duomenų subjekto atžvilgiu turi būti tvarkomi teisėtu, sąžiningu ir skaidriu būdu (teisėtumo, sąžiningumo ir skaidrumo principas).

Taikant skaidrumo principą, fiziniams asmenims turėtų būti aišku, kaip su jais susiję asmens duomenys yra renkami, naudojami, su jais susipažįstama arba jie yra kitaip tvarkomi, taip pat kokiu mastu tie asmens duomenys yra ar bus tvarkomi. Tas principas, visų pirma, susijęs su duomenų subjektų informavimu apie duomenų valdytojo tapatybę ir duomenų tvarkymo tikslus, taip pat su tolesniu informavimu, kad būtų užtikrintas sąžiningas ir skaidrus duomenų tvarkymas atitinkamų fizinių asmenų atžvilgiu, jų teise gauti patvirtinimą dėl su jais susijusių asmens duomenų tvarkymo ir teise tuos duomenis gauti (BDAR konstatuojamosios dalies 39 punktas).

BDAR 12 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad duomenų valdytojas imasi tinkamų priemonių, kad visą BDAR 13 ir 14 straipsniuose nurodytą informaciją ir visus pranešimus pagal BDAR 15–22 ir 34 straipsnius, susijusius su duomenų tvarkymu, duomenų subjektui pateiktų glausta, skaidria, suprantama ir lengvai prieinama forma, aiškia ir paprasta kalba, ypač jei informacija yra konkrečiai skirta vaikui. Informacija pateikiama raštu arba kitomis priemonėmis, įskaitant, prireikus, elektronine forma. Duomenų subjekto prašymu informacija gali būti suteikta žodžiu, jeigu duomenų subjekto tapatybė įrodoma kitomis priemonėmis.

Pagal BDAR 13 ir 14 straipsnius teikiama informacija ir visi pranešimai bei visi veiksmai pagal BDAR 15–22 ir 34 straipsnius paprastai yra nemokami.

Bendrovė 2023-10-02 elektroniniu paštu (Inspekcijoje gauta 2023-10-03, Inspekcijos reg. Nr. 1R-6904 (2.14.E)) Inspekcijai pateikė užpildytą Skaidrumo reikalavimų įgyvendinimo užtikrinimo mobiliosiose aplikacijose kontrolinį klausimyną³ (toliau – Klausimynas) (kartu su pridedamais Klausimyne pateikiamą informaciją patvirtinančiais dokumentais).

¹ Patikrinimas atliktas pagal Inspekcijos direktoriaus 2023 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. 1T-37 (1.12.E) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2023 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos plano patvirtinimo“ patvirtintą Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2023 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos planą.

² 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

³ Skaidrumo reikalavimų įgyvendinimo užtikrinimo mobiliosiose aplikacijose kontrolinis klausimynas, patvirtintas Inspekcijos direktoriaus 2023 m. rugpjūčio 7 d. įsakymu Nr. 1T-74 (1.12.E) „Dėl Skaidrumo reikalavimų įgyvendinimo užtikrinimo mobiliosiose aplikacijose kontrolinio klausimyno patvirtinimo“

Bendrovė Klausimyne nurodė, kad jos kartu su kitais bendrais duomenų valdytojais⁴ (toliau – duomenų valdytojai) valdomoje mobiliojoje aplikacijoje „Dodo Pizza“ (toliau – Aplikacija) yra tvarkomi asmens duomenys bei pateikė duomenų tvarkymo veiklos įrašus (toliau – veiklos įrašai).

Inspekcija, įvertinusi Bendrovės pateiktą informaciją, nustatė poreikį patikrinti, kaip pačioje Aplikacijoje įgyvendinami skaidrumo reikalavimai, ar Bendrovės pateikta informacija atitinka realią situaciją Aplikacijoje. Inspekcija, vadovaudamasi Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos vykdomų tyrimų ir (ar) tikrinimų atlikimo taisyklių⁵ 20.3 papunkčiu ir 30 punktu, atliko tyrimą dėl skaidrumo reikalavimų įgyvendinimo Aplikacijoje.

I. Informacijos duomenų subjektui pateikimo būdas

29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupės (toliau – Darbo grupė) parengtų Skaidrumo užtikrinimo pagal Reglamentą (ES) 2016/679 gairių (toliau – Gairės) 8 punkte paaiškinama, jog reikalavimas, kad informacija ir pranešimai duomenų subjektams būtų teikiami „*glausta ir skaidria*“ forma, reiškia, kad duomenų valdytojai informaciją ir (arba) pranešimą turėtų teikti veiksmingai ir trumpai, siekdami nesukelti informacinio nuovargio. Ši informacija turėtų būti aiškiai atskirta nuo kitos su privatumu nesusijusios informacijos, pvz., sutartinių nuostatų ar bendrųjų naudojimo sąlygų.

Reikalavimas, kad informacija būtų „*suprantama*“, reiškia, kad ji turėtų būti suprantama vidutiniam tikslinės auditorijos nariui. Suprantamumas yra glaudžiai susijęs su aiškios ir paprastos kalbos reikalavimu (Gairių 9 punktas).

„*Lengvai prieinama forma*“ reiškia, kad duomenų subjektams neturi reikėti ieškoti informacijos; jiems iš karto turėtų būti aišku, kur ir kaip galima susipažinti su ta informacija, pvz., ta informacija jiems gali būti pateikiama tiesiogiai arba pateikiant nuorodą į ją, arba aiškiai nurodant, kaip ją rasti, arba ją pateikiant kaip atsakymą į natūralia kalba pateiktą klausimą (Gairių 11 punktas).

Dėl taikomųjų programų ir programėlių Darbo grupė pažymi, kad, „*įdiegus taikomąją programą arba programėlę, informacija taip pat turėtų būti lengvai prieinama naudojantis ta taikomąja programa arba programėle. Vienas iš būdų, kuriais galima įvykdyti šį reikalavimą, yra užtikrinti, kad informacija visada būtų pasiekama ne daugiau kaip dviem bakstelėjimais (pvz., į taikomosios programos arba programėlės funkcijų meniu įtraukiant parinktį „Privatumas“ arba „Duomenų apsauga“). Be to, aptariama informacija apie privatumą turėtų būti susijusi su konkrečia taikomąja programa arba programėle, neturėtų būti pateikiama tik bendra įmonės, kuriai ta taikomoji programa arba programėlė priklauso arba kuri ją platina, privatumo politika*“.

Reikalavimas vartoti „*aiškią ir paprastą kalbą*“ reiškia, kad informacija turėtų būti pateikiama kuo paprasčiau, vengiant sudėtingų sakinių ir kalbos struktūrų. Informacija turėtų būti konkreti ir tiksli; ji neturėtų būti išdėstyta abstrakčiais arba dviprasmiškais žodžiais, jos neturėtų būti galima skirtingai suprasti (Gairių 12 punktas).

Bendrovė Klausimyne nurodė, kad Aplikacijoje skelbiama privatumo politika, kurioje pateikiama informacija apie asmens duomenų tvarkymą pagal BDAR 13–14 straipsnius. Klausimyne pažymima, kad informacija apie asmens duomenų tvarkymą duomenų subjektams pateikiama lietuvių kalba.

Inspekcija nustatė, kad prieš parsisiunčiant Aplikaciją iš internetinės parduotuvės (tikrinimą atlikęs Inspekcijos specialistas naudojosi „Google Play“ parduotuve) buvo nurodoma: „*Toliau nurodyta daugiau kūrėjo pateiktos informacijos apie duomenų, kuriuos ši programa gali rinkti ir bendrinti, tipus ir saugos praktiką, kurios gali būti laikomasi programoje. Duomenų tvarkymo praktika gali skirtis atsižvelgiant į programos versiją, naudojimą, regioną ir amžių*“ (išversta iš anglų kalbos). Taip pat buvo pateikiama informacija apie Aplikacijoje renkamų asmens duomenų kategorijas (pažymint, kurie duomenys yra neprivalomi) ir asmens duomenų tvarkymo tikslus. Taip pat prieš parsisiunčiant Aplikaciją buvo suteikta galimybė susipažinti su privatumo politika (pateikta aktyvi nuoroda), kurioje buvo pateikiama informacija apie duomenų tvarkymą: tvarkomų asmens

⁴ Klausimyno Bendrojoje dalyje nurodyta, kad „*UAB Dodo LT, UAB Dodsteras, ir MB Dodo Group yra bendri duomenų valdytojai*“.

⁵ Patvirtintos Inspekcijos direktoriaus 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 1T-92 (1.12.E) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos vykdomų tyrimų ir (ar) patikrinimų atlikimo taisyklių patvirtinimo“

duomenų kategorijos, tvarkymo tikslai, asmens duomenų gavėjų kategorijos, duomenų subjekto teisių įgyvendinimo nuostatos ir kita informacija, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad ši privatumo politika skirta Jungtinės Karalystės rinkai, parengta anglų kalba ir paskutinė jos atnaujinimo versija buvo 2019-11-26.

Pažymėtina, kad parsisiuntus Aplikaciją iš internetinės parduotuvės ir pirmą kartą ją atsidarius nebuvo pateikiama informacija apie asmens duomenų tvarkymą, o iškart prašoma pasirinkti, ar užsakymą Aplikacijos naudotojas pageidautų atsiimti duomenų valdytojų valdomose picerijose, ar norėtų pasinaudoti pristatymu konkrečiu adresu. Aplikacijoje įvedus pristatymo adresą (nepateikiant kitų duomenų), buvo atidaromas pagrindinis Aplikacijos puslapis. Aplikacijos pagrindiniame lange esančio apatinio meniu skiltyje „Kontaktai“ esančioje dalyje „Teisiniai dokumentai“ buvo pateikiama privatumo politika lietuvių kalba (paskutinis Privatumo politikos atnaujinimas tikrinimo metu - 2023-09-29) (toliau – Privatumo politika)⁶.

Atsižvelgiant į tai, kad Privatumo politiką Aplikacijoje nebuvo paprasta surasti, jos reikėjo ieškoti atidarant tokias Aplikacijos skiltis kaip „Kontaktai“ bei „Teisiniai dokumentai“, kurių pavadinimai nerodė, kad jose bus pateikiama informacija apie asmens duomenų tvarkymą. Inspekcija vertina, kad informacijos apie asmens duomenų tvarkymą pateikimas neatitiko Gairėse nurodyto apibrėžimo „*lengvai prieinama forma*“.

IŠVADA. *Inspekcija, atsižvelgdama į tai, kas nurodyta, konstatuoja, kad teikiant informaciją Aplikacijos naudotojams apie jų asmens duomenų tvarkymą, informacija nebuvo pateikiama aiškia ir paprasta kalba bei lengvai prieinama forma, pažeidžiant BDAR 12 straipsnio 1 dalį.*

II. Informacijos duomenų subjektui pateikimo laikas

Gairių 27 punkte nurodyta, kad, norint įvykdyti skaidrumo prievolę ir sąžiningai tvarkyti duomenis, labai svarbu informaciją pateikti laiku.

Darbo grupė taip pat pažymi, kad informacija duomenų subjektui turi būti pateikiama ne tik įdiegus taikomąją programą arba programėlę, bet ir „*prieš jas atsisiunčiant, internetinėse parduotuvėse*“.

Bendrovė Klausimyne nurodė, kad Aplikacijoje tvarkomi asmens duomenys renkami tiek tiesiogiai iš duomenų subjekto, tiek iš kitų šaltinių, pavyzdžiui, kai kurie duomenys gaunami iš mokėjimo paslaugas teikiančių įmonių (informacija apie atliktą užsakymo apmokėjimą). Tai reiškia, kad duomenų valdytojai informaciją, nurodytą BDAR 13 straipsnio 1–2 dalyse, duomenų subjektui privalo pateikti „*duomenų gavimo metu*“, o BDAR 14 straipsnio 1–2 dalyse nurodytą informaciją turėtų pateikti BDAR 14 straipsnio 3 dalyje nurodytu terminu / metu.

Kaip jau buvo minėta aukščiau, parsisiuntus Aplikaciją iš internetinės parduotuvės ir pirmą kartą ją atsidarius nebuvo pateikiama informacija apie asmens duomenų tvarkymą. Aplikacijoje pagrindiniame lange esančio apatinio meniu skiltyje „Kontaktai“ esančioje dalyje „Teisiniai dokumentai“ buvo pateikiama Privatumo politika lietuvių kalba (paskutinis privatumo politikos atnaujinimas tikrinimo metu - 2023-09-29). „Google Play“ parduotuvėje prieš parsisiunčiant Aplikaciją buvo galima susipažinti su privatumo politika (pateikiama aktyvi nuoroda), tačiau ši privatumo politika skyrėsi nuo Privatumo politikos, pateiktos pačioje Aplikacijoje, kadangi „Google Play“ nurodyta privatumo politika buvo skirta Jungtinės Karalystės rinkai (parengta anglų kalba ir paskutinė atnaujinimo versija buvo 2019-11-26, taigi būsimas Lietuvos rinkai skirtos Aplikacijos versijos naudotojas negalėjo susipažinti su jam taikoma privatumo politika dar „Google Play“ parduotuvėje prieš Aplikacijos įdiegimą įrenginyje (t. y. prieš pradedant tvarkyti asmens duomenis).

Atsižvelgiant į tai, vertinama, kad informacija apie duomenų tvarkymą duomenų subjektams nebuvo pateikiama laiku, t. y. informacija, skirta būtent Lietuvos Aplikacijos naudotojams nebuvo talpinama internetinėje parduotuvėje tam, kad būsimas Aplikacijos naudotojas su ja galėtų susipažinti prieš pradedant tvarkyti asmens duomenis, taip pat ši informacija nebuvo pateikiama

⁶ Toliau šiame sprendime bus vertinamas būtent šios Bendrovės Privatumo politikos versijos turinys.

duomenų subjektams nei prieš Aplikacijos diegimą naudotojo įrenginyje, nei Aplikaciją atsisiuntus ir pirmą kartą ją atsidarius.

Gairių 29 punkte nustatyta, kad su skaidrumo užtikrinimu susijęs atskaitomybės principas taikomas ne tik tuo metu, kai renkami asmens duomenys, bet ir visą duomenų tvarkymo ciklą. Pavyzdžiui, jis taikomas keičiant esamų pareiškimų ir (arba) pranešimų apie privatumą turinį. Duomenų valdytojas tų pačių principų turėtų laikytis ir pateikdamas pradinį pareiškimą ir (arba) pranešimą apie privatumą, ir pranešdamas apie visus kitus esminius arba svarbius to pareiškimą ir (arba) pranešimo pakeitimus. Vieni iš kriterijų, pagal kuriuos duomenų valdytojai turėtų įvertinti, ar pakeitimas yra esminis arba svarbus, yra poveikis duomenų subjektams (įskaitant jų gebėjimą naudotis savo teisėmis) ir pakeitimo netikėtumas duomenų subjektams. Duomenų subjektams visada turėtų būti pranešama apie tokius (bet ne tik) pareiškimą ir (arba) pranešimo apie privatumą pakeitimus: duomenų tvarkymo tikslo pakeitimą, duomenų valdytojo tapatybės pasikeitimą arba būdo, kuriuo duomenų subjektai gali pasinaudoti savo teisėmis, susijusiomis su duomenų tvarkymu, pasikeitimą.

Duomenų valdytojas turėtų imtis visų būtinų priemonių, kad užtikrintų, jog apie šiuos pakeitimus būtų pranešta taip, kad daugelis gavėjų juos tikrai pastebėtų. Tai reiškia, kad, pvz., pranešimas apie pakeitimus visada turėtų būti perduodamas tinkamu būdu (pvz., e. paštu, popieriniu laišku, tinklalapyje išskylančiuoju pranešimu arba kitu būdu, kuriuo duomenų subjektas veiksmingai informuojamas apie pakeitimus), specialiai skirtu tiems pakeitimams (pvz., ne kartu su tiesioginės rinkodaros turiniu), ir atitikti 12 straipsnyje nustatytus glaustumo, skaidrumo, suprantamumo, lengvo prieinamumo ir aiškios bei paprastos kalbos reikalavimus. Nurodymas pareiškime ir (arba) pranešime dėl privatumo, kad duomenų subjektas turėtų reguliariai tikrinti, ar pareiškimas ir (arba) pranešimas dėl privatumo nebuvo pakeistas arba atnaujintas, laikomas ne tik nepakankamu informavimo apie pakeitimus būdu, bet ir nesąžiningu pagal 5 straipsnio 1 dalies a punktą.

Darbo grupė Gairių 30 punkte pažymi, kad BDAR nenustatyta jokių reikalavimų dėl pranešimų apie informacijos, kuri anksčiau buvo pateikta duomenų subjektui pagal 13 arba 14 straipsnį, pakeitimus teikimo laiko (ir metodų), tačiau *„jei iš pakeistos informacijos matyti, kad iš esmės keičiamas duomenų tvarkymo pobūdis (pvz., daugėja gavėjų kategorijų arba duomenis numatoma perduoti trečiajai šaliai) arba kad daromas pakeitimas, kuris gali būti nesvarbus duomenų tvarkymo operacijų požiūriu, bet gal būti svarbus duomenų subjektui ir gali padaryti jam poveikį, tuomet, taikant aiškų ir veiksmingą duomenų subjekto informavimo apie pakeitimus metodą, ta informacija duomenų subjektui turėtų būti pateikiama gerokai prieš faktinį pakeitimo įsigaliojimą“.*

Bendrovė Klausimyne nurodė, kad duomenų subjektai apie Privatumo politikos pakeitimus informuojami Aplikacijoje skelbiant naujausią Privatumo politikos versiją, atliktus pakeitimus paryškinant. Pažymėtina, kad tikrinimo metu Aplikacijoje skelbiama Privatumo politika buvo atnaujinta 2023-09-29, tačiau Aplikacijoje nebuvo galimybės matyti prieš tai galiojusios privatumo politikos redakcijos.

Privatumo politikos 17 punkte buvo nurodoma, kad *„Mes galime bet kada atnaujinti ar pakeisti šią Privatumo politiką, jeigu manome esant reikalinga, kai keičiasi asmens duomenų tvarkymo informacija (keičiasi renkamų asmens duomenų apimtis, atsiranda nauji asmens duomenų tvarkymo tikslais ir pan.) ir kitais atvejais, kai tai yra tikslinga ir reikalinga, siekiant užtikrinti mūsų atliekamo asmens duomenų tvarkymo skaidrumą, taip pat Privatumo politiką atnaujinsime, kai to reikalaus priežiūros institucija. Mes imsime priemonių, kad galėtume Jus informuoti apie svarbiausius Privatumo politikos pokyčius, apie tai paskelbdami interneto svetainėje, mobiliojoje programėlėje, tačiau rekomenduojame retkarčiais susipažinti su Privatumo politika, nes joje gali būti ir neįvykių pakeitimų. Jei pageidaujate gauti atnaujintą Privatumo politiką, prašome pranešti apie tai Privatumo politikos 2 skyriuje nurodytu el. pašto adresu“.*

Pagal Privatumo politikoje nurodytą ir Klausimyne pateiktą informaciją, darytina išvada, kad su atnaujinta (aktualia) Privatumo politikos redakcija Aplikacijos naudotojai galėjo susipažinti savarankiškai atsidarydami Aplikacijoje skelbiamą Privatumo politikos versiją, tačiau jie nebuvo informuojami apie esminius pakeitimus veiksmingu būdu – pranešimu Aplikacijoje.

IŠVADA. *Inspekcija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, konstatuoja, kad informacija apie duomenų tvarkymą bei esminius pakeitimus duomenų subjektams nebuvo pateikiama laiku (Aplikacijoje Privatumo politika tampa pasiekiamą susipažinimui jau pradėjus rinkti asmens duomenis) ir veiksmingu būdu, pažeidžiant BDAR 13 straipsnio 1-2 dalis bei 12 straipsnio 1 dalį.*

III. Duomenų subjektui pateikiamos informacijos turinys

Bendrovė Klausimyne nurodė, kad Aplikacijoje tvarkomi asmens duomenys renkami tiek tiesiogiai iš duomenų subjekto, tiek iš kitų šaltinių, pavyzdžiui, kai kurie duomenys gaunami iš mokėjimo paslaugas teikiančių įmonių (informacija apie atliktą užsakymo apmokėjimą). Atsižvelgiant į šią informaciją toliau bus vertinamas informacijos duomenų subjektams pateikimas Aplikacijoje pagal BDAR 13 ir 14 straipsnių reikalavimus.

BDAR 13 straipsnio 1–2 dalyse nurodyta, kokią informaciją duomenų valdytojas privalo pateikti duomenų subjektui, kai asmens duomenys yra renkami iš jo paties. Bendrovė Klausimyne pažymėjo, kad nurodyta informacija duomenų subjektams pateikiama.

Duomenų valdytojo ir, jeigu taikoma, duomenų valdytojo atstovo tapatybė ir kontaktiniai duomenys (BDAR 13 straipsnio 1 dalies a punktas).

Gairių priede paaiškinama, kad naudojantis šia informacija turi būti galima lengvai nustatyti duomenų valdytojo tapatybę ir, pageidautina, įvairiu būdu susisiekti su duomenų valdytoju (pvz., turėtų būti nurodytas telefono numeris, el. pašto adresas, pašto adresas ir t. t.).

Privatumo politikos 2 punkte buvo tinkamai nurodyta: „Už Jūsų asmens duomenų tvarkymą yra atsakingi bendri duomenų valdytojai (toliau – bendri duomenų valdytojai, mes), valdantys skirtingas Dodo Pizza picerijas, veikiančias skirtinguose Lietuvos miestuose: UAB „Dodo LT“, juridinio asmens kodas 304429893, buveinė adresu Antakalnio g. 41, Vilnius (valdo picerijas, esančias Vilniuje); UAB Dodsteras, juridinio asmens kodas 304030104, buveinė adresu H. Manto g. 38, Klaipėda (valdo dalį picerijų, esančių Klaipėdoje); MB Dodo Group, juridinio asmens kodas 305543647, buveinė adresu Antakalnio g. 41, Vilnius (valdo dalį picerijų, esančių Klaipėdoje ir picerijas, esančias Kaune)“.

Papildomai pažymėtina, kad informacijos apie bendrus duomenų valdytojus nurodymas bei teisės susipažinti su esminėmis bendrų duomenų valdytojų susitarimo nuostatomis suteikimas⁷ atitiko Gairių 44 punkte aptartą informavimo pareigą, susijusią su atitiktimi BDAR 26 straipsnio nuostatomis.

Įvertinusi Privatumo politikoje bei veiklos įrašuose nurodytą informaciją Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

Duomenų tvarkymo tikslai, dėl kurių ketinama tvarkyti asmens duomenis (BDAR 13 straipsnio 1 dalies c punktas).

Bendrovė Klausimyne nurodė, kad Aplikacijos naudotojai informuojami apie duomenų tvarkymo tikslus.

Privatumo politikoje buvo pateiktos lentelės, kuriose nurodyti asmens duomenų tvarkymo tikslai: registracija interneto svetainėje, programėlėje Dodo Pizza; paskyros administravimas; užsakymo pateikimas, apmokėjimas svetainėje arba mobiliojoje programėlėje Dodo Pizza, užsakymo pristatymas, pagalbos vykdant užsakymą suteikimas; sveikinimas su gimimo diena (akcija, kurią galima panaudoti gimtadienio proga); lojalumo programos administravimas (dodokoinų programa); rekomendacijų asmeninimas (kuriuos produktus ir jų derinius galima išbandyti, tokios rekomendacijos rodomos mobiliojoje programėlėje ribotą laikotarpį); atsiliepiamų administravimas siekiant tobulinti prekių ir paslaugų kokybę; analizė apie naujų produktų ir pasiūlymų įvedimo efektyvumą mobiliojoje programėlėje, svetainėje ir picerijoje (po naujų produktų ir pasiūlymų įvedimo); mobiliųjų programų, interneto svetainės tobulinimas (sąsajos, užsakymų procesų ir kitų

⁷ Privatumo politikos 2 punkte nurodyta: „Jeigu pageidautumėte susipažinti su bendrų duomenų valdytojų susitarimu Jūs turite teisę kreiptis šiuo elektroniniu paštu: info@dodopizza.lt“.

pokyčių, kurie pagerintų kliento patirtį naudojant mobiliąją programą arba svetainę); informacijos saugumo užtikrinimas interneto svetainėje ir mobiliojoje programėlėje Dodo Pizza; sukčiavimo prevencija ir teisinių reikalavimų vykdymas.

Pažymėtina, kad Bendrovės veiklos įrašuose buvo nurodyti tokie patys asmens duomenų tvarkymo tikslai kaip ir Privatumo politikoje.

Pagal Bendrovės veiklos įrašuose bei Privatumo politikoje nurodytą informaciją darytina išvada, kad Aplikacijos naudotojai buvo informuojami apie asmens duomenų tvarkymo Aplikacijoje tikslus.

Duomenų tvarkymo teisinis pagrindas (BDAR 13 straipsnio 1 dalies c punktas).

Bendrovės veiklos įrašuose bei Privatumo politikoje buvo nurodyta, kad asmens duomenys tvarkomi BDAR 6 straipsnio 1 dalies a, b, c ir f punktuose nurodytais pagrindais. Asmens duomenų tvarkymo pagrindai buvo pateikti lentelėse išskiriant asmens duomenų tvarkymą pagal atskirus tvarkymo tikslus, prie jų nurodant tuo tikslu tvarkomų asmens duomenų kategorijas bei teisinius pagrindus, duomenų saugojimo laikotarpius.

Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad toks Aplikacijos naudotojų asmens duomenų tvarkymo teisinių pagrindų pateikimas Privatumo politikoje, atskiriant juos pagal duomenų tvarkymo tikslus bei duomenų kategorijas, vertintinas kaip atitinkantis BDAR reikalavimus.

Teisėti duomenų valdytojo arba trečiosios šalies interesai, kai duomenų tvarkymas atliekamas pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies f punktą (BDAR 13 straipsnio 1 dalies d punktas).

Gairių priede paaiškinama, kad duomenų subjektui turi būti nurodytas konkretus susijęs interesas. Atsižvelgdamas į geriausią praktiką, duomenų valdytojas duomenų subjektui taip pat gali pateikti informaciją, gautą atlikus pusiausvyros tyrimą, kuris, prieš renkant duomenų subjekto asmens duomenis, turi būti atliktas, kad kaip teisėtu duomenų tvarkymo teisiniu pagrindu būtų galima remtis 6 straipsnio 1 dalies f punktu.

Remiantis Bendrovės pateiktais veiklos įrašais, Aplikacijos naudotojų asmens duomenys tvarkomi pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies f punktą, remiantis šiais duomenų valdytojo teisėtais interesais: užtikrinti informacijos saugumą, užkirsti kelią sukčiavimui ar nusikalstamai veikai, išanalizuoti verslo procesus ir pagerinti paslaugų teikimą.

Pažymėtina, kad Privatumo politikoje buvo nurodyti tokie patys duomenų valdytojo teisėti interesai, kaip ir Bendrovės veiklos įrašuose.

Įvertinusi Privatumo politikoje bei Bendrovės veiklos įrašuose nurodytą informaciją Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR nuostatoms nenustatė.

Asmens duomenų gavėjai arba asmens duomenų gavėjų kategorijos (BDAR 13 straipsnio 1 dalies e punktas).

Gairių priede paaiškinama, kad duomenų gavėjai yra kiti duomenų valdytojai, bendri duomenų valdytojai ir duomenų tvarkytojai, kuriems perduodami arba atskleidžiami duomenys, ir, be informacijos apie trečiosios šalies gavėjus, taip pat turėtų būti pateikta informacija apie šiuos gavėjus. Turi būti nurodyti faktiniai (įvardyti) asmens duomenų gavėjai arba jų kategorijos. Pagal sąžiningumo principą duomenų valdytojai privalo pateikti informaciją apie gavėjus, kuriuos duomenų subjektams yra prasmingiausia žinoti. Paprastai, kad duomenų subjektai tiksliai žinotų, kas turi jų asmens duomenis, gavėjai turi būti konkrečiai įvardijami. Jei duomenų valdytojai pasirenka nurodyti gavėjų kategorijas, ta informacija turėtų būti kuo konkretesnė – turėtų būti nurodytas gavėjų pobūdis (pvz., jų vykdoma veikla), pramonės šaka, sektorius ir subsektorius, taip pat vieta, kurioje gavėjai yra.

Bendrovės veiklos įrašuose ties kiekvienu duomenų tvarkymo tikslu buvo nurodyti konkretūs duomenų gavėjai arba bent jų kategorijos. Privatumo politikoje buvo nurodomos duomenų gavėjų kategorijos bei prie didžiosios dalies iš šių kategorijų buvo įvardijami konkretūs duomenų gavėjai (pateikiant jų pavadinimus bei adresus) bei duomenų perdavimo šiems gavėjams tikslai.

Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad aukščiau aptartas informacijos apie asmens duomenų gavėjus / jų kategorijas pateikimo Privatumo politikoje būdas vertintinas kaip atitinkantis BDAR reikalavimus.

Informacija apie duomenų valdytojo ketinimą asmens duomenis perduoti į trečiąją valstybę arba tarptautinei organizacijai ir Komisijos sprendimo dėl tinkamumo buvimą ar nebuvimą, arba BDAR 46 ar 47 straipsniuose arba 49 straipsnio 1 dalies antroje pastraipoje nurodytų perdavimų atveju – tinkamas arba pritaikytas apsaugos priemonės ir būdus, kaip gauti jų kopiją arba kur suteikiama galimybė su jais susipažinti (BDAR 13 straipsnio 1 dalies f punktas).

Gairių priede paaiškinama, kad turėtų būti nurodytas susijęs BDAR straipsnis, pagal kurį leidžiama perduoti duomenis, ir atitinkamas mechanizmas (pvz., sprendimas dėl tinkamumo pagal BDAR 45 straipsnį, įmonei privalomos taisyklės pagal BDAR 47 straipsnį, standartinės duomenų apsaugos sąlygos pagal BDAR 46 straipsnio 2 dalį ir (arba) nukrypti leidžiančios nuostatos ir apsaugos priemonės pagal BDAR 49 straipsnį, ir t. t.). Taip pat turėtų būti pateikta informacija apie tai, kur ir kaip galima susipažinti su atitinkamu dokumentu arba jį gauti, pvz., šiuo tikslu pateikiant nuorodą į taikytą mechanizmą. Pagal sąžiningumo principą, apie duomenų perdavimą trečiosioms šalims teikiama informacija turėtų būti kuo prasmingesnė duomenų subjektams; paprastai tai reiškia, kad turi būti konkrečiai įvardytos trečiosios šalys.

Tiek Bendrovės veiklos įrašuose, tiek Privatumo politikoje buvo informuojama apie asmens duomenų perdavimą į trečiąsias valstybes, t. y. į Jungtinius Arabų Emyratus bei Jungtines Amerikos Valstijas. Privatumo politikoje papildomai buvo nurodyta, kad *„Pagal sutartinius išipareigojamus, Google Ireland Limited užtikrina, kad taikomos „Google Ads“ duomenų apdorojimo sąlygos, apimančios ir atitinkamas Europos Komisijos išleistas standartinės sutarčių sąlygas, su kuriomis galite*

susipažinti *čia:*

<https://business.safety.google/adsprocessorterms/?sjid=12317148892489244107-EU>. Atkreipiamė dėmesį, kad Jungtinės Amerikos Valstijos Europos Komisijos sprendimu pripažintos užtikrinančiomis tinkamą apsaugos lygį“ bei *„Mūsų duomenų tvarkytojai, teikiantys IT paslaugas, DODO Brands International DMCC ir Seven Seas Technology LLC yra įsisteigę Jungtiniuose Arabų Emyratuose, kurie Europos Komisijos sprendimu nėra pripažinti kaip užtikrinantys tinkamą apsaugos lygį. Jūsų asmens duomenims apsaugoti bus taikomos Standartinės duomenų apsaugos sąlygos (modulis duomenų valdytojas –duomenų tvarkytojas)“*.

Įvertinusi Privatumo politikoje bei Bendrovės veiklos įrašuose nurodytą informaciją Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

Asmens duomenų saugojimo laikotarpis arba, jei tai neįmanoma, kriterijai, taikomi tam laikotarpiui nustatyti (BDAR 13 straipsnio 2 dalies a punktas).

Gairių priede paaiškinama, kad jis turėtų būti apibūdintas tokiais žodžiais, kad duomenų subjektas, atsižvelgdamas į savo aplinkybes, galėtų įvertinti, koks saugojimo laikotarpis bus taikomas konkrečioms duomenims ir (arba) konkrečiais tikslais. Nepakanka, kad duomenų valdytojas bendrai nurodytų, kad asmens duomenys bus saugomi tiek, kiek reikia siekiant teisėtų duomenų tvarkymo tikslų. Prireikus skirtingų kategorijų asmens duomenims ir (arba) skirtingais duomenų tvarkymo tikslais gali būti nustatyti skirtingi saugojimo laikotarpiai, jei reikia, apimantys archyvavimo laikotarpius.

Privatumo politikoje buvo nurodomi konkretūs asmens duomenų saugojimo laikotarpiai arba aiškūs kriterijai laikotarpiams nustatyti (pvz. *„Kol duomenų subjektas dalyvauja lojalumo programoje (dalyvavimas automatiškai nutraukiamas ir paskyra ištrinama, jei jos turėtojas daugiau nei 1 metus neprisijungia prie paskyros)“*, *„3 metai nuo atsiliepimo palikimo dienos arba iki sutikimo atšaukimo“*) taikomi konkrečioms duomenų kategorijoms / konkrečioms tvarkymo tikslams. Pažymėtina, kad Bendrovės veiklos įrašuose buvo pateikiama analogiška informacija apie asmens duomenų saugojimo laikotarpius kaip ir Privatumo politikoje.

Įvertinusi Privatumo politikoje bei Bendrovės veiklos įrašuose nurodytą informaciją Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

Teisė prašyti, kad duomenų valdytojas leistų susipažinti su duomenų subjekto asmens duomenimis ir juos ištaisyti arba ištrinti, arba apibotų duomenų tvarkymą, arba teisė

nesutikti, kad duomenys būtų tvarkomi, taip pat teisė į duomenų perkeliamumą (BDAR 13 straipsnio 2 dalies b punktas).

Gairių priede nurodoma, kad ši informacija turi apimti trumpą teisės aprašymą ir informaciją apie tai, kokių veiksmų duomenų subjektas turėtų imtis norėdamas ja pasinaudoti, bei kokius nors tos teisės apribojimus. Visų pirma, ne vėliau kaip pirmą kartą susisiekiant su duomenų subjektu, turi būti aiškiai informuojama apie teisę nesutikti, kad duomenys būtų tvarkomi, ir ši informacija turi būti pateikta aiškiai ir atskirai nuo bet kokios kitos informacijos.

Privatumo politikos 15 punkte buvo aiškiai (atskirai nuo kitos informacijos) pateikiama informacija apie šias duomenų subjekto teises, pateikiami paaiškinimai bei nurodomi taikytini apribojimai, taip pat buvo nurodoma, kokių veiksmų reikėtų imtis, norint pasinaudoti šiomis teisėmis („*Jei norite gauti daugiau informacijos apie savo teises ar jas įgyvendinti, susisiekite su mumis šioje Privatumo politikoje nurodytu el. pašto adresu*“).

Įvertinusi Privatumo politikoje bei Bendrovės veiklos įrašuose nurodytą informaciją Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR nuostatoms nenustatė.

Teisė bet kuriuo metu atšaukti sutikimą, nedarant poveikio sutikimu grindžiamo duomenų tvarkymo iki sutikimo atšaukimo teisėtumui (kai duomenų tvarkymas grindžiamas BDAR 6 straipsnio 1 dalies a punktu arba BDAR 9 straipsnio 2 dalies a punktu) (BDAR 13 straipsnio 2 dalies c punktas).

Gairių priede paaiškinta, kad pateikiant šią informaciją, turėtų būti nurodyta, kaip galima atšaukti sutikimą, užtikrinant, kad atšaukti sutikimą duomenų subjektui turėtų būti taip pat lengva, kaip ir jį duoti.

Privatumo politikoje buvo aiškiai (atskirai nuo kitos informacijos – 15.4 papunktyje) pateikiama informacija apie šią teisę, nurodoma, kaip tą padaryti Aplikacijos naudotojui („*Jei esate pateikę mums aiškų sutikimą dėl Jūsų duomenų tvarkymo, jį galite bet kada atšaukti. <...> Savo sutikimą gauti reklaminius pasiūlymus galite atšaukti paspausdami žymimąjį laukelį savo asmeninėje paskyroje Dodo Pizza svetainėje arba mobiliojoje programėlėje. <...> Jei nenorite, kad tvarkytume jūsų asmens duomenis, galite ištrinti savo paskyrą mobiliojoje programėlėje arba parašyti mums el. paštą info@dodopizza.lt*“).

Įvertinusi Privatumo politikoje bei Bendrovės veiklos įrašuose nurodytą informaciją Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR nuostatoms nenustatė.

Teisė pateikti skundą priežiūros institucijai (BDAR 13 straipsnio 2 dalies d punktas).

Gairių priede paaiškinta, kad pateikiant šią informaciją, turėtų būti paaiškinta, kad pagal BDAR 77 straipsnį duomenų subjektas turi teisę pateikti skundą priežiūros institucijai, pirmiausia – valstybės narės, kurioje yra nuolatinė jo gyvenamoji vieta, darbo vieta arba kurioje buvo padarytas įtariamas BDAR pažeidimas.

Privatumo politikos 15.7 papunktyje buvo pateikta informacija apie šią teisę, nurodyta konkreti priežiūros institucija bei jos duomenys („*Jei tyrimo rezultatai Jūsų netenkins, galėsite pateikti skundą priežiūros institucijai - Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai (www.vdai.lrv.lt), L. Sapiegos g. 17, LT-10312 Vilnius, Tel.: +370 5 271 2804 / 279 1445, Faksas +370 5 261 9494, El. paštas ada@ada.lt*“).

Įvertinusi Privatumo politikoje bei Bendrovės veiklos įrašuose nurodytą informaciją Inspekcija konstatuoja, kad informacija apie teisę pateikti skundą priežiūros institucijai buvo pateikta netinkamai, nes nebuvo pateikta papildoma informacija, kad Aplikacijos naudotojai, kurių nuolatinė gyvenamoji vieta ar darbo vieta ne Lietuvos Respublikoje, turi teisę pateikti skundą ne tik Lietuvos Respublikos priežiūros institucijai, bet ir per kitos valstybės, kurioje yra nuolatinė jo gyvenamoji vieta ar darbo vieta, priežiūros instituciją.

Informacija, ar asmens duomenų pateikimas yra teisės aktais arba sutartyje numatytas reikalavimas, ar reikalavimas, kurį būtina įvykdyti norint sudaryti sutartį, taip pat tai, ar duomenų subjektas privalo pateikti asmens duomenis, ir informaciją apie galimas tokių duomenų nepateikimo pasekmes (BDAR 13 straipsnio 2 dalies e punktas).

Gairių priede dėl BDAR 13 straipsnio 2 dalies e punkto įgyvendinimo pateikiamas pavyzdys: „*Internetinėse formose turėtų būti aiškiai nurodyta, kuriuos laukus privaloma užpildyti, kurių užpildyti nebūtina ir kokios bus privalomų laukų neužpildymo pasekmės*“.

Bendrovė Klausimyne pažymi, kad „*Privatumo politikoje prie asmens duomenų tvarkymo tikslo nurodome, ar asmens duomenų pateikimas yra būtinas siekiant sudaryti sutartį, kai asmens duomenų tvarkymo pagrindas yra Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 6 straipsnio 1 dalies b punktas*“.

Inspekcija įvertino, ar atsisiuntus Aplikaciją, asmens duomenų pateikimo vietose buvo aiškiai nurodoma, kuriuos laukus privaloma užpildyti, kokių – ne ir kokios bus privalomų laukų neužpildymo pasekmės.

Rezultatai parodė, kad įdiegus Aplikaciją įrenginyje ir pirmą kartą ją atidarius buvo reikalinga privalomai pasirinkti Aplikacijoje pateikiamo užsakymo atsiėmimo būdą (atsiėmimas Bendrovės valdomose picerijose arba pristatymas Aplikacijos naudotojo adresu), kitaip toliau neleidžiama naudotis Aplikacija. Ketinant atlikti užsakymą Aplikacijoje buvo prašoma įvesti telefono numerį, kurio neįvedus neleidžiama toliau atlikti užsakymo pateikimo veiksmų. Įvedus tel. Nr. į jį buvo išsiunčiamas patvirtinimo kodas trumpąja (SMS) žinute, kurį privaloma įvesti atsidariusiame Aplikacijos lange, be šio veiksmo atlikimo toliau nebuvo leidžiama atlikti užsakymo pateikimo veiksmų. Įvedus trumpąja (SMS) žinute gautą kodą Aplikacijoje buvo atidaromas langas, kuriame privalomai prašoma nurodyti vardą, be šio veiksmo atlikimo toliau nebuvo leidžiama tęsti užsakymo pateikimo veiksmų. Atkreiptinas dėmesys, kad Informacija, kokios bus privalomų užpildyti laukų neužpildymo pasekmės, Aplikacijoje nebuvo pateikiama; pasekmės paaiškėja neįvedus prašomų asmens duomenų – toliau neleidžiama naudotis Aplikacija / Aplikacijoje neleidžiama suformuoti užsakymo.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, daroma išvada, kad BDAR 13 straipsnio 2 dalies e punkto reikalavimai nebuvo tinkamai įgyvendinti, kadangi asmens duomenų pateikimo vietose nebuvo nurodoma, kuriuos laukus privaloma užpildyti, taip pat nebuvo nurodyta, kokios bus privalomų užpildyti laukų, neužpildymo pasekmės.

Informacija, kad esama BDAR 22 straipsnio 1 ir 4 dalyse nurodyto automatizuoto sprendimų priėmimo, įskaitant profiliavimą, ir, bent tais atvejais, prasmingą informaciją apie loginį jo pagrindimą, taip pat tokio duomenų tvarkymo reikšmę ir numatomas pasekmes duomenų subjektui (BDAR 13 straipsnio 2 dalies f punktas).

Bendrovė Klausimyne pažymėjo, kad „*informaciją pateikiame prie tikslų, kuriais atliekant asmens duomenų tvarkymą automatizuotas sprendimų priėmimas ir profiliavimas yra vykdomas*“. Bendrovės privatumo politikos 5 punkte buvo nurodyta: „*Mes naudojame automatizuotą sprendimų priėmimą, įskaitant profiliavimą, tam, kad suteiktume Jums pagal Jūsų poreikius pritaikytas ir veiksmingas tiesioginės rinkodaros paslaugas (žr. tikslą „Rekomendacijų asmeninimas“). Remiantis asmens duomenimis, kurie saugomi ribotą laiką, o vėliau nuasmeninami, taip pat techninių duomenų pagrindu, Jus profiliuojame taip, kad sukurtume specialius pasiūlymus (produktų derinius), kuriuos galima įsigyti Dodo Pizza. Specialiu pasiūlymu galite pasinaudoti pritaikę unikalų promo kodą (skaičių-raidžių derinį) asmeninėje svetainės paskyroje arba mobiliojoje programėlėje. Pasibaigus specialiojo pasiūlymo galiojimo laikui, toks specialus pasiūlymas nebebus rodomas Jūsų paskyroje. Mūsų vykdoma veikla Jums neturi jokio teisinio ar panašaus reikšmingo poveikio*“.

Atsižvelgdama į Privatumo politikoje skelbiamą informaciją Inspekcija BDAR pažeidimų šioje dalyje nenustatė.

Informacijos duomenų subjektui pateikimas pagal BDAR 14 straipsnio reikalavimus.

BDAR 14 straipsnio 1–2 dalyse nurodyta, kokią informaciją duomenų valdytojas privalo pateikti duomenų subjektui, kai asmens duomenys gauti ne iš duomenų subjekto.

Kadangi dauguma informacijos, kurią privaloma pateikti pagal BDAR 14 straipsnio reikalavimus, buvo aprašyta vertinant informacijos pateikimą pagal BDAR 13 straipsnio reikalavimus, šioje dalyje atskirai bus aptarti BDAR 14 straipsnio 1 dalies d punkte bei 2 dalies f punkte nurodyti reikalavimai.

Pagal minėtas 14 straipsnio nuostatas duomenų valdytojas turėtų pateikti duomenų subjektams informaciją apie atitinkamų asmens duomenų kategorijas (1 dalies d punktas) bei informaciją, koks yra asmens duomenų kilmės šaltinis, ir, jei taikoma, ar duomenys gauti iš viešai prieinamų šaltinių (2 dalies f punktas).

Privatumo politikoje buvo nurodytas asmens duomenų (gaunamų ne iš duomenų subjekto) kilmės šaltinis, tačiau nebuvo aiškiai išskirtos asmens duomenų kategorijos, kurias duomenų valdytojai gauna ne iš pačių duomenų subjektų. Privatumo politikos 4 punkto lentelės trečiojoje eilutėje skiltyje „Pastabos“, be kita ko, buvo įrašyta pastaba „*Informaciją apie užsakymo apmokėjimo gaunama iš mokėjimo paslaugų teikėjų*“. Tos pačios lentelės trečiosios eilutės skiltyje „Asmens duomenų kategorijos“, tarp visų tiek tiesiogiai iš duomenų subjekto, tiek ne iš duomenų subjektų gautų asmens duomenų kategorijų, buvo nurodyta: „*informacija apie gautą apmokėjimą (apmokėta suma, transakcijos ID, jeigu užsakymui apmokėti klientas pridėjo kortelę ir ją apmokėjo: pirmieji ir paskutiniai 4 mokėjimo kortelės skaitmenys, mokėjimo kortelės tipas (pvz., VISA), mokėjimo būdas (mokėta susieta kortele)*“. Privatumo politikos 9 punkte buvo nurodyta: „*Mes gauname Jūsų duomenis iš Jūsų, Jūsų įrenginių, mūsų darbuotojų, bankų*“, toliau nedetalizuojant kokie asmens duomenys gaunami iš konkrečių duomenų teikėjų kategorijų. Inspekcija pažymi, kad konkrečių asmens duomenų kategorijų, kurias Bendrovė gauna ne iš duomenų subjektų (t. y. iš mokėjimo paslaugų teikėjų), Aplikacijos naudotojas buvo priverstas ieškoti ir pasirinkti minėtoje lentelės trečiosios eilutės skiltyje tarp kitų asmens duomenų kategorijų, kurias Bendrovė gauna tiesiogiai iš subjektų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vertintina, kad duomenų subjektas tik sistemiškai vertindamas Privatumo politikoje pateiktą informaciją galėjo sužinoti, kokios asmens duomenų kategorijos buvo gaunamos ne iš paties duomenų subjekto, taigi šios informacijos pateikimo Privatumo politikoje būdas apsunkino duomenų subjekto teisę gauti informaciją apie atitinkamų asmens duomenų kategorijas aiškia ir paprasta kalba.

IŠVADA. *Atsižvelgdama į tai, kas nurodyta, Inspekcija sprendžia, kad informacija apie Aplikacijos naudotojų asmens duomenų tvarkymą pagal BDAR 13 straipsnio 2 dalies d-e punktus ir 14 straipsnio 1 dalies d punktą nebuvo pateikiama tinkamai: asmens duomenų pateikimo vietose nebuvo nurodoma, kuriuos laukus privaloma užpildyti, taip pat nebuvo nurodyta, kokios bus privalomų užpildyti laukų, neužpildymo pasekmės; nebuvo pateikta informacija apie teisę pateikti skundą per kitos valstybės priežiūros instituciją; aiškia ir paprasta kalba nebuvo pateikiama informacija apie atitinkamų asmens duomenų kategorijas.*

IV. Poveikio priemonės

Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (toliau – ADTAĮ) 22 straipsnio 1 dalies 2 punkte reglamentuota, kad Inspekcija, baigusi tyrimą ir (ar) patikrinimą savo iniciatyva, motyvuotai nusprendžia teikti duomenų valdytojui ir (ar) duomenų tvarkytojui nurodymus, rekomendacijas ir (ar) taikyti kitas BDAR 58 straipsnio 2 dalyje, šio įstatymo 33 straipsnyje ir kituose įstatymuose, reglamentuojančiuose asmens duomenų ir (ar) privatumo apsaugą, nurodytas priemones.

Inspekcija turi diskrecijos teisę, nustačiusi pažeidimus, parinkti taisomąsias priemones, tik svarbu, kad kiekviena Inspekcijos taikoma priemonė būtų tinkama, būtina ir proporcinga, atsižvelgiant į pažeidimą. Inspekcija, įvertinusi aukščiau nurodytus pažeidimus, nusprendžia teikti duomenų valdytojui nurodymus, kurių įgyvendinimas užtikrintų atitiktį BDAR reikalavimams.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta šiame sprendime, bei vadovaudamasi ADTAĮ 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu bei BDAR 58 straipsnio 2 dalies d punktu, Inspekcija,

n u s p r e n d ž i a:

1. Konstatuoti, kad Bendrovė:

1.1. nepateikdama informacijos apie asmens duomenų tvarkymą aiškia ir paprasta kalba (internetinėje parduotuvėje lietuvių k.), lengvai prieinama forma bei informacijos apie esminius Privatumo politikos pakeitimus veiksmingu būdu, pažeidė BDAR 12 straipsnio 1 dalį;

1.2. laiku nepateikdama informacijos (kai asmens duomenys renkami iš duomenų subjekto) duomenų gavimo metu, pažeidė BDAR 13 straipsnio 1-2 dalis;

1.3. tinkamai nepateikdama informacijos apie teisę pateikti skundą priežiūros institucijai bei privalomumą pateikti asmens duomenis, pažeidė BDAR 13 straipsnio 2 dalies d-e punktus;

1.4. tinkamai nenurodydama atitinkamų asmens duomenų kategorijų (kai asmens duomenys yra gauti ne iš duomenų subjekto), pažeidė BDAR 14 straipsnio 1 dalies d punktą.

2. Teikti Bendrovei nurodymus⁸ techninėmis ir organizacinėmis priemonėmis užtikrinti, kad:

2.1. BDAR 13 straipsnio 1–2 dalyse nurodyta informacija apie Aplikacijoje vykdomą asmens duomenų tvarkymą (ar nuoroda į ją) duomenų subjektams būtų pateikiama internetinėse parduotuvėse lietuvių k. (prieš parsisiunčiant Aplikaciją) bei pačioje Aplikacijoje;

2.2. Privatumo politika duomenų subjektams (Aplikacijos naudotojams) būtų pateikiama tokiu būdu, kad duomenų subjektams nereikėtų ieškoti informacijos, pvz., tiesiogiai arba pateikiant nuorodą į ją, arba aiškiai nurodant, kaip ją rasti;

2.3. Informacija apie esminius Privatumo politikos pakeitimus būtų pateikiama tokiu būdu, kad Aplikacijos naudotojai juos tikrai pastebėtų, pvz., pranešimu Aplikacijoje;

2.4. Aplikacijos asmens duomenų įvedimo vietose būtų nurodyta, kokią informacija būtina pateikti ir kokios šios informacijos nepateikimo pasekmės;

2.5. Privatumo politikoje aiškia ir paprasta kalba būtų nurodytos atitinkamos asmens duomenų, gaunamų ne iš duomenų subjektų, kategorijos, t. y. atskirai nuo asmens duomenų, gaunamų tiesiogiai iš duomenų subjektų;

2.6. Privatumo politikoje būtų nurodyta informacija apie Aplikacijos naudotojų teisę pateikti skundą ne tik Lietuvos Respublikos, bet ir kitų šalių priežiūros institucijoms.

2.1 – 2.6 papunkčiuose pateiktus nurodymus Bendrovė privalo įgyvendinti ne vėliau kaip iki 2025-06-23.

3. Apie priimtą sprendimą informuoti Bendrovę.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorė

Dijana Šinkūnienė

⁸ Informuojame, kad Inspekcija turi teisę bet kada atlikti pakartotinį patikrinimą, taip pat vertinti, ar skaidrumo reikalavimai Aplikacijos naudotojams įgyvendinami tinkamai – gavus skundą ar pranešimą. Jeigu pakartotinio patikrinimo metu, gavus skundą ar pranešimą bus nustatyta, kad šiame sprendime nurodyti trūkumai nepašalinti (neištaisyti), duomenų valdytojų atžvilgiu bus taikomos BDAR / ADTAĮ nustatytos poveikio priemonės.