



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

### SPRENDIMAS

2026 m. birželio 18 d. Nr. 3R-1119 (2.13-1.E)  
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2024-03-18 gavo [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėja) skundą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-1809 (2.13.Mr) (toliau – skundas).

Pareiškėja skunde nurodė, kad kreipėsi į [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo) dėl draudimo sutarties pratęsimo ir paaiškėjo, kad pagal jos turimą draudimo polisą buvo registruotas draudiminis įvykis, nors ji jokios žalos nebuvo patyrusi. Patikrinus informaciją Skundžiamas asmuo nurodė, jog dėl klaidos kito asmens draudiminis įvykis buvo administruojamas pagal jai išduotą draudimo polisą ir pažadėjo šią klaidą ištaisyti, tačiau, kaip vėliau paaiškėjo, jokių veiksmų nesiėmė. Pareiškėja nurodė, jog prisijungusi į Skundžiamo asmens savitarnos svetainę pamatė, kad prie jos duomenų nurodyti kito asmens duomenys (žalą patyrusio asmens adresą, žalą įrodantys dokumentai ir kt. duomenys). Pareiškėja skundu prašo įvertinti, ar Skundžiamas asmuo, tvarkydamas jos duomenis, tinkamai įgyvendino tikslumo principą, ar jos duomenys nebuvo perduoti tretiesiems asmenims, ar tvarkydamas trečiojo asmens duomenis tinkamai įgyvendino konfidencialumo principą, ar nagrinėjamu atveju neįvyko asmens duomenų saugumo pažeidimas (toliau – ADSP), ar Skundžiamas asmuo, tvarkydamas asmens duomenis, įgyvendina tinkamas technines ir organizacines priemones.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi Pareiškėjos skundą,

n u s t a t ė:

Dėl trečiojo asmens duomenų tvarkymo, techninių ir organizacinių priemonių taikymo, ADSP valdymo

BDAR<sup>1</sup> 77 straipsnio 1 dalyje nurodyta, jog neapribojant galimybių imtis kitų administracinių arba teisminių teisių gynimo priemonių, kiekvienas duomenų subjektas turi teisę pateikti skundą priežiūros institucijai, jeigu tas duomenų subjektas mano, kad su juo susijęs asmens duomenų tvarkymas atliekamas pažeidžiant šį reglamentą.

Nagrinėjant skundo medžiagą nustatyta, kad Pareiškėja, be kita ko, prašo įvertinti Skundžiamo asmens veiksmus tvarkant trečiojo asmens duomenis, taip pat kelia klausimus, ar nagrinėjamu atveju neįvyko ADSP ir ar Skundžiamas asmuo įgyvendino su ADSP valdymu susijusias pareigas, ar tvarkant asmens duomenis yra įgyvendinamos tinkamos techninės ir organizacinės priemonės, tačiau nenurodo jokios informacijos, kad (ar kaip) dėl nurodytų veiksmų /neveikimo būtų neteisėtai tvarkomi Pareiškėjos asmens duomenys ar pažeidžiamos jos, kaip duomenų subjekto, teisės.

---

<sup>1</sup> 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrojo duomenų apsaugos reglamento) (toliau – BDAR).

ADTAI<sup>2</sup> 29 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatyta, kad priežiūros institucija priima sprendimą nutraukti skundo ar jo dalies nagrinėjimą, jeigu nagrinėjant skundą ar jo dalį paaiškėja, kad negalima skundo ar jo dalies išnagrinėti dėl informacijos trūkumo ar kitų reikšmingų aplinkybių.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta bei į aplinkybę, kad Pareiškėja skundžiasi ne dėl savo, o dėl trečiojo asmens duomenų tvarkymo, taip pat prašo Inspekcijos įvertinti Skundžiamo asmens taikomas technines ir organizacines priemones, ADSP valdymą, nurodydama, kaip minėtų priemonių taikymas / netaikymas, taikytos ADSP valdymo priemonės pažeidžia jos, kaip duomenų subjekto, teises, Inspekcija sprendžia, kad šios reikšmingos aplinkybės sudaro pagrindą nutraukti skundo nagrinėjimą dalyje dėl trečiojo asmens duomenų tvarkymo, techninių ir organizacinių priemonių taikymo, ADSP valdymo ADTAI 29 straipsnio 1 dalies 4 punkto pagrindu.

#### Dėl tikslumo principo

Pareiškėja skunde nurodo, kad Skundžiamas asmuo, su jos draudimo polisu susiedamas trečiojo asmens duomenis (informaciją apie patirtą žalą), netinkamai įgyvendino tikslumo principą.

BDAR 5 straipsnio 1 dalies d punkte nustatyta, kad asmens duomenys turi būti tikslūs ir prireikus atnaujinami; turi būti imamasi visų pagrįstų priemonių užtikrinti, kad asmens duomenys, kurie nėra tikslūs, atsižvelgiant į jų tvarkymo tikslus, būtų nedelsiant ištrinami arba ištaisomi (tikslumo principas).

Inspekcija pažymi, kad tikslumo principo pažeidimas konstatuojamas tais atvejais, kai apie konkretų duomenų subjektą tvarkomi netikslūs, neišsamūs asmens duomenys, pvz., duomenų valdytojas asmens byloje nurodo neteisingą adresą. Iš Pareiškėjos skunde ir jo prieduose esančios informacijos matyti, kad Skundžiamo asmens sistemoje trečiojo asmens patirta žala buvo susieta su Pareiškėja, tačiau Skundžiamas asmuo tvarkė teisingus (tikslus) tiek Pareiškėjos, tiek trečiojo asmens, t. y. nagrinėjamu atveju nustatyta, kad Skundžiamas asmuo tvarkė ne netikslus Pareiškėjos duomenis, o klaidingai susiejo tikslus Pareiškėjos ir trečiojo asmens duomenis.

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, Inspekcija sprendžia, jog nagrinėjamu atveju Pareiškėjos atžvilgiu tikslumo principas nebuvo pažeistas ir Pareiškėjos skundas šioje dalyje atmetamas.

Papildomai pažymėtina, kad skunde Pareiškėja prašo įvertinti, ar jos duomenys nebuvo perduoti tretiesiems asmenims, t. y. iš esmės siekia įgyvendinti teisę susipažinti su duomenimis (BDAR 15 straipsnis), tačiau šią teisę gali ir turi įgyvendinti ne Inspekcija, o duomenų valdytojas ir tik tuomet, jei duomenų valdytojas per 1 mėnesį neatsakytų, atsisakytų (visiškai ar iš dalies) įgyvendinti Pareiškėjos teisę arba jei gautas atsakymas jos netenkintų, ji turėtų kreiptis į Inspekciją dėl galimai netinkamo duomenų valdytojo veikimo ar neveikimo, pateikiant kreipimąsi į duomenų valdytoją patvirtinančius įrodymus ir jo atsakymą, jei toks yra gautas.

Inspekcija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi ADTAI 29 straipsnio 1 dalies 4 punktu, 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu,

#### n u s p r e n d ž i a:

1. Skundo nagrinėjimą dalyje dėl trečiojo asmens duomenų tvarkymo, techninių ir organizacinių priemonių taikymo, ADSP valdymo nutraukti.
2. Skundą dalyje dėl tikslumo principo atmesti.
3. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją.

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas (toliau – ADTAI).

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktoriaus pavaduotoja,  
pavadojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė