



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. birželio 23 d. Nr. 3R-1158 (2.13-1.E)

Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2024-10-29 gavo [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėja) 2024-10-29 skundą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-6982 (2.13.Mr)) dėl galimai neteisėtų [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo) veiksmų.

Pareiškėja skunde nurodė, kad sutartis su Skundžiamu asmeniu buvo nutraukta 2021 m., tačiau po to Skundžiamas asmuo jos (Pareiškėjos) asmens duomenis perdavė skolų išieškojimo bendrovei UAB EDS INVEST.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi Pareiškėjos skundą,

n u s t a t ė:

Skundžiamas asmuo atsakyme Inspekcijai (Inspekcijos reg. Nr. 1R-4246 (2.13.Mr)) nurodė, kad Pareiškėja turėjo įsiskolinimą, todėl laiku neapmokėjus skola buvo perduoda skolų išieškojimo bendrovei UAB „SKOLOS LT“. Pažymi, kad tarp Skundžiamo asmens ir UAB „SKOLOS LT“ yra sudarytos paslaugų teikimo bei duomenų tvarkymo sutartys, kurių pagrindu buvo perduoti Pareiškėjos duomenys UAB „SKOLOS LT“, kuri Pareiškėjos duomenų atžvilgiu veikia kaip Skundžiamo asmens duomenų tvarkytojas. Duomenų tvarkymo (perdavimo) tikslas – susidariusio įsiskolinimo išieškojimas. Duomenų tvarkymo teisinis pagrindas – Skundžiamo asmens teisėtas interesas (BDAR¹ 6 straipsnio 1 dalies f punktas). Nagrinėjamu atveju UAB „SKOLOS LT“ buvo perduoti šie Pareiškėjos duomenys – vardas, pavardė, skolos susidarymo adresas, mokėtojo kodas, skolos dydis ir jos susidarymo laikotarpis ir el. pašto adresas. Pažymi, jog vadovaujantis tarp Skundžiamo asmens ir UAB „SKOLOS LT“ sudaryta sutartimi, duomenų tvarkytojas turi teisę pasitelkti pagalbinį duomenų tvarkytoją, tą jis gali padaryti be duomenų valdytojo sutikimo, tačiau privalo prisiimti visą atsakomybę ir pasirašyti duomenų tvarkymo sutartį. Skundžiamo asmens žiniomis, dėl Pareiškėjos susidariusios skolos „UAB SKOLOS LT“ Pareiškėjos duomenis 2024-10-23 perdavė skolų išieškojimui UAB EASY DEBT SERVICE, su kuria yra sudarytos paslaugų bei duomenų tvarkymo sutartys. UAB EASY DEBT SERVICE, vykdydama sutartinius įsipareigojimus, pateikė pranešimą dėl subtiektėjo pasitelkimo, kuriame nurodė, kad bus pasitelkiamas subtiektėjas UAB EDS INVEST. Skundžiamas asmuo Pareiškėjai teikė paslaugas iki tol, kol namo administravimo funkcijos nebuvo pilnai perduotos naujam administratoriui ir už šias paslaugas buvo išrašytos sąskaitos. Visgi, kai Pareiškėja kreipėsi į Skundžiamą asmenį ir kilo ginčas dėl skolos teisėtumo, Skundžiamas asmuo siekė kompromiso, todėl buvo nuspręsta nurašyti susidariusią skolą ir baigti ginčą. Po šio sprendimo Skundžiamas asmuo nedelsiant kreipėsi į skolų išieškojimo įmonę prašydamas, kad skolininkės duomenys būtų ištrinti, ir gavo patvirtinimą, jog šie duomenys buvo pašalinti. Skundžiamas asmuo

¹ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR)

taip pat įsipareigojo ištrinti skolininkės duomenis iš savo duomenų bazės užtikrindamas, kad jie nebebūtų tvarkomi.

Pažymėtina, kad Inspekcijos, kaip priežiūros institucijos, veikla nagrinėjant asmenų skundus yra susijusi su asmens duomenų tvarkymo teisėtumo patikra skundo nagrinėjimo ribose, tačiau Inspekcijai nėra suteikta įgaliojimų spręsti klausimų, susijusių su įsiskolinimų susidarymu ir (ar) jų egzistavimo faktu. Atsižvelgiant į aukščiau aptartą teisinį reguliavimą, Inspekcija nagrinėjamu atveju turimos kompetencijos ir skundo nagrinėjimo ribose pasisako dėl Skundžiamo asmens veiksmų tvarkant (perduodant UAB EDS INVEST) Pareiškėjos asmens duomenis teisėtumo pagal BDAR įtvirtintą teisinį reguliavimą.

Asmens duomenų tvarkymą reglamentuoja BDAR ir ADTAJ². Pagal BDAR 4 straipsnio 7 punktą duomenų valdytojas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kuri viena drauge ar su kitais nustato duomenų tvarkymo tikslus ir priemones. Pagal BDAR 4 straipsnio 8 punktą duomenų tvarkytojas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kuri duomenų valdytojo vardu tvarko asmens duomenis.

Duomenų valdytojas duomenis gali tvarkyti pats ir (arba) įgalioti duomenų tvarkytoją. BDAR nėra numatyta teisė duomenų subjektui nesutikti, jog duomenų valdytojas perduotų jo asmens duomenis duomenų tvarkytojui, tai pat nenumatyta jokių aplinkybių, dėl kurių duomenų valdytojas negali duomenų tvarkymui įgalioti duomenų tvarkytojo, priešingai, BDAR reglamentuoja duomenų valdytojo ir duomenų tvarkytojo santykius (BDAR IV skyrius).

Europos duomenų apsaugos valdybos (toliau – EDAV) 2021-07-07 gairių Nr. 07/2020 dėl sąvokų „duomenų valdytojas“ ir „duomenų tvarkytojas“ pagal BDAR (toliau – Gairės) 80 punkte nustatyta, kad duomenų tvarkymo teisėtumas pagal BDAR 6 straipsnį yra nustatomas pagal duomenų valdytojo veiklą, o duomenų tvarkytojas negali tvarkyti asmens duomenų kitaip, nei nurodo duomenų valdytojas.

Esant duomenų valdytojo ir tvarkytojo santykiams, duomenų tvarkytojo atliekamas duomenų tvarkymas turi būti reglamentuojamas sutartimi ar kitu teisės aktu pagal Europos Sąjungos arba valstybės narės teisę, kurie yra privalomi duomenų tvarkytojui duomenų valdytojo atžvilgiu ir kurioje nustatomi duomenų tvarkymo dalykas ir trukmė, duomenų tvarkymo pobūdis ir tikslas, asmens duomenų rūšis ir duomenų subjektų kategorijos bei duomenų valdytojo prievolės ir teisės (BDAR 28 straipsnio 3 dalis). Pažymėtina, kad vadovaujantis BDAR įtvirtintu teisiniu reglamentavimu ir Gairėse pateiktais paaiškinimais, vertinant duomenų teikimą duomenų tvarkytojui, atskiras tokių duomenų pateikimo teisėtumas nėra vertinamas, jeigu yra pasirašyta duomenų tvarkymo sutartis (ar kitas teisės aktas) ir jeigu yra aišku, kad atitinkamas asmuo yra pasitelkiamas kaip duomenų tvarkytojas.

Be to, BDAR 28 straipsnio 2 dalis numato, kad duomenų tvarkytojas nepasitelkia kito duomenų tvarkytojo be išankstinio konkretaus arba bendro rašytinio duomenų valdytojo leidimo. Bendro rašytinio leidimo atveju duomenų tvarkytojas informuoja duomenų valdytoją apie visus planuojamus pakeitimus, susijusius su kitų duomenų tvarkytojų pasitelkimu ar pakeitimu, ir tokiu būdu suteikdamas duomenų valdytojui galimybę nesutikti su tokiais pakeitimais.

Nagrinėjamu atveju iš Skundžiamo asmens pateiktos informacijos ir pridėtų įrodymų nustatyta, kad Pareiškėjos asmens duomenų tvarkymo (perdavimo) metu buvo sudarytos tokios sutartys ir papildomi susitarimai:

1) Skundžiamo asmens ir UAB „SKOLOS LT“ 2019-07-01 teisinių paslaugų teikimo sutartis Nr. SKO-SUT-19-0056, pagal kurią UAB „SKOLOS LT“ teikia Skundžiamam asmeniui ikiteisminio skolų išieškojimo paslaugas, t. y. priminimo, įspėjimo, pretenzijos siuntimo (sutarties 3.2.1 papunktis).

² Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas (toliau – ADTAJ)

UAB „SKOLOS LT“ turi teisę paslaugų teikimui pasitelkti kitas bendroves ir (ar) advokatų profesines bendrijas (sutarties 4.5 papunktis).

2) Skundžiamo asmens ir UAB „SKOLOS LT“ 2019-07-01 asmens duomenų tvarkymo sutartis, kuri nustato Skundžiamo asmens, kaip duomenų valdytojo, ir UAB „SKOLOS LT“, kaip duomenų tvarkytojo, tarpusavio teises ir pareigas dėl asmens duomenų tvarkymo vykdant 2019-07-01 teisinių paslaugų teikimo sutartį Nr. SKO-SUT-19-0056, pagal kurią UAB „SKOLOS LT“ turi teisę pasitelkti kitą duomenų tvarkytoją be Skundžiamo asmens sutikimo, tačiau norėdamas pakeisti pasitelktą duomenų tvarkytoją kitu, privalo apie tai pranešti Skundžiamam asmeniui (susitarimo 8.1 papunktis).

3) UAB „SKOLOS LT“ ir UAB EASY DEBT SERVICE 2023-02-06 ikiteisminio išieškojimo paslaugų teikimo sutartis Nr. 2023/02/06/01, pagal kurią UAB EASY DEBT SERVICE įsipareigojo teikti ikiteisminio skolų išieškojimo paslaugas UAB „SKOLOS LT“ (sutarties 2.1 papunktis);

4) UAB „SKOLOS LT“ ir UAB EASY DEBT SERVICE 2023-02-06 susitarimas dėl asmens duomenų tvarkymo, kaip priedas Nr. 2 prie ikiteisminio išieškojimo paslaugų teikimo 2023-02-06 sutarties Nr. 2023/02/06/01, kuris nustato UAB EASY DEBT SERVICE ir UAB „SKOLOS LT“ tarpusavio teises ir pareigas tvarkant asmens duomenis teikiant paslaugas. Pagal susitarimą UAB EASY DEBT SERVICE gali pasitelkti pagalbinis duomenų tvarkytojus (susitarimo 8 punktas);

5) UAB „SKOLOS LT“ ir UAB EASY DEBT SERVICE 2024-07-23 susitarimas dėl ikiteisminio išieškojimo paslaugų teikimo 2023-02-06 sutarties Nr. 2023/02/06/01 papildymo, kuriuo sutartis buvo papildyta ir nustatyta UAB EASY DEBT SERVICE teisė paslaugų teikimui pasitelkti subtiekęją.

Taip pat iš Skundžiamo asmens pateikto UAB EASY DEBT SERVICE teikto UAB „SKOLOS LT“ 2024-07-23 pranešimo dėl subtiekęjo pasitelkimo matyti, jog UAB EASY DEBT SERVICE informavo UAB „SKOLOS LT“, kad bus pasitelkiamas subtiekęjas UAB EDS INVEST.

Nagrinėjamu atveju nustatyta, kad Pareiškėjos asmens duomenys Skundžiamo asmens (duomenų valdytojo) buvo perduoti UAB „SKOLOS LT“ (duomenų tvarkytojui), vėliau UAB „SKOLOS LT“ buvo perduoti UAB EASY DEBT SERVICE (pagalbiniam duomenų tvarkytojui), vėliau UAB EASY DEBT SERVICE duomenis perdavė UAB EDS INVEST (kitam pagalbiniam duomenų tvarkytojui).

Pažymėtina, kad UAB EDS INVEST 2024-10-24 tvarkė Pareiškėjos asmens duomenis išsiųsdama jai el. laišką su raginiu susimokėti susidariusią skolą bei įspėdama apie galimas šios prievolės neįvykdymo pasekmes. Tokie UAB EDS INVEST veiksmai iš esmės atitinka ikiteisminio skolų išieškojimo paslaugų pobūdį, įtvirtintą aukščiau šiame sprendime aprašytose paslaugų teikimo sutartyse. Atitinkamai Inspekcija sprendžia, kad Skundžiamas asmuo nagrinėjamu atveju veikė kaip duomenų valdytojas, o UAB EDS INVEST – kaip duomenų tvarkytojas.

Inspekcija, atsižvelgdama į nurodytas asmens duomenų tvarkymo sutarties, jos priedų nuostatas bei nustatytas aplinkybes, patvirtinančias, kad tarp Skundžiamo asmens ir UAB EDS INVEST yra susiklostę duomenų valdytojo ir duomenų tvarkytojo santykiai, bei į aukščiau nurodytą BDAR įtvirtintą teisinį reguliavimą, sprendžia, kad nagrinėjamu atveju nei Pareiškėjos sutikimas, nei kita BDAR 6 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta teisėto duomenų tvarkymo sąlyga asmens duomenų tvarkymo (perdavimo) teisėtumui pagrįsti nebuvo reikalingi.

Remiantis tuo, kas aukščiau išdėstyta ir tuo, jog BDAR nėra numatyta teisė duomenų subjektui nesutikti, jog duomenų valdytojas perduotų jo asmens duomenis duomenų tvarkytojui, taip pat nenumatyta jokių aplinkybių, dėl kurių duomenų valdytojas negali duomenų tvarkymui įgalioti duomenų tvarkytojo, darytina išvada, kad Pareiškėjos asmens duomenys UAB EDS INVEST buvo perduoti teisėtai ir Pareiškėjos skundas dėl jos asmens duomenų perdavimo UAB EDS INVEST atmetamas.

Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta bei vadovaujantis ADTAJ 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Inspekcija

n u s p r e n d ž i a:

1. Skundą atmesti.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją ir Skundžiamą asmenį.

Šis sprendimas Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktoriaus pavaduotoja,
pavaduojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė