



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

**DĖL PATIKRINIMO DĖL DUOMENŲ SUBJEKTŲ TEISĖS REIKALAUTI IŠTRINTI DUOMENIS
ĮGYVENDINIMO UŽTIKRINIMO**

2026 m. balandžio 30 d. Nr. 3R-777 (2.13-1.E)

Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), atlikusi [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Tikrinamas asmuo) patikrinimą dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo užtikrinimo¹,

n u s t a t ė:

Duomenų subjekto teisė reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) reglamentuota BDAR² 17 straipsnyje.

BDAR 17 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Duomenų subjektas turi teisę reikalauti, kad duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas ištrintų su juo susijusius asmens duomenis, o duomenų valdytojas yra įpareigotas nepagrįstai nedelsdamas ištrinti asmens duomenis, jei tai galima pagrįsti viena iš šių priežasčių: (a) asmens duomenys nebėra reikalingi, kad būtų pasiekti tikslai, kuriais jie buvo renkami arba kitaip tvarkomi; (b) asmens duomenų subjektas atšaukia sutikimą, kuriuo pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies (a) punktą arba 9 straipsnio 2 dalies (a) punktą grindžiamas duomenų tvarkymas, ir nėra jokio kito teisinio pagrindo tvarkyti duomenis; (c) asmens duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 1 dalį ir nėra viršesnių teisėtų priežasčių tvarkyti duomenis arba duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 2 dalį; (d) asmens duomenys buvo tvarkomi neteisėtai; (e) asmens duomenys turi būti ištrinti laikantis Sąjungos arba valstybės narės teisėje, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos teisinės prievolės; (f) asmens duomenys buvo surinkti 8 straipsnio 1 dalyje nurodyto informacinės visuomenės paslaugų siūlymo kontekste.

BDAR 17 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad kai duomenų valdytojas viešai paskelbė asmens duomenis ir pagal 1 dalį privalo asmens duomenis ištrinti, duomenų valdytojas, atsižvelgdamas į turimas technologijas ir įgyvendinimo sąnaudas, imasi pagrįstų veiksmų, įskaitant technines priemones, kad informuotų duomenis tvarkančius duomenų valdytojus, jog duomenų subjektas paprašė, kad tokie duomenų valdytojai ištrintų visas nuorodas į tuos asmens duomenis arba jų kopijas ar dublikatus.

BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad šio straipsnio 1 ir 2 dalys netaikomos, jeigu duomenų tvarkymas yra būtinas: (a) siekiant pasinaudoti teise į saviraiškos ir informacijos laisvę; (b) siekiant laikytis Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos

¹ Patikrinimas vykdomas koordinuojant veiksmus su Europos duomenų apsaugos valdyba. Patikrinimas atliktas pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos planą, patvirtintą Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2025-02-26 įsakymu Nr. 1T-31 (1.12 E) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos plano patvirtinimo“;

² 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

teisinės prievolės, kuria reikalaujama tvarkyti duomenis, arba siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui, arba vykdant duomenų valdytojai pavestas viešosios valdžios funkcijas; (c) dėl viešojo intereso priežasčių visuomenės sveikatos srityje pagal 9 straipsnio 2 dalies h bei i punktus ir 9 straipsnio 3 dalį; (d) archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais laikantis 89 straipsnio 1 dalies, jeigu dėl 1 dalyje nurodytos teisės gali tapti neįmanoma arba ji gali labai sukludinti pasiekti to tvarkymo tikslus; arba (e) siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

BDAR preambulės 65 punkte nurodyta, kad duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti ištaisyti jo asmens duomenis ir teisę būti pamirštam, kai tokių duomenų saugojimas pažeidžia šį reglamentą arba Sąjungos ar valstybės narės teisę, kuri taikoma duomenų valdytojui. Visų pirma duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti, kad jo asmens duomenys būtų ištrinti ir toliau nebetraktuojami, kai asmens duomenų nebereikia tiems tikslams, kuriais jie buvo renkami ar kitaip tvarkomi, kai duomenų subjektas atšaukė savo sutikimą ar nesutinka, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi, arba kai jo asmens duomenų tvarkymas dėl kitų priežasčių neatitinka šio reglamento. Ta teisė ypač svarbi tais atvejais, kai duomenų subjektas savo sutikimą išreiškė būdamas vaikas ir nevisiškai suvokdamas su duomenų tvarkymu susijusius pavojus, o vėliau nori, kad tokie – ypač internete saugomi – asmens duomenys būtų pašalinti. Duomenų subjektas turėtų galėti naudotis ta teise, nepaisant to, kad jis nebėra vaikas. Tačiau turėtų būti teisėta toliau saugoti asmens duomenis, jei tai būtina naudojimosi teise į saviraiškos ir informacijos laisvę, siekiant įvykdyti teisinę prievolę, atlikti užduotį, vykdomą dėl viešojo intereso arba vykdant duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas, dėl viešojo intereso priežasčių visuomenės sveikatos srityje, archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais, arba siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

Pagal BDAR 12 straipsnio 1–4 dalis, duomenų valdytojas privalo užtikrinti, kad informacija apie veiksmus, kurių imtasi gavus duomenų subjekto prašymą, būtų pateikiama glausta, skaidria ir suprantama forma, laikantis nustatytų terminų, o atsisakius tenkinti prašymą – nurodant tokio sprendimo priežastis bei informaciją apie teisę pateikti skundą priežiūros institucijai.

BDAR 19 straipsnyje numatyta, kad kiekvienam duomenų gavėjui, kuriam buvo atskleisti asmens duomenys, duomenų valdytojas praneša apie bet koki asmens duomenų ištaisymą, ištrynimą arba tvarkymo apribojimą, vykdomą pagal 16 straipsnį, 17 straipsnio 1 dalį ir 18 straipsnį, nebent to padaryti nebūtų įmanoma arba tai pareikalautų neproporcingų pastangų. Duomenų subjektui paprašius, duomenų valdytojas informuoja duomenų subjektą apie tuos duomenų gavėjus.

BDAR 23 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Europos Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui arba duomenų tvarkytojui, teisėkūros priemone gali būti apribotos 12–22 straipsniuose ir 34 straipsnyje, taip pat 5 straipsnyje tiek, kiek jo nuostatos atitinka 12–22 straipsniuose numatytas teises ir prievoles, nustatytos prievolės ir teisės, kai tokiu apribojimu gerbiama pagrindinių teisių ir laisvių esmė ir jis demokratinėje visuomenėje yra būtina ir proporcinga priemonė siekiant užtikrinti: (a) nacionalinį saugumą; (b) gynybą; (c) visuomenės saugumą; (d) nusikalstamų veikų prevenciją, tyrimą, nustatymą ar patraukimą už jas baudžiamojon atsakomybėn arba baudžiamųjų sankcijų vykdymą, įskaitant apsaugą nuo grėsmių visuomenės saugumui ir jų prevenciją; (e) kitus Sąjungos ar valstybės narės svarbius tikslus, susijusius su bendrais viešaisiais interesais, visų pirma svarbiu ekonominiu ar finansiniu Sąjungos ar valstybės narės interesu, įskaitant pinigų, biudžeto bei mokesčių klausimus, visuomenės sveikatą ir socialinę apsaugą; (f) teismų nepriklausomumo ir teismo proceso apsaugą; (g) reglamentuojamųjų profesijų etikos pažeidimų prevenciją, tyrimą, nustatymą ir patraukimą baudžiamojon atsakomybėn už juos; (h) stebėsenos, tikrinimo ar reguliavimo funkciją, kuri (net jeigu tik kartais) yra susijusi su viešosios

valdžios funkcijų vykdymu a- e ir g punktuose nurodytais atvejais; (i) duomenų subjekto apsaugą arba kitų asmenų teisių ir laisvių apsaugą; (j) civilinių ieškinų vykdymo užtikrinimą.

Pagal BDAR 24 straipsnio 1 dalį, duomenų valdytojas atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, apimtį, kontekstą ir tikslus, privalo įgyvendinti tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti BDAR reikalavimų laikymąsi.

Tikrinamas asmuo 2025-08-13 Inspekcijai pateikė užpildytą Klausimyną dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („Teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo (Inspekcijos reg. Nr. 1R-5406 (2.14 K)), bei 2025-09-11 papildomą informaciją (Inspekcijos reg. Nr. 1R-6126 (2.14 K)) (toliau – Klausimynas).

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodo, jog duomenų subjektų kategorija daugiausiai susijusi su atliekamų duomenų tvarkymu yra klientai. Duomenų subjektų, kurių duomenys yra tvarkomi skaičius yra daugiau kaip 1 milijonas. Daugiausiai asmens duomenų kategorijos yra susijusios su kontaktiniais, mokėjimo, identifikavimo bei rinkodaros duomenimis. Nurodoma, kad duomenų valdytojas remiantis BDAR 17 straipsniu, 2024 metais gavo daugiau kaip 500 prašymų ištrinti duomenis, iš kurių nei vienas nebuvo atmestas. Laikotarpyje 2022 – 2024 metais nėra gavęs duomenų subjektų prašymų ištrinti duomenis, kurie būtų susiję su to paties duomenų subjekto teise nesutikti pagal BDAR 21 straipsnį (įskaitant nesutikimą dėl tiesioginės rinkodaros). Pažymi, kad prašymus ištrinti duomenis (pagal BDAR 17 ir 21 straipsnį) daugiausiai pateikė klientai.

I. Prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis dokumentavimas

BDAR 5 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad duomenų valdytojas yra atsakingas už tai, kad būtų laikomasi 1 dalies, ir turi sugebėti įrodyti, kad jos laikomasi (atskaitomybės principas). BDAR 24 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, aprėptį, kontekstą bei tikslus, taip pat į įvairios tikimybės ir rimtumo pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, duomenų valdytojas įgyvendina tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti, kad duomenys tvarkomi laikantis šio reglamento (tos priemonės prireikus peržiūrimos ir atnaujinamos).

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, kad yra parengęs ir viešai paskelbęs³ asmens duomenų tvarkymo dokumentus, kuriuose yra nustatyta duomenų subjekto teisė reikalauti ištrinti asmens duomenis pagal BDAR 17 straipsnį, bei šios teisės įgyvendinimo tvarka. Nurodo, kad prašymai ištrinti asmens duomenis („teisė būti pamirštam“) nagrinėjami Tikrinamo asmens Teisės skyriuje. Paaiškina, kad gavus duomenų subjekto prašymą ištrinti asmens duomenis pagal BDAR 17 straipsnį, visų pirma prašymas yra užregistruojamas, tuomet įvertinamas jo turinys bei teisinis pagrindas. Atsižvelgiant į prašyme pateiktą informaciją, identifikuojamos visos vietos ir sistemos, kuriose gali būti tvarkomi prašyme nurodyti duomenų subjekto asmens duomenys. Tuomet atliekamas teisinio pagrindo vertinimas siekiant nustatyti, ar egzistuoja BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytos išimtys, dėl kurių pagal pateiktą prašymą duomenų negalima ištrinti. Nustačius, kad tokių išimčių nėra, atrenkami tik tie duomenys, kurie yra tiesiogiai susiję su prašymu ir kuriems šie išimčių pagrindai nėra taikomi.

Tuo atveju, kai asmens duomenys tvarkomi kartu su kitu duomenų valdytoju, prašymas ištrinti asmens duomenis yra užregistruojamas ir perduodamas duomenų apsaugos pareigūnui, kuris įvertina prašymo turinį ir teisinį pagrindą. Nustačius, kad duomenys tvarkomi kartu su kitu duomenų valdytoju, inicijuojamas bendradarbiavimas, veiksmų ir informacijos apsikeitimas su kitu bendru valdytoju dėl gauto duomenų subjekto prašymo ištrinti asmens duomenis. Tikrinamas asmuo atlieka

³ Privatumo politikos 8 skyrius (Ar galiu reikalauti, kad ištrintumėte mano asmens duomenis?) [DUOMENYS NESKELBTINI]

visus reikiamus veiksmus būtent dėl jo tvarkomų duomenų dalies ištrynimo (anonimizavimo) ir apie tai informuoja bendrą valdytoją bei duomenų subjektą.

Tuo atveju jeigu asmens duomenis tvarko duomenų tvarkytojas, gavus prašymą ištrinti asmens duomenis, Tikrinamas asmuo įvertinęs prašymą, jei nėra taikytinų BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytų išimčių, teikia duomenų tvarkytojui rašytinį nurodymą nedelsiant ištrinti duomenų subjekto duomenis visose jo naudojamose sistemose, įskaitant atsargines kopijas, laikantis sutartyje dėl duomenų tvarkymo numatytų procedūrų. Duomenų tvarkytojas privalo pateikti Tikrinamam asmeniui įrodymus, pagrindžiančius atliktą duomenų ištrynimą. Duomenų apsaugos pareigūnas prižiūri šio proceso vykdymą, bei dokumentuoja visus veiksmus. Atsakymas duomenų subjektui apie ištrintus duomenis yra pateikiamas Tikrinamojo asmens vardu.

Taip pat pažymi jog darbuotojams organizuojami mokymai kartą per metus, tiek kontaktiniu, tiek nuotoliniu būdu.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

II. Prašymų dėl asmens duomenų ištrynimo nagrinėjimo ir informavimo procesas

Inspekcija vertino, kaip Tikrinamas asmuo organizuoja duomenų subjektų prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis nagrinėjimo procesą, kokia yra faktinė veiksmų seka gavus tokį prašymą, taip pat ar duomenų subjektui laiku ir tinkamai pateikiama informacija apie pagal prašymą atliktus veiksmus.

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, kad gavus duomenų subjekto prašymą ištrinti asmens duomenis, prašymas užregistruojamas, įvertinamas jo turinys ir teisinis pagrindas, patikrinama duomenų subjekto tapatybė, identifikuojamos visos vietos ir sistemos, kuriose gali būti tvarkomi prašyme nurodyto duomenų subjekto asmens duomenys, taip pat atliekamas teisinio pagrindo vertinimas, siekiant nustatyti, ar nėra BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytų išimčių, dėl kurių duomenys negali būti ištrinti. Nustačius, kad tokių išimčių nėra, atrenkami ir ištrinami tik tie duomenys, kurie yra tiesiogiai susiję su prašymu ir kuriems išimčių taikymo pagrindai nenustatyti.

Tikrinamas asmuo taip pat paaiškino, kad prašymų nagrinėjimo procesas susideda iš dviejų etapų: pirmuoju etapu atliekama duomenų subjekto tapatybės patikra bei prašymo turinio ir teisinio pagrindo vertinimas, o antruoju etapu, įvertinus prašymo pagrįstumą, duomenys ištrinami ir apie tai informuojamas duomenų subjektas. Nurodyta, kad pirmasis etapas gali užtrukti iki 2 darbo dienų, antrasis – iki 1 darbo dienos, o praktikoje visas procesas vidutiniškai trunka 1–3 darbo dienas.

Be to, Tikrinamas asmuo nurodė, kad duomenų apsaugos pareigūnas nuosekliai stebi ir vertina prašymų nagrinėjimo eigą, siekdamas užtikrinti, kad atsakymai duomenų subjektams būtų pateikiami laiku ir laikantis teisės aktų reikalavimų. Tais atvejais, kai asmens duomenys tvarkomi kartu su kitu duomenų valdytoju, inicijuojamas bendradarbiavimas su bendru valdytoju, o kai asmens duomenis tvarko duomenų tvarkytojas, jam pateikiamas rašytinis nurodymas ištrinti duomenis ir pateikti tai pagrindžiančią informaciją.

Inspekcija pažymi, kad pagal BDAR 12 straipsnio 3 dalį duomenų valdytojas duomenų subjektui turi pateikti informaciją apie veiksmus, kurių imtasi gavus prašymą, ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo, o tais atvejais, kai prašymas netenkinamas, duomenų subjektui turi būti nurodomos neveikimo priežastys. Vertinamu atveju iš Tikrinamo asmens pateiktos informacijos matyti, kad prieš priimant sprendimą dėl prašymo yra atliekamas jo teisinis vertinimas, įskaitant BDAR 17 straipsnio 3 dalyje nustatytą išimčių patikrą, o atsakymai duomenų subjektams praktikoje pateikiami trumpesniais nei BDAR 12 straipsnio 3 dalyje nustatytais terminais.

2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje⁴ pažymėta, kad praktikoje nustatomi trūkumai, kai duomenų subjektams suteikiama nepakankama informacija apie jų prašymų nagrinėjimą, taip pat kai atsisakant tenkinti prašymą nepateikiami pakankami motyvai ar tinkamai nepaaiškinamas išimčių taikymas. Atsižvelgiant į Tikrinamo asmens pateiktus paaiškinimus, nagrinėjamu atveju matyti, kad prašymai yra registruojami, vertinami individualiai, o sprendimas dėl jų tenkinimo siejamas su teisinio pagrindo ir galimų išimčių įvertinimu.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR 12 straipsnio 3 ir 4 dalių bei BDAR 17 straipsnio reikalavimams nenustatė.

III. BDAR 17 straipsnio reikalavimų įgyvendinimas

Tikrinamas asmuo, vertinant, ar asmens duomenys kuriuos prašoma ištrinti nebėra reikalingi tais tikslais, kuriais jie buvo surinkti pagal BDAR 17 straipsnio 1 dalies a punktą, nurodė kad vertina, ar yra pasiektas duomenų tvarkymo tikslas, dėl kurio duomenys buvo surinkti, bei ar egzistuoja teisinė ar sutartinė prievolė juos toliau saugoti, bei ar tolesnis jų tvarkymas atitinka teisėtą interesą. Tuo atveju, jeigu nustatoma, kad duomenų tvarkymo tikslas yra pasiektas ir nėra teisės aktuose numatytų išimčių, duomenys yra ištrinami. Visą šį procesą prižiūri ir koordinuoja duomenų apsaugos pareigūnas, o priimti sprendimai yra dokumentuojami.

Tikrinamas asmuo nurodė, jog nėra buvę tokių atvejų, kuomet duomenų subjektas būtų atšaukęs sutikimą pagal BDAR 17 straipsnio 1 dalies b punktą, tačiau pažymi, kad esant tokiai situacijai su duomenų subjektu būtų komunikuojama bei tikslinamasi, ar duomenų subjektas pageidauja, kad jo duomenys būtų ištrinti. Jei prašymas būtų patikslintas, t. y. pateiktas prašymas dėl duomenų ištrynimo, duomenys būtų ištrinami.

Jeigu pateikiamas duomenų subjekto prieštaravimas dėl duomenų tvarkymo pagal BDAR 17 straipsnio 1 dalies c punktą, nedelsiant yra apribojamas nebūtinas tvarkymas, įvertinant teisinį pagrindą ir jeigu nėra viršesnių teisėtų pagrindų, inicijuojamas duomenų ištrynimasis. Tikrinamas asmuo taip pat pažymėjo, kad remiantis minėta nuostata, nėra nei karto atsisakęs ištrinti duomenis.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad dažniausiai taikoma BDAR 17 straipsnio 3 dalyje nustatyta išimtis, pagal kurią teisė reikalauti ištrinti asmens duomenis netaikoma tais atvejais, kai asmens duomenų tvarkymas yra būtinas siekiant įvykdyti Europos Sąjungos arba valstybės narės teisėje, taikomoje duomenų valdytojui, nustatytą teisinę prievolę.

Pažymėjo, kad procedūros susijusios su BDAR 17 straipsnio įgyvendinimu yra atnaujinamos mažiausiai kartą per metus.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

IV. Teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis įgyvendinimo ir susijusių pareigų vykdymas (BDAR 17 – 19 straipsniai)

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad tais atvejais, kai teisė reikalauti ištrinti asmens duomenis negali būti įgyvendinta nedelsiant, pavyzdžiui, dėl teisinių ar sutartinių įsipareigojimų saugoti duomenis, pirmiausia įvertinamas prašymo pagrįstumas ir jį pateikusio asmens tapatybė, o siekiant užtikrinti duomenų subjekto teises gali būti taikomas asmens duomenų tvarkymo apribojimas pagal BDAR 18 straipsnį.

⁴ Europos duomenų apsaugos valdyba (toliau – EDAV)

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2026-02/edpb_cef-report_2025_right-to-erasure_en.pdf

Tikrinamas asmuo taip pat nurodė, kad pagal BDAR 19 straipsnį apie asmens duomenų ištrynimą praneša duomenų gavėjams. Be to, paaiškino, kad tais atvejais, kai duomenų subjektas vienu prašymu siekia įgyvendinti teisę susipažinti su duomenimis ir teisę reikalauti juos ištrinti, pirmiausia įvertinamas tokio prašymo turinys ir šių teisių įgyvendinimo seka konkrečiu atveju. Jeigu iš prašymo nėra pakankamai aišku, ar duomenų subjektas pirmiausia siekia susipažinti su savo asmens duomenimis prieš jų ištrynimą, Tikrinamas asmuo kreipiasi dėl prašymo patikslinimo. Gavus pakankamai aiškų prašymą, imamasi veiksmų, užtikrinančių, kad teisės būtų įgyvendintos nuosekliai ir kad nebūtų paneigta teisės susipažinti su duomenimis esmė.

Inspekcija pažymi, kad tais atvejais, kai duomenų subjektas vienu metu prašo įgyvendinti kelias teises pagal BDAR 15–22 straipsnius, toks prašymas savaime nelaikytinas prieštaringu. Duomenų valdytojas privalo įvertinti šių teisių įgyvendinimo santykį ir, esant poreikiui, užtikrinti jų nuoseklų įgyvendinimą taip, kad nebūtų nepagrįstai apsunkintas ar paneigtas kurios nors teisės įgyvendinimas. 2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje kaip geroji praktika nurodyta galimybė sudaryti duomenų subjektui sąlygas pirmiausia pasinaudoti teise susipažinti su duomenimis, taip užtikrinant galimybę žinoti, kokie konkretūs asmens duomenys bus ištrinti. Todėl, kilus neaiškumui dėl prašymo turinio, duomenų valdytojas turėtų kreiptis dėl jo patikslinimo.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR 17–19 straipsnių reikalavimams nenustatė.

V. Duomenų subjektų informavimas dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis

BDAR 13 ir 14 straipsniuose nustatyta, kad duomenų subjektui turi būti pateikiama informacija apie jo teises, įskaitant teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis, taip pat apie duomenų saugojimo laikotarpį arba jo nustatymo kriterijus.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad informacija apie teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis bei prašymo pateikimo tvarką, pateikiama Tikrinamo asmens privatumo politikoje⁵. Taip pat privatumo politikoje nurodomi konkretūs asmens duomenų saugojimo laikotarpiai arba kriterijai, pagal kuriuos jie nustatomi.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

VI. Techninių priemonių, užtikrinančių asmens duomenų ištrynimą vertinimas

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad laikosi su asmens duomenų ištrynimu susijusių techninių standartų, įskaitant ISO/IEC 27001:2022.

Paaiškino, kad asmens duomenys yra techniškai ištrinami taip, kad jie nebūtų atkuriami, t. y. taikoma negrįžtama anonimizacija, kurios metu duomenys apribojami taip, kad nebegalima jų susieti su konkrečiu duomenų subjektu nei tiesiogiai, nei naudojant papildomą informaciją. Nurodė, kad duomenis ištrina juos nuasmenindamas, t. y. nuasmeninimas yra pasirinktas siekiant išlaikyti analitinių rodiklių ir duomenų bazės vientisumą.

Taip pat pažymėjo, kad asmens duomenys yra ištrinami taip pat ir iš atsarginių kopijų ir / ar duomenų bazių, o atsarginėms kopijoms taikomi analogiški ištrynimo procesai.

⁵ Privatumo politika, 2. Asmens duomenų tvarkymo tikslai 2.1. prekių pirkimas ir jūsų užsakymų vykdymas.
[DUOMENYS NESKELBTINI]

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

Inspekcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

n u s p r e n d ž i a:

1. Konstatuoti, kad pažeidimų nenustatyta.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Tikrinamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorius pavaduotoja,
pavadojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė