



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

**SPRENDIMAS
DĖL PATIKRINIMO DĖL DUOMENŲ SUBJEKTŲ TEISĖS REIKALAUTI IŠTRINTI DUOMENIS
ĮGYVENDINIMO UŽRIKVINIMO**

2026 m. balandžio 30 d. Nr. 3R-781 (2.13-1.E)
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), atlikusi [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Tikrinamas asmuo) patikrinimą dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo¹,

n u s t a t ė:

Duomenų subjekto teisė reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) reglamentuota BDAR² 17 straipsnyje.

BDAR 17 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Duomenų subjektas turi teisę reikalauti, kad duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas ištrintų su juo susijusius asmens duomenis, o duomenų valdytojas yra įpareigotas nepagrįstai nedelsdamas ištrinti asmens duomenis, jei tai galima pagrįsti viena iš šių priežasčių: (a) asmens duomenys nebėra reikalingi, kad būtų pasiekti tikslai, kuriais jie buvo renkami arba kitaip tvarkomi; (b) asmens duomenų subjektas atšaukia sutikimą, kuriuo pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies (a) punktą arba 9 straipsnio 2 dalies (a) punktą grindžiamas duomenų tvarkymas, ir nėra jokio kito teisinio pagrindo tvarkyti duomenis; (c) asmens duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 1 dalį ir nėra viršesnių teisėtų priežasčių tvarkyti duomenis arba duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 2 dalį; (d) asmens duomenys buvo tvarkomi neteisėtai; (e) asmens duomenys turi būti ištrinti laikantis Sąjungos arba valstybės narės teisėje, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos teisinės prievolės; (f) asmens duomenys buvo surinkti 8 straipsnio 1 dalyje nurodyto informacinės visuomenės paslaugų siūlymo kontekste.

BDAR 17 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad kai duomenų valdytojas viešai paskelbė asmens duomenis ir pagal 1 dalį privalo asmens duomenis ištrinti, duomenų valdytojas, atsižvelgdamas į turimas technologijas ir įgyvendinimo sąnaudas, imasi pagrįstų veiksmų, įskaitant technines priemones, kad informuotų duomenis tvarkančius duomenų valdytojus, jog duomenų subjektas paprašė, kad tokie duomenų valdytojai ištrintų visas nuorodas į tuos asmens duomenis arba jų kopijas ar dublikatus.

BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad šio straipsnio 1 ir 2 dalys netaikomos, jeigu duomenų tvarkymas yra būtinas: (a) siekiant pasinaudoti teise į saviraiškos ir informacijos laisvę; (b) siekiant laikytis Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos

¹ Patikrinimas vykdomas koordinuojant veiksmus su Europos duomenų apsaugos valdyba. Patikrinimas atliktas pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos planą, patvirtintą Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2025-02-26 įsakymu Nr. 1T-31 (1.12 E) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos plano patvirtinimo“;

² 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

teisinės prievolės, kuria reikalaujama tvarkyti duomenis, arba siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui, arba vykdant duomenų valdytojai pavestas viešosios valdžios funkcijas; (c) dėl viešojo intereso priežasčių visuomenės sveikatos srityje pagal 9 straipsnio 2 dalies h bei i punktus ir 9 straipsnio 3 dalį; (d) archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais laikantis 89 straipsnio 1 dalies, jeigu dėl 1 dalyje nurodytos teisės gali tapti neįmanoma arba ji gali labai sukludinti pasiekti to tvarkymo tikslus; arba (e) siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

BDAR preambulės 65 punkte nurodyta, kad duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti ištaisyti jo asmens duomenis ir teisę būti pamirštam, kai tokių duomenų saugojimas pažeidžia šį reglamentą arba Sąjungos ar valstybės narės teisę, kuri taikoma duomenų valdytojui. Visų pirma duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti, kad jo asmens duomenys būtų ištrinti ir toliau nebetraktuojami, kai asmens duomenų nebereikia tiems tikslams, kuriais jie buvo renkami ar kitaip tvarkomi, kai duomenų subjektas atšaukė savo sutikimą ar nesutinka, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi, arba kai jo asmens duomenų tvarkymas dėl kitų priežasčių neatitinka šio reglamento. Ta teisė ypač svarbi tais atvejais, kai duomenų subjektas savo sutikimą išreiškė būdamas vaikas ir nevisiškai suvokdamas su duomenų tvarkymu susijusius pavojus, o vėliau nori, kad tokie – ypač internete saugomi – asmens duomenys būtų pašalinti. Duomenų subjektas turėtų galėti naudotis ta teise, nepaisant to, kad jis nebėra vaikas. Tačiau turėtų būti teisėta toliau saugoti asmens duomenis, jei tai būtina naudojimosi teise į saviraiškos ir informacijos laisvę, siekiant įvykdyti teisinę prievolę, atlikti užduotį, vykdomą dėl viešojo intereso arba vykdant duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas, dėl viešojo intereso priežasčių visuomenės sveikatos srityje, archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais, arba siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

Pagal BDAR 12 straipsnio 1–4 dalis, duomenų valdytojas privalo užtikrinti, kad informacija apie veiksmus, kurių imtasi gavus duomenų subjekto prašymą, būtų pateikiama glausta, skaidria ir suprantama forma, laikantis nustatytų terminų, o atsisakius tenkinti prašymą – nurodant tokio sprendimo priežastis bei informaciją apie teisę pateikti skundą priežiūros institucijai.

BDAR 19 straipsnyje numatyta, kad kiekvienam duomenų gavėjui, kuriam buvo atskleisti asmens duomenys, duomenų valdytojas praneša apie bet koki asmens duomenų ištaisymą, ištrynimą arba tvarkymo apribojimą, vykdomą pagal 16 straipsnį, 17 straipsnio 1 dalį ir 18 straipsnį, nebent to padaryti nebūtų įmanoma arba tai pareikalautų neproporcingų pastangų. Duomenų subjektui paprašius, duomenų valdytojas informuoja duomenų subjektą apie tuos duomenų gavėjus.

BDAR 23 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Europos Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui arba duomenų tvarkytojui, teisėkūros priemone gali būti apribotos 12–22 straipsniuose ir 34 straipsnyje, taip pat 5 straipsnyje tiek, kiek jo nuostatos atitinka 12–22 straipsniuose numatytas teises ir prievoles, nustatytos prievolės ir teisės, kai tokiu apribojimu gerbiama pagrindinių teisių ir laisvių esmė ir jis demokratinėje visuomenėje yra būtina ir proporcinga priemonė siekiant užtikrinti: (a) nacionalinį saugumą; (b) gynybą; (c) visuomenės saugumą; (d) nusikalstamų veikų prevenciją, tyrimą, nustatymą ar patraukimą už jas baudžiamojon atsakomybėn arba baudžiamųjų sankcijų vykdymą, įskaitant apsaugą nuo grėsmių visuomenės saugumui ir jų prevenciją; (e) kitus Sąjungos ar valstybės narės svarbius tikslus, susijusius su bendrais viešaisiais interesais, visų pirma svarbiu ekonominiu ar finansiniu Sąjungos ar valstybės narės interesu, įskaitant pinigų, biudžeto bei mokesčių klausimus, visuomenės sveikatą ir socialinę apsaugą; (f) teismų nepriklausomumo ir teismo proceso apsaugą; (g) reglamentuojamųjų profesijų etikos pažeidimų prevenciją, tyrimą, nustatymą ir patraukimą baudžiamojon atsakomybėn už juos; (h) stebėsenos, tikrinimo ar reguliavimo funkciją, kuri (net jeigu tik kartais) yra susijusi su viešosios

valdžios funkcijų vykdymu a- e ir g punktuose nurodytais atvejais; (i) duomenų subjekto apsaugą arba kitų asmenų teisių ir laisvių apsaugą; (j) civilinių ieškinių vykdymo užtikrinimą.

Pagal BDAR 24 straipsnio 1 dalį, duomenų valdytojas atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, apimtį, kontekstą ir tikslus, privalo įgyvendinti tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti BDAR reikalavimų laikymąsi.

Tikrinamas asmuo 2025-09-04 Inspekcijai pateikė užpildytą Klausimyną dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („Teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo (Inspekcijos reg. Nr. 1R-5569 (2.14 K)), taip pat 2025-09-11 pateikė papildomą informaciją (Inspekcijos reg. Nr. 1R-6133 (2.14 K)) (toliau – Klausimynas). Iš Klausimyne pateiktos informacijos matyti, kad su atliekamu asmens duomenų tvarkymu daugiausiai susijusi duomenų subjektų kategorija yra klientai, o tvarkomų asmens duomenų kategorijos daugiausiai apima kontaktinius, mokėjimo, identifikavimo ir rinkodaros duomenimis.

Tikrinamasis asmuo nurodė, kad 2024 m. remiantis BDAR 17 straipsniu, gavo ne daugiau kaip 50 prašymų ištrinti duomenis, iš kurių daugiau kaip pusė buvo atmesta. Kartu Klausimyne pažymėta, kad daugiau kaip pusę gautų prašymų ištrinti duomenis buvo susiję su to paties duomenų subjekto teise nesutikti su duomenų tvarkymu pagal BDAR 21 straipsnį, įskaitant nesutikimą dėl tiesioginės rinkodaros. Taip pat nurodyta, kad tokius prašymus daugiausiai teikė klientai ir potencialūs klientai.

I. Prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis dokumentavimas

BDAR 5 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad duomenų valdytojas yra atsakingas už tai, kad būtų laikomasi 1 dalies, ir turi sugebėti įrodyti, kad jos laikomasi (atskaitomybės principas).

BDAR 24 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, aprėptį, kontekstą bei tikslus, taip pat į įvairios tikimybės ir rimtumo pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, duomenų valdytojas įgyvendina tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti, kad duomenys tvarkomi laikantis šio reglamento (tos priemonės prireikus peržiūrimos ir atnaujinamos).

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, kad yra parengęs vidaus dokumentus, kuriuose reglamentuota duomenų subjektų teisių įgyvendinimo tvarka,³ įskaitant teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis pagal BDAR 17 straipsnį. Nurodė, kad prašymai ištrinti asmens duomenis nagrinėjami duomenų apsaugos pareigūno.

Paaaiškino, kad gavus duomenų subjekto prašymą ištrinti asmens duomenis pagal BDAR 17 straipsnį, pirmiausia nustatoma, kokie duomenų subjekto asmens duomenys yra tvarkomi ir kokių teisiniu pagrindu. Tuomet vertinama, ar taikomos BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytos išimtys. Jeigu išimtis taikoma, duomenų subjektas informuojamas apie tai, kurie duomenys negali būti ištrinti ir kokių pagrindu, taip pat apie tuos duomenis, kurie bus ištrinti.

Taip pat nurodė, kad darbuotojams organizuojami periodiniai BDAR mokymai nuotoliniu būdu. Nauji darbuotojai privalo išlaikyti BDAR žinių patikrinimo testą per pirmąjį darbo mėnesį, o kiti darbuotojai žinių patikrinimą atlieka kas metus.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

II. Prašymų dėl asmens duomenų ištrynimo nagrinėjimo procesas

³ Vadovaujantis 2024-05-28 [DUOMENSY NESKELBTINI] asmens duomenų tvarkymo taisyklių priedu Nr. 8 Duomenų subjektų teisių įgyvendinimo tvarka, patvirtinta bendrovės valdybos.

Inspekcija vertino, kaip Tikrinamas asmuo organizuoja duomenų subjektų prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis nagrinėjimo procesą ir kokia yra faktinė veiksmų seka gavus tokį prašymą.

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, jog stebi prašymų nagrinėjimo eigą, bei atsakymų pateikimo terminus. Vidaus procesuose yra nustatyti konkretūs veiksmų atlikimo terminai.

Pažymėjo, kad visas procesas įgyvendinamas ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo dienos.

IŠVADA. *Jvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.*

III. BDAR 12 straipsnio reikalavimų įgyvendinimas

BDAR 12 straipsnio 3 dalyje numatyta, jog duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas, tačiau bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo, pateikia duomenų subjektui informaciją apie veiksmus, kurių imtasi gavus prašymą pagal BDAR 15–22 straipsnius.

Inspekcija vertino, ar Tikrinamas asmuo laikosi BDAR 12 straipsnyje nustatytų terminų ir informavimo pareigų.

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, kad BDAR 17 straipsnio apimtyje, nė karto nepratęsė BDAR 12 straipsnio 3 dalyje nustatyto vieno mėnesio termino gautiems prašymams nagrinėti, o prašymai praktikoje išnagrinėjami gerokai trumpesniais terminais.

IŠVADA. *Jvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.*

IV. BDAR 17 straipsnio reikalavimų įgyvendinimas

Tikrinamas asmuo paaiškino, kad vertindamas BDAR 17 straipsnio 1 dalies a punkto taikymą nustato, ar asmens duomenys nebereikalingi tikslams, kuriais jie buvo surinkti. Pavyzdžiui, jei duomenys buvo gauti sutarties sudarymo tikslu, tačiau sutartis nebuvo sudaryta, laikoma, kad teisinis pagrindas tvarkyti duomenis išnyko ir tokie duomenys gali būti ištrinti.

Dėl BDAR 17 straipsnio 1 dalies b punkto, paaiškino, jog duomenų subjekto pasirinkimas atšaukti duotą sutikimą ir jo atšaukimo data yra pažymimi Tikrinamo asmens duomenų bazėje.

Jeigu prašymas grindžiamas BDAR 21 straipsnio 1 dalimi, vertinama ar nėra viršesnių teisėtų interesų toliau tvarkyti duomenis. Jei tokios priežastys nustatomos, sprendimas neištrinti duomenų grindžiamas interesų pusiausvyros vertinimu.

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, jog dažniausiai atsisakoma ištrinti duomenis tais atvejais, kai duomenys privalo būti saugomi pagal teisės aktus. Paaiškina, kad „viršesnių teisėtų priežasčių“ sąvoka suprantama, kaip duomenų valdytojo ir duomenų subjekto interesų palyginimas, todėl šiuo atveju vertinama, kieno interesai konkrečiu atveju yra viršesni. Viršesni teisėti interesai su duomenų subjektų interesais, teisėmis ir laisvėmis yra derinami atsižvelgdami į duomenų kategoriją ir reikalingumą, kad apginti Tikrinamojo asmens interesus, per trumpiausią teisės aktuose numatytą laikotarpį. Tikrinamas asmuo pateikė aktualius atvejus, pvz. gavus duomenų subjekto prašymą būti pamirštam, visų pirma yra vertinama ar Tikrinamojo asmens interesai yra viršesni, t. y. pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies f punktą – tvarkyti duomenis būtina siekiant teisėtų Tikrinamojo asmens arba trečiosios šalies interesų (pvz. nagrinėjant prašymus, pretenzijas ir pasiūlymus).⁴ Kilus ginčui ar pažeidus teisėtą duomenų valdytojo interesą, pavyzdžiui, dėl gautų paslaugų kiekio

⁴ Šie duomenys saugomi 3 metus, remiantis Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu.

duomenys gali būti saugomi tol, kol ginčas bus išspręstas, pavyzdžiui, iki galutinio teismo sprendimo įsigaliojimo (jei taikoma).

IŠVADA. *Ivertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.*

V. Teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis įgyvendinimo ir susijusių pareigų vykdymas (BDAR 17 – 19 straipsniai)

Tikrinamas asmuo Klausimyne atsakydamas, kaip užtikrina BDAR 17 straipsnio 2 dalies įgyvendinimą, tuo atveju kai asmens duomenys buvo paskelbti viešai, nurodė kad prieš skelbiant viešai duomenų subjektai informuojami apie tai, kad jų asmens duomenys gali būti prieinami neribotam asmenų ratui (pvz., interneto naudojimas, socialinių tinklų paskyrų lankytojams, Europos Sąjungoje ir už jos ribų), ir kad duomenys būtų tvarkomi remiantis duomenų subjekto sutikimu.

Gavus prašymą ištrinti viešai paskelbtus duomenis, tokie duomenys nedelsiant pašalinami iš Tikrinamojo asmens valdomų internetų portalų ir (ar) paskyrų. Jei viešas duomenų skelbimas vykdomas per duomenų tvarkytojus, Tikrinamas asmuo nurodo duomenų tvarkytojams pašalinti viešai skelbiamus duomenis.

Tikrinamas asmuo taip pat pažymėjo, kad įprastai duomenų subjektų asmens duomenys viešai nėra skelbiami, o viešas skelbimas vykdomas tik atskirais atvejais, kad duomenų subjektas iš anksto informuojamas apie tokio sutikimo turinį ir pasekmes, įskaitant tai, kad sutikimo atšaukimas neturi atgalinio poveikio jau įvykusiam tvarkymui.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad dažniausiai atsisakymas ištrinti asmens duomenis siejamas su BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytais išimtimis ir (ar) teisės aktuose nustatytais saugojimo prievolėmis. Pateikė šiuos pavyzdžius:

- Kai duomenų tvarkymas būtinas sutarties sudarymui ar vykdymui arba veiksmams iki sutarties sudarymo (BDAR 6 straipsnio 1 dalies b punktas), tvarkomi identifikavimo, kontaktiniai ir kiti su sutarties sudarymu bei vykdymu susiję duomenys;
- Kai tvarkymas būtinas teisei prievolei vykdyti (BDAR 6 straipsnio 1 dalies c punktas), duomenys saugomi, pvz., laikantis finansinės apskaitos ir kitų reikalavimų;
- Kai tvarkymas būtinas teisėtiems interesams (BDAR 6 straipsnio 1 dalies f punktas), duomenys gali būti tvarkomi nagrinėjant prašymus, pretenzijas, pasiūlymus ar ginčus, taip pat iki galutinio ginčo išsprendimo teisme.

Jeigu teisė ištrinti duomenis negali būti įgyvendinta nedelsiant dėl teisinių ar sutartinių prievolių saugoti duomenis, Tikrinamas asmuo nurodė taikantis papildomas priemones duomenų subjekto teisėms užtikrinti – visų pirma apribojant duomenų tvarkymą (BDAR 18 straipsnis), o taip pat pažymint duomenų bazėse, kad duomenų subjektas atšaukė sutikimą gauti tiesioginės rinkodaros pranešimus, ir apie tai informuojant duomenų tvarkytojus, jei duomenys jiems buvo perduoti.

Atsakydamas, kaip Tikrinamas asmuo elgiasi tais atvejais, kad duomenų subjektas vienu metu prašo tiek susipažinti su duomenimis, tiek juos ištrinti, Tikrinamas asmuo nurodė, kad pirmiausia įgyvendinama teisė susipažinti su duomenimis, o vėliau – teisė ištrinti asmens duomenis.

Pagal BDAR 19 straipsnį, Tikrinamas asmuo turi pareigą pranešti apie duomenų ištrynimą duomenų gavėjams atskiru pranešimu apie ištrintus duomenis. Tikrinamas asmuo nurodė, kad apie poreikį ištrinti asmens duomenis praneša tiesiogiai duomenų gavėjams, kontaktais, kuriais duomenys buvo perduoti.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

VI. Duomenų subjektų informavimas dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis

BDAR 13 ir 14 straipsniuose nustatyta, kad duomenų subjektui turi būti pateikiama informacija apie jo teises, įskaitant teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis, taip pat apie duomenų saugojimo laikotarpį arba jo nustatymo kriterijus.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad apie teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis bei prašymo pateikimo tvarką duomenų subjektai informuojami Tikrinamo asmens tinklapyje skelbiamoje privatumo politikoje⁵. Taip pat pažymėjo, kad privatumo politikoje yra nurodomas konkretus duomenų saugojimo laikotarpis, bei kriterijai, pagal kuriuose nustatomas duomenų saugojimo laikotarpis.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

VII. Techninių priemonių, užtikrinančių asmens duomenų ištrynimą vertinimas

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad laikosi su asmens duomenų ištrynimu susijusių techninių standartų, vadovaujasi ISO/IEC 27002 kontrolės priemonių įgyvendinimo nurodymais ir ateityje planuoja sertifikuotis. Paaiškino, kad tam tikriems darbuotojams suteikiama teisė ištrinti asmens duomenis informacinėje sistemoje. Tais atvejais, kai informacinės sistemas teikia ir prižiūri duomenų tvarkytojas, duomenų valdytojo prašymu duomenų tvarkytojas ištrina duomenis. Taip pat nurodė, kad suteikia galimybę duomenis nuasmeninti arba ištrinti.

Tikrinamas asmuo taip pat paaiškino, kad atsarginėms kopijoms taikomi atskiri saugojimo terminai ir prieigos teisės, o siekiant užtikrinti atsarginių kopijų vientisumą asmens duomenys iš atsarginių kopijų atskirai neištrinami, jie ištrinami trinant pačias atsargines kopijas pagal nustatytus saugojimo terminus. Taigi nagrinėjamu atveju nustatyta, kad Tikrinamas asmuo asmens duomenis iš aktyvių informacinių sistemų ištrina, tačiau atsarginių kopijų kontekste šie duomenys nėra ištrinami iki tol, kol pačios atsarginės kopijos nėra ištrinamos pagal joms taikomus saugojimo terminus.

Vertinant šias aplinkybes, Inspekcija pažymi, kad pagal 2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje⁶, priklausomai nuo techninių nustatymų ir rizikų, ne visada tikslinga trinti informaciją iš atsarginių kopijų. Tačiau tokiais atvejais duomenų valdytojas turi būti nustatęs aiškią ir dokumentuotą tvarką, leidžiančią fiksuoti gautus prašymus ištrinti duomenis ir užtikrinti, kad atkūrus sistemas iš atsarginių kopijų šie duomenys nebūtų toliau naudojami ir būtų ištrinti, kiek tai techniškai įmanoma.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija daro išvadą, kad vien aplinkybė, jog asmens duomenys po jų ištrynimo iš aktyvių informacinių sistemų lieka atsarginėse kopijose iki šių kopijų perrašymo ar sunaikinimo pagal nustatytus saugojimo terminus, nėra pagrindas konstatuoti netinkamo BDAR 17 straipsnio 1 dalies įgyvendinimo. Tačiau iš Tikrinamo asmens pateiktos informacijos nepakanka spręsti, kad būtų užtikrintas duomenų subjekto teisės į asmens duomenų ištrynimą įgyvendinimas tais atvejais, kai informacinės sistemos

⁵ Privatumo politikos, 12 punkte „Kokias teises turite ir kaip jomis pasinaudoti?“ [DUOMENYS NESKELBTINI].

⁶ Europos duomenų apsaugos valdyba (toliau – EDAV)

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2026-02/edpb_cef-report_2025_right-to-erasure_en.pdf

atkuriamos iš atsarginių kopijų. Todėl Tikrinamam asmeniui teikiama rekomendacija imtis priemonių, įskaitant taikomas technines ir organizacines priemones, kad būtų užtikrintas asmens duomenų ištrynimo prašymų įgyvendinimas atsarginių kopijų kontekste.

Inspekcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 12 straipsnio 2 dalies 5 punktu,

n u s p r e n d ž i a:

1. Konstatuoti, kad pažeidimų nenustatyta.
2. Teikti Tikrinamam asmeniui rekomendaciją imtis priemonių, įskaitant taikomas technines ir organizacines priemones, kad būtų užtikrintas asmens duomenų ištrynimo prašymų įgyvendinimas atsarginių kopijų kontekste.
3. Apie priimtą sprendimą informuoti Tikrinamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktoriaus pavaduotoja,
pavaduojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė