



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

**DĖL PATIKRINIMO DĖL DUOMENŲ SUBJEKTŲ TEISĖS REIKALAUTI IŠTRINTI DUOMENIS
ĮGYVENDINIMO UŽTIKRINIMO**

2026 m. gegužės 15 d. Nr. 3R-886 (2.13-1.E)

Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), atlikusi [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Tikrinamas asmuo) patikrinimą dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo užtikrinimo¹,

n u s t a t ė:

Duomenų subjekto teisė reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) reglamentuota BDAR² 17 straipsnyje.

BDAR 17 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Duomenų subjektas turi teisę reikalauti, kad duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas ištrintų su juo susijusius asmens duomenis, o duomenų valdytojas yra įpareigotas nepagrįstai nedelsdamas ištrinti asmens duomenis, jei tai galima pagrįsti viena iš šių priežasčių: (a) asmens duomenys nebėra reikalingi, kad būtų pasiekti tikslai, kuriais jie buvo renkami arba kitaip tvarkomi; (b) asmens duomenų subjektas atšaukia sutikimą, kuriuo pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies (a) punktą arba 9 straipsnio 2 dalies (a) punktą grindžiamas duomenų tvarkymas, ir nėra jokio kito teisinio pagrindo tvarkyti duomenis; (c) asmens duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 1 dalį ir nėra viršesnių teisėtų priežasčių tvarkyti duomenis arba duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 2 dalį; (d) asmens duomenys buvo tvarkomi neteisėtai; (e) asmens duomenys turi būti ištrinti laikantis Sąjungos arba valstybės narės teisėje, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos teisinės prievolės; (f) asmens duomenys buvo surinkti 8 straipsnio 1 dalyje nurodyto informacinės visuomenės paslaugų siūlymo kontekste.

BDAR 17 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad kai duomenų valdytojas viešai paskelbė asmens duomenis ir pagal 1 dalį privalo asmens duomenis ištrinti, duomenų valdytojas, atsižvelgdamas į turimas technologijas ir įgyvendinimo sąnaudas, imasi pagrįstų veiksmų, įskaitant technines priemones, kad informuotų duomenis tvarkančius duomenų valdytojus, jog duomenų subjektas paprašė, kad tokie duomenų valdytojai ištrintų visas nuorodas į tuos asmens duomenis arba jų kopijas ar dublikatus.

BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad šio straipsnio 1 ir 2 dalys netaikomos, jeigu duomenų tvarkymas yra būtinas: (a) siekiant pasinaudoti teise į saviraiškos ir informacijos laisvę; (b) siekiant laikytis Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos

¹ Patikrinimas vykdomas koordinuojant veiksmus su Europos duomenų apsaugos valdyba. Patikrinimas atliktas pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos planą, patvirtintą Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2025-02-26 įsakymu Nr. 1T-31 (1.12 E) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos plano patvirtinimo“;

² 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

teisinės prievolės, kuria reikalaujama tvarkyti duomenis, arba siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui, arba vykdant duomenų valdytojai pavestas viešosios valdžios funkcijas; (c) dėl viešojo intereso priežasčių visuomenės sveikatos srityje pagal 9 straipsnio 2 dalies h bei i punktus ir 9 straipsnio 3 dalį; (d) archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais laikantis 89 straipsnio 1 dalies, jeigu dėl 1 dalyje nurodytos teisės gali tapti neįmanoma arba ji gali labai sukludinti pasiekti to tvarkymo tikslus; arba (e) siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

BDAR preambulės 65 punkte nurodyta, kad duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti ištaisyti jo asmens duomenis ir teisę būti pamirštam, kai tokių duomenų saugojimas pažeidžia šį reglamentą arba Sąjungos ar valstybės narės teisę, kuri taikoma duomenų valdytojui. Visų pirma duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti, kad jo asmens duomenys būtų ištrinti ir toliau nebetraktuojami, kai asmens duomenų nebereikia tiems tikslams, kuriais jie buvo renkami ar kitaip tvarkomi, kai duomenų subjektas atšaukė savo sutikimą ar nesutinka, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi, arba kai jo asmens duomenų tvarkymas dėl kitų priežasčių neatitinka šio reglamento. Ta teisė ypač svarbi tais atvejais, kai duomenų subjektas savo sutikimą išreiškė būdamas vaikas ir nevisiškai suvokdamas su duomenų tvarkymu susijusius pavojus, o vėliau nori, kad tokie – ypač internete saugomi – asmens duomenys būtų pašalinti. Duomenų subjektas turėtų galėti naudotis ta teise, nepaisant to, kad jis nebėra vaikas. Tačiau turėtų būti teisėta toliau saugoti asmens duomenis, jei tai būtina naudojimosi teise į saviraiškos ir informacijos laisvę, siekiant įvykdyti teisinę prievolę, atlikti užduotį, vykdomą dėl viešojo intereso arba vykdant duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas, dėl viešojo intereso priežasčių visuomenės sveikatos srityje, archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais, arba siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

Pagal BDAR 12 straipsnio 1–4 dalis, duomenų valdytojas privalo užtikrinti, kad informacija apie veiksmus, kurių imtasi gavus duomenų subjekto prašymą, būtų pateikiama glausta, skaidria ir suprantama forma, laikantis nustatytų terminų, o atsisakius tenkinti prašymą – nurodant tokio sprendimo priežastis bei informaciją apie teisę pateikti skundą priežiūros institucijai.

BDAR 19 straipsnyje numatyta, kad kiekvienam duomenų gavėjui, kuriam buvo atskleisti asmens duomenys, duomenų valdytojas praneša apie bet kokią asmens duomenų ištaisymą, ištrynimą arba tvarkymo apribojimą, vykdomą pagal 16 straipsnį, 17 straipsnio 1 dalį ir 18 straipsnį, nebent to padaryti nebūtų įmanoma arba tai pareikalautų neproporcingų pastangų. Duomenų subjektui paprašius, duomenų valdytojas informuoja duomenų subjektą apie tuos duomenų gavėjus.

BDAR 23 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Europos Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui arba duomenų tvarkytojui, teisėkūros priemone gali būti apribotos 12–22 straipsniuose ir 34 straipsnyje, taip pat 5 straipsnyje tiek, kiek jo nuostatos atitinka 12–22 straipsniuose numatytas teises ir prievoles, nustatytos prievolės ir teisės, kai tokiu apribojimu gerbiama pagrindinių teisių ir laisvių esmė ir jis demokratinėje visuomenėje yra būtina ir proporcinga priemonė siekiant užtikrinti: (a) nacionalinį saugumą; (b) gynybą; (c) visuomenės saugumą; (d) nusikalstamų veikų prevenciją, tyrimą, nustatymą ar patraukimą už jas baudžiamojon atsakomybėn arba baudžiamųjų sankcijų vykdymą, įskaitant apsaugą nuo grėsmių visuomenės saugumui ir jų prevenciją; (e) kitus Sąjungos ar valstybės narės svarbius tikslus, susijusius su bendrais viešaisiais interesais, visų pirma svarbiu ekonominiu ar finansiniu Sąjungos ar valstybės narės interesu, įskaitant pinigų, biudžeto bei mokesčių klausimus, visuomenės sveikatą ir socialinę apsaugą; (f) teismų nepriklausomumo ir teismo proceso apsaugą; (g) reglamentuojamųjų profesijų etikos pažeidimų prevenciją, tyrimą, nustatymą ir patraukimą baudžiamojon atsakomybėn už juos; (h) stebėsenos, tikrinimo ar reguliavimo funkciją, kuri (net jeigu tik kartais) yra susijusi su viešosios

valdžios funkcijų vykdymu a- e ir g punktuose nurodytais atvejais; (i) duomenų subjekto apsaugą arba kitų asmenų teisių ir laisvių apsaugą; (j) civilinių ieškinių vykdymo užtikrinimą.

Pagal BDAR 24 straipsnio 1 dalį, duomenų valdytojas atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, apimtį, kontekstą ir tikslus, privalo įgyvendinti tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti BDAR reikalavimų laikymąsi.

Tikrinamas asmuo 2025-08-29 Inspekcijai pateikė užpildytą Klausimyną dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („Teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo (Inspekcijos reg. Nr. 1R-5847 (2.14 E)), (toliau – Klausimynas).

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, jog duomenų subjektų kategorija daugiausiai susijusi su atliekamu duomenų tvarkymu yra klientai. Nurodoma, kad duomenų valdytojas remiantis BDAR 17 straipsniu, 2024 metais gavo ne daugiau kaip 50 prašymų ištrinti duomenis, iš kurių 20 proc. buvo atmesti. Kartu Klausimyne pažymėta, kad apie 30 proc. gautų prašymų ištrinti duomenis buvo susiję su to paties duomenų subjekto teise nesutikti pagal BDAR 21 straipsnį, įskaitant nesutikimą dėl tiesioginės rinkodaros. Taip pat nurodyta, kad tokius prašymus daugiausiai pateikė potencialūs ir esami klientai.

I. Prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis dokumentavimas

BDAR 5 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad duomenų valdytojas yra atsakingas už tai, kad būtų laikomasi 1 dalies, ir turi sugebėti įrodyti, kad jos laikomasi (atskaitomybės principas). BDAR 24 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, aprėptį, kontekstą bei tikslus, taip pat į įvairios tikimybės ir rimtumo pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, duomenų valdytojas įgyvendina tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti, kad duomenys tvarkomi laikantis šio reglamento (tos priemonės prireikus peržiūrimos ir atnaujinamos).

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, kad yra parengęs Asmens duomenų tvarkymo taisykles³ (toliau – privatumo politika), kuriuose reglamentuota duomenų subjektų teisės ištrinti asmens duomenis įgyvendinimo tvarka. Tikrinamas asmuo privatumo politikoje nurodo būdus, kuriais duomenų subjektas gali pateikti prašymą (el. paštu, paštu, Tikrinamo asmens skyriuose). Paaiškino, kad priima visus prašymus (užpildytą pavyzdinę formą, laisvos formos prašymus ir pan.), jei reikalinga, gavęs prašymą susisieikia su duomenų subjektu dėl tikrųjų jo norų prieš priimdamas sprendimus. Prašymai ištrinti asmens duomenis nagrinėjami duomenų apsaugos pareigūno.

Tikrinamas asmuo paaiškino, kad gavus duomenų subjekto prašymą ištrinti asmens duomenis pagal BDAR 17 straipsnį, pirmiausia nustatoma, kokie duomenų subjekto asmens duomenys yra tvarkomi. Patikrinama kliento kortelė tikrinamo asmens verslo valdymo sistemoje. Tikrinamo asmens verslo valdymo sistemoje kiekvienam duomenų subjektui, kurio atžvilgiu buvo atlikti asmens duomenų tvarkymo veiksmai (atliktas kreditingumo vertinimas, sudaryta sutartis dėl finansinių paslaugų, atliktos AML patikros ir t. t.) yra sukuriama kortelė, kurioje atvaizduojami visi duomenų subjekto atžvilgiu atlikti veiksmai ir/ar surinkti duomenys (išskyrus asmens duomenis, kurie buvo ištrinti dėl pasibaigusio saugojimo termino). Tuomet vertinama, ar taikomos BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytos išimtys. Jeigu išimtis taikoma, duomenų subjektas informuojamas apie tai, kurie duomenys negali būti ištrinti ir kokių pagrindu, taip pat apie tuos duomenis, kurie bus ištrinti.

Procedūros, susijusios su BDAR 17 straipsnio įgyvendinimu peržiūra atliekama kartą per metus, peržiūros metu nustačius poreikį, atliekami procedūros atnaujinimai.

³ [DUOMENYS NESKELBTINI]

Tikrinamas asmuo nurodė, kad visiems naujiems darbuotojams dėl prašymų ištrinti duomenis pagal BDAR 17 straipsnį mokymai organizuojami pirmąją jų darbo savaitę kontaktiniu ir nuotoliniu būdais.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

II. Prašymų dėl asmens duomenų ištrynimo nagrinėjimo ir informavimo procesas

Inspekcija vertino, kaip Tikrinamas asmuo organizuoja duomenų subjektų prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis nagrinėjimo procesą, kokia yra faktinė veiksmų seka gavus tokį prašymą, taip pat ar duomenų subjektui laiku ir tinkamai pateikiama informacija apie pagal prašymą atliktus veiksmus.

Kiek tai susiję su teise reikalauti ištrinti asmens duomenis, numatytas procesas susideda iš dviejų dalių – prašymo priėmimo ir prašymo nagrinėjimo. Prašymo priėmimą atlieka Tikrinamo asmens klientų aptarnavimo specialistai, jei prašymas pateikiamas telefonu, klientų aptarnavimo skyriuje, bendruoju Tikrinamo asmens el. pašto adresu arba Tikrinamo asmens duomenų apsaugos pareigūnas, jei prašymas pateikiamas jo el. pašto adresu. Klientų aptarnavimo specialistas ar duomenų apsaugos pareigūnas gavęs/priėmęs prašymą įsitikina, kad iš prašyme pateiktos informacijos galima nustatyti duomenų subjekto tapatybę. Prašymas, kurį priėmė klientų aptarnavimo specialistas, per vieną darbo dieną, yra persiunčiamas Tikrinamo asmens duomenų apsaugos pareigūnui. Prašymus dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis visada nagrinėja duomenų apsaugos pareigūnas. Gavus prašymą ištrinti asmens duomenis patikrinama, kokius duomenų subjekto asmens duomenis Tikrinamas asmuo tvarko ir kokiais tikslais jie yra tvarkomi. Nustačius tvarkomų asmens duomenų apimtį yra vertinama, ar taikomos BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytos išimtys, dėl kurių duomenys negali būti ištrinti, o taip pat, ar yra BDAR 17 straipsnio 1 dalyje numatytos priežastys (duomenų subjektui nebūtina nurodyti nei kodėl prašoma ištrinti asmens duomenis, nei pagrįsti prašymą BDAR nuostatomis). Taip nustatoma kuriuos asmens duomenis apie konkretų duomenų subjektą Tikrinamas asmuo turi ištrinti ir kurie asmens duomenys negali būti ištrinti. Duomenų subjektui pateikus bendro pobūdžio prašymą ištrinti visus jo asmens duomenis, laikoma, kad prašymas yra pateiktas dėl visų tvarkomų duomenų subjekto asmens duomenų ištrynimo ir duomenų subjektas atšaukia sutikimą tiesioginei rinkodarai, įskaitant profiliavimą tiesioginės rinkodaros tikslu, jei toks buvo duotas.

Duomenų subjektui pranešama apie tai, kokių veiksmų imtasi gavus duomenų subjekto prašymą, kartu nurodant kokie asmens duomenys buvo ištrinti (įvardijant BDAR 17 straipsnio 1 dalies priežastį, kuria buvo remiamasi), taip pat nurodant kokie asmens duomenys nebuvo ištrinti, kartu paaiškinant kodėl jie nebuvo ištrinti ir įvardijant BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytą išimtį, ir, kai tai įmanoma, nurodant terminą kada jie bus ištrinti. Atsakymas į prašymą išsiunčiamas duomenų subjektui per 1 mėnesį nuo jo gavimo dienos (šis terminas gali būti pratęstas 2 mėnesiais, tokiu atveju apie termino pratęsimą būtų informuojamas duomenų subjektas). Atsakymas duomenų subjektui išsiunčiamas el. paštu, arba duomenų subjekto pageidaujamu būdu.

Prašymo ištrinti asmens duomenis nagrinėjimo metu yra stebima, kad būtų laikomasi vieno mėnesio termino (privatumo politikoje yra įtvirtinta, kad atsakymas duomenų subjektui turi būti pateiktas per vieną mėnesį), per kurį prašymas turi būti išnagrinėtas. Taip pat, retrospektyviai (kas ketvirtį) stebima ar visi atsakymai į duomenų subjektų prašymus buvo atsakyti per vieno mėnesio terminą. Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, kad niekada nėra pratęsęs BDAR 12 straipsnio 3 dalyje nustatyto vieno mėnesio termino.

Inspekcija pažymi, kad pagal BDAR 12 straipsnio 3 dalį duomenų valdytojas duomenų subjektui turi pateikti informaciją apie veiksmus, kurių imtasi gavus prašymą, ne vėliau kaip per

vieną mėnesį nuo prašymo gavimo, o tais atvejais, kai prašymas netenkinamas, duomenų subjektui turi būti nurodomos neveikimo priežastys. Vertinamu atveju iš Tikrinamo asmens pateiktos informacijos matyti, kad prieš priimant sprendimą dėl prašymo yra atliekamas jo teisinis vertinimas, įskaitant BDAR 17 straipsnio 3 dalyje nustatytų išimčių patikrą, o atsakymai duomenų subjektams praktikoje pateikiami BDAR 12 straipsnio 3 dalyje nustatytais terminais.

2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje⁴ pažymėta, kad praktikoje nustatomi trūkumai, kai duomenų subjektams suteikiama nepakankama informacija apie jų prašymų nagrinėjimą, taip pat kai atsisakant tenkinti prašymą nepateikiami pakankami motyvai ar tinkamai nepaaiškinamas išimčių taikymas. Atsižvelgiant į Tikrinamo asmens pateiktus paaiškinimus, nagrinėjamu atveju matyti, kad prašymai yra vertinami individualiai, o sprendimas dėl jų tenkinimo siejamas su teisinio pagrindo ir galimų išimčių įvertinimu.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR 12 straipsnio 3 ir 4 dalių bei BDAR 17 straipsnio reikalavimams nenustatė.

III. BDAR 17 straipsnio reikalavimų įgyvendinimas

Tikrinamas asmuo paaiškino, kad vertindamas BDAR 17 straipsnio 1 dalies a punkto taikymą nustato, ar asmens duomenys dar reikalingi tikslams, kuriais jie buvo surinkti. Taip pat, patikrinama ar nėra išimčių numatytų BDAR 17 straipsnio 3 dalyje, dėl kurių duomenys negali būti ištrinti. Jei Tikrinamam asmeniui nereikalinga tvarkyti asmens duomenų tuo tikslu, kuriuo jie buvo surinkti ar kitais, glaudžiai susijusiais, tikslais, o taip pat, nebūtų nustatyta BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytų išimčių, asmens duomenys būtų ištrinami.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad absoliuti dauguma atvejų, kai Tikrinamas asmuo asmens duomenis tvarko sutikimo pagrindu yra atvejai, kai asmens duomenys yra tvarkomi tiesioginės rinkodaros tikslu. Tikrinamas asmuo nurodė, kad jei duomenų subjektas atšaukia sutikimą, Tikrinamas asmuo imasi veiksmų, kad jo asmens duomenys toliau nebūtų tvarkomi atšaukto sutikimo pagrindu (pvz., jei duomenų subjektas telefoninio pokalbio metu atšaukia sutikimą tiesioginei rinkodarai, klientų aptarnavimo (įskaitant klientų aptarnavimą telefonu) specialistas verslo valdymo sistemoje pažymi, kad duomenų subjektas atsisakė sutikimo tiesioginei rinkodarai). Jei atšaukus sutikimą tvarkyti asmens duomenis yra pateikiamas prašymas ištrinti sutikimo pagrindu tvarkomus asmens duomenis, visų pirma yra nustatoma kokie asmens duomenys yra tvarkomi sutikimo pagrindu. Nustačius sutikimo pagrindu tvarkomus asmens duomenis vertinama, ar tie asmens duomenys nėra tvarkomi ir kitais pagrindais, o taip pat, ar nėra BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytų išimčių, dėl kurių duomenys negali būti ištrinami. Jei asmens duomenų nėra reikalinga tvarkyti kitais pagrindais, o taip pat, nėra išimčių, numatytų BDAR 17 straipsnio 3 dalyje, sutikimo pagrindu tvarkomi asmens duomenys yra ištrinami.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad niekada nėra gavęs prieštaravimo asmens duomenų tvarkymui pagal BDAR 21 straipsnio 1 dalį. Tikrinamas asmuo, tvarkydamas asmens duomenis teisėto intereso pagrindu atlieka balanso testus (arba balanso testas yra įtraukiamas į poveikio duomenų apsaugai vertinimą, kai toks yra atliekamas).

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad vienintelė situacija kai Tikrinamas asmuo skelbia asmens duomenis viešai yra Tikrinamo asmens darbuotojų vardo, pavardės, nuotraukos, darbo funkcijoms atlikti suteiktų el. pašto adreso ir telefono numerio duomenų skelbimas Tikrinamo asmens interneto svetainėse. Tikrinamas asmuo niekada nėra gavęs prašymo dėl tokių duomenų ištrynimo.

⁴ Europos duomenų apsaugos valdyba (toliau – EDAV)

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2026-02/edpb_cef-report_2025_right-to-erasure_en.pdf

Kiekvieną kartą gavus duomenų subjekto prašymą ištrinti jo asmens duomenis, Tikrinamas asmuo nustato, kokius to duomenų subjekto asmens duomenis tvarko ir kokiais tikslais. Tuomet yra patikrinama, ar Tikrinamam asmeniui yra taikomos teisinės pareigos, susijusios su asmens duomenų išsaugojimu teisės aktų nustatyta laikotarpį. Jei taip – Tikrinamas asmuo remiasi BDAR 17 straipsnio 3 dalies b punkte numatyta išimtimi. Taip pat, Tikrinamas asmuo įvertina ar asmens duomenys yra tvarkomi siekiant pareikšti, vykdyti ar apginti teisinius reikalavimus (vertinama ar asmens duomenys nėra naudojami teisminiuose ar neteisminiuose ginčų nagrinėjimo procesuose). Jei taip – Tikrinamas asmuo remiasi BDAR 17 straipsnio 3 dalies e punkte numatyta išimtimi. Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad, niekada nėra rėmęsis BDAR 17 straipsnio 3 dalies a punkte nurodyta išimtimi.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

IV. Teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis įgyvendinimo ir susijusių pareigų vykdymas (BDAR 17 – 19 straipsniai)

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad nesusidūrė su situacija, kai teisė reikalauti ištrinti duomenis negali būti nedelsiant įgyvendinta. Jei teisė reikalauti ištrinti asmens duomenis negalėtų būti nedelsiant įgyvendinta dėl teisinių reikalavimų, toks atvejis būtų nagrinėjamas atsižvelgiant į BDAR 17 straipsnio 3 dalies b punkte numatytą išimtį. Tikrinamas asmuo nėra prisiėmęs sutartinių įsipareigojimų dėl asmens duomenų išsaugojimo, kurie neatitiktų teisės aktuose nustatytų asmens duomenų ir/ar dokumentų saugojimo terminų.

Tikrinamas asmuo paaiškino, kad Pareigą pranešti apie duomenų ištrynimą duomenų gavėjams pagal BDAR 19 straipsnį įgyvendina nagrinėdamas duomenų subjekto prašymą ištrinti asmens duomenis, nustato kokius to konkretaus duomenų subjekto asmens duomenis jis tvarko ir kokių tikslu jie yra tvarkomi. Dauguma duomenų gavėjų yra Tikrinamo asmens duomenų tvarkytojai, kuriems Tikrinamas asmuo pateikia nurodymus ištrinti asmens duomenis. Tikrinamas asmuo įvertina ar yra kitų duomenų gavėjų (pagal duomenų tvarkymo veiklos įrašus) ir informuoja juos apie gautą duomenų subjekto prašymą. Praktikoje Tikrinamas asmuo su tokiomis situacijomis susiduria itin retais atvejais.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad yra gavęs vieną prašymą, kuriame vienu metu prašoma tiek susipažinti su duomenimis, tiek juos ištrinti. Šiuo atveju Tikrinamas asmuo pateikė duomenų subjektui visų tvarkomų jo asmens duomenų kopiją, o taip pat ištrynė iš savo duomenų bazių dalį asmens duomenų, kuriai nebuvo nustatytos BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytos priežastys. Duomenų subjektui paaiškinta, kad nors dalis asmens duomenų buvo ištrinti iš duomenų bazių, Tikrinamas asmuo privalo saugoti duomenų subjektui pateiktą atsakymą į jo prašymą ištrinti asmens duomenis (t. y. nors dalis duomenų buvo ištrinta iš Tikrinamo asmens duomenų bazių, jie bus saugomi tam tikrą laikotarpį kartu su atsakymu į duomenų subjekto prašymą). Taip pat paaiškinta, kad dalis asmens duomenų negali būti ištrinti dėl BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatytų priežasčių.

Inspekcija pažymi, kad tais atvejais, kai duomenų subjektas vienu metu prašo įgyvendinti kelias teises pagal BDAR 15–22 straipsnius, toks prašymas savaime nelaikytinas prieštaringu. Duomenų valdytojas privalo įvertinti šių teisių įgyvendinimo santykį ir, esant poreikiui, užtikrinti jų nuoseklų įgyvendinimą taip, kad nebūtų nepagrįstai apsunkintas ar paneigtas kurios nors teisės įgyvendinimas. 2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje kaip geroji praktika nurodyta galimybė sudaryti duomenų subjektui sąlygas pirmiausia pasinaudoti teise susipažinti su duomenimis, taip užtikrinant galimybę žinoti, kokie konkretūs asmens duomenys bus ištrinti. Todėl, kilus neaiškumui dėl prašymo turinio, duomenų valdytojas turėtų kreiptis dėl jo patikslinimo.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR 17–19 straipsnių reikalavimams nenustatė.

V. Duomenų subjektų informavimas dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis

BDAR 13 ir 14 straipsniuose nustatyta, kad duomenų subjektui turi būti pateikiama informacija apie jo teises, įskaitant teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis, taip pat apie duomenų saugojimo laikotarpį arba jo nustatymo kriterijus.

Tikrinamas asmuo savo privatumo politikoje nurodo būdus, kuriais duomenų subjektas gali pateikti prašymą (el. paštu, paštu, Tikrinamo asmens skyriuose). Taip pat, Tikrinamas asmuo interneto svetainėje skelbia pavyzdinę formą, kuria duomenų subjektai gali pasinaudoti (klientų aptarnavimo skyriuje ją pateikia Tikrinamo asmens darbuotojai)⁵. Tikrinamo asmens privatumo politikoje nurodomas konkretus duomenų saugojimo laikotarpis bei kriterijai, pagal kuriuos nustatomas duomenų saugojimo laikotarpis.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

VI. Techninių priemonių, užtikrinančių asmens duomenų ištrynimą vertinimas

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad laikosi su asmens duomenų ištrynimu susijusių techninių standartų: ISO/IEC 27001:2022, ISO/IEC 20000-1:2018, bei pateikė nuorodą į interneto puslapį su aktualiais sertifikatais. Tikrinamas asmuo nurodė, jog siekiant, kad duomenys nebūtų atkuriami, taiko failų ištrynimą, dokumentų sunaikinimą, įrašų su asmens duomenimis ištrynimą duomenų bazėse, įrašų su asmens duomenimis pakeitimą netikrais duomenimis duomenų bazėse, duomenų trynimą naudojant automatinius funkcionalumus. Tikrinamas asmuo pasitelkia paslaugų teikėjus popierinių dokumentų, kuriuose yra asmens duomenų, naikinimui. Taip pat daliai paslaugų taikomas automatinis duomenų trynimas pagal Tikrinamo asmens nustatytas duomenų saugojimo ir naikinimo taisykles (pvz. telefoninių pokalbio įrašų, vaizdo stebėjimo įrašų, atsarginių duomenų kopijų naikinimo automatiniai funkcionalumai).

Atsakydamas į klausimą dėl duomenų ištrynimo ir iš atsarginių kopijų ir / ar duomenų bazių Tikrinamas asmuo pažymėjo, jog asmens duomenų iš atsarginių kopijų netrina.

Vertinant šias aplinkybes, Inspekcija pažymi, kad pagal 2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje⁶, priklausomai nuo techninių nustatymų ir rizikų, ne visada tikslinga trinti informaciją iš atsarginių kopijų. Tačiau tokiais atvejais duomenų valdytojas turi būti nustatęs aiškią ir dokumentuotą tvarką, leidžiančią fiksuoti gautus prašymus ištrinti duomenis ir užtikrinti, kad atkūrus sistemas iš atsarginių kopijų šie duomenys nebūtų toliau naudojami ir būtų ištrinti, kiek tai techniškai įmanoma.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija daro išvadą, kad vien aplinkybė, jog asmens duomenys po jų ištrynimo iš aktyvių informacinių sistemų lieka atsarginėse kopijose iki šių kopijų perrašymo ar sunaikinimo pagal nustatytus saugojimo terminus, nėra pagrindas konstatuoti netinkamo BDAR 17 straipsnio 1 dalies įgyvendinimo. Tačiau iš Tikrinamo asmens pateiktos informacijos nepakanka spręsti, kad būtų užtikrintas duomenų subjekto teisės į asmens duomenų ištrynimą įgyvendinimas tais atvejais, kai informacinės sistemos atkuriamos iš atsarginių kopijų. Todėl Tikrinamam asmeniui teikiama rekomendacija imtis priemonių, įskaitant

⁵ [DUOMENYS NESKELBTINI]

⁶ Europos duomenų apsaugos valdyba (toliau – EDAV)

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2026-02/edpb_cef-report_2025_right-to-erasure_en.pdf

taikomas technines ir organizacines priemones, kad būtų užtikrintas asmens duomenų ištrynimo prašymų įgyvendinimas atsarginių kopijų kontekste.

Inspekcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

n u s p r e n d ž i a:

1. Konstatuoti, kad pažeidimų nenustatyta.
2. Teikti Tikrinamam asmeniui rekomendaciją imtis priemonių, įskaitant taikomas technines ir organizacines priemones, kad būtų užtikrintas asmens duomenų ištrynimo prašymų įgyvendinimas atsarginių kopijų kontekste.
3. Apie priimtą sprendimą informuoti Tikrinamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorė

Dijana Šinkūnienė