



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

**SPRENDIMAS
DĖL PATIKRINIMO DĖL DUOMENŲ SUBJEKTŲ TEISĖS REIKALAUTI IŠTRINTI DUOMENIS
ĮGYVENDINIMO UŽTIKRINIMO**

2026 m. liepos 1 d. Nr. 3R-1218 (2.13-1.E)
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), atlikusi [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Tikrinamas asmuo) patikrinimą dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo užtikrinimo¹,

n u s t a t ė:

Duomenų subjekto reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) reglamentuota BDAR² 17 straipsnyje.

BDAR 17 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Duomenų subjektas turi teisę reikalauti, kad duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas ištrintų su juo susijusius asmens duomenis, o duomenų valdytojas yra įpareigotas nepagrįstai nedelsdamas ištrinti asmens duomenis, jei tai galima pagrįsti viena iš šių priežasčių: (a) asmens duomenys nebėra reikalingi, kad būtų pasiekti tikslai, kuriais jie buvo renkami arba kitaip tvarkomi; (b) asmens duomenų subjektas atšaukia sutikimą, kuriuo pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies (a) punktą arba 9 straipsnio 2 dalies (a) punktą grindžiamas duomenų tvarkymas, ir nėra jokio kito teisinio pagrindo tvarkyti duomenis; (c) asmens duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 1 dalį ir nėra viršesnių teisėtų priežasčių tvarkyti duomenis arba duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 2 dalį; (d) asmens duomenys buvo tvarkomi neteisėtai; (e) asmens duomenys turi būti ištrinti laikantis Sąjungos arba valstybės narės teisėje, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos teisinės prievolės; (f) asmens duomenys buvo surinkti 8 straipsnio 1 dalyje nurodyto informacinės visuomenės paslaugų siūlymo kontekste.

BDAR 17 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad kai duomenų valdytojas viešai paskelbė asmens duomenis ir pagal 1 dalį privalo asmens duomenis ištrinti, duomenų valdytojas, atsižvelgdamas į turimas technologijas ir įgyvendinimo sąnaudas, imasi pagrįstų veiksmų, įskaitant technines priemones, kad informuotų duomenis tvarkančius duomenų valdytojus, jog duomenų subjektas paprašė, kad tokie duomenų valdytojai ištrintų visas nuorodas į tuos asmens duomenis arba jų kopijas ar dublikatus.

BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad šio straipsnio 1 ir 2 dalys netaikomos, jeigu duomenų tvarkymas yra būtinas: (a) siekiant pasinaudoti teise į saviraiškos ir informacijos laisvę; (b) siekiant laikytis Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos

¹ Patikrinimas vykdomas koordinuojant veiksmus su Europos duomenų apsaugos valdyba. Patikrinimas atliktas pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos planą, patvirtintą Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2025-02-26 įsakymu Nr. 1T-31 (1.12 E) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos plano patvirtinimo“;

² 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

teisinės prievolės, kuria reikalaujama tvarkyti duomenis, arba siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui, arba vykdant duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas; (c) dėl viešojo intereso priešasčių visuomenės sveikatos srityje pagal 9 straipsnio 2 dalies h bei i punktus ir 9 straipsnio 3 dalį; (d) archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais laikantis 89 straipsnio 1 dalies, jeigu dėl 1 dalyje nurodytos teisės gali tapti neįmanoma arba ji gali labai sukliudyti pasiekti to tvarkymo tikslus; arba (e) siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

BDAR preambulės 65 punkte nurodyta, kad duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti ištaisyti jo asmens duomenis ir teisę būti pamirštam, kai tokių duomenų saugojimas pažeidžia šį reglamentą arba Sąjungos ar valstybės narės teisę, kuri taikoma duomenų valdytojui. Visų pirma duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti, kad jo asmens duomenys būtų ištrinti ir toliau nebetvarkomi, kai asmens duomenų nebereikia tiems tikslams, kuriais jie buvo renkami ar kitaip tvarkomi, kai duomenų subjektas atšaukė savo sutikimą ar nesutinka, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi, arba kai jo asmens duomenų tvarkymas dėl kitų priešasčių neatitinka šio reglamento. Ta teisė ypač svarbi tais atvejais, kai duomenų subjektas savo sutikimą išreiškė būdamas vaikas ir nevisiškai suvokdamas su duomenų tvarkymu susijusius pavojus, o vėliau nori, kad tokie – ypač internete saugomi – asmens duomenys būtų pašalinti. Duomenų subjektas turėtų galėti naudotis ta teise, nepaisant to, kad jis nebėra vaikas. Tačiau turėtų būti teisėta toliau saugoti asmens duomenis, jei tai būtina naudojimosi teise į saviraiškos ir informacijos laisvę, siekiant įvykdyti teisinę prievolę, atlikti užduotį, vykdomą dėl viešojo intereso arba vykdant duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas, dėl viešojo intereso priešasčių visuomenės sveikatos srityje, archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais, arba siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

Pagal BDAR 12 straipsnio 1–4 dalis, duomenų valdytojas privalo užtikrinti, kad informacija apie veiksmus, kurių imtasi gavus duomenų subjekto prašymą, būtų pateikiama glausta, skaidria ir suprantama forma, laikantis nustatytų terminų, o atsisakius tenkinti prašymą – nurodant tokio sprendimo priežastis bei informaciją apie teisę pateikti skundą priežiūros institucijai.

BDAR 19 straipsnyje numatyta, kad kiekvienam duomenų gavėjui, kuriam buvo atskleisti asmens duomenys, duomenų valdytojas praneša apie bet kokį asmens duomenų ištaisymą, ištrynimą arba tvarkymo apribojimą, vykdomą pagal 16 straipsnį, 17 straipsnio 1 dalį ir 18 straipsnį, nebent to padaryti nebūtų įmanoma arba tai pareikalautų neproporcingų pastangų. Duomenų subjektui paprašius, duomenų valdytojas informuoja duomenų subjektą apie tuos duomenų gavėjus.

BDAR 23 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Europos Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui arba duomenų tvarkytojui, teisėkūros priemone gali būti apribotos 12–22 straipsniuose ir 34 straipsnyje, taip pat 5 straipsnyje tiek, kiek jo nuostatos atitinka 12–22 straipsniuose numatytas teises ir prievoles, nustatytos prievolės ir teisės, kai tokiu apribojimu gerbiama pagrindinių teisių ir laisvių esmė ir jis demokratinėje visuomenėje yra būtina ir proporcinga priemonė siekiant užtikrinti: (a) nacionalinį saugumą; (b) gynybą; (c) visuomenės saugumą; (d) nusikalstamų veikų prevenciją, tyrimą, nustatymą ar patraukimą už jas baudžiamojon atsakomybėn arba baudžiamųjų sankcijų vykdymą, įskaitant apsaugą nuo grėsmių visuomenės saugumui ir jų prevenciją; (e) kitus Sąjungos ar valstybės narės svarbius tikslus, susijusius su bendrais viešaisiais interesais, visų pirma svarbiu ekonominiu ar finansiniu Sąjungos ar valstybės narės interesu, įskaitant pinigų, biudžeto bei mokesčių klausimus, visuomenės sveikatą ir socialinę apsaugą; (f) teismų nepriklausomumo ir teismo proceso apsaugą; (g) reglamentuojamųjų profesijų etikos pažeidimų prevenciją, tyrimą, nustatymą ir patraukimą baudžiamojon atsakomybėn už juos; (h) stebėsenos, tikrinimo ar reguliavimo funkciją, kuri (net jeigu tik kartais) yra susijusi su viešosios

valdžios funkcijų vykdymu a-e ir g punktuose nurodytais atvejais; (i) duomenų subjekto apsaugą arba kitų asmenų teisių ir laisvių apsaugą; (j) civilinių ieškinių vykdymo užtikrinimą.

Pagal BDAR 24 straipsnio 1 dalį, duomenų valdytojas atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, apimtį, kontekstą ir tikslus, privalo įgyvendinti tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti BDAR reikalavimų laikymąsi.

Tikrinamas asmuo 2025-08-22 Inspekcijai pateikė užpildytą Klausimą dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („Teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo (Inspekcijos reg. Nr. 1R-5601 (2.14 E)) (toliau – Klausimynas).

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodo, jog duomenų subjektų kategorija daugiausiai susijusi su atliekamų duomenų tvarkymu yra klientai. Daugiausiai asmens duomenų kategorijos yra susijusios su kontaktiniais, mokėjimo, identifikavimo bei specialiųjų kategorijų asmens duomenimis, kaip jie apibrėžti BDAR 9 straipsnyje, surinktais vykdant prievoles, susijusias su pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos tikslu renkama informacija (ar asmuo yra dalyvaujantis politikoje), bei su biometriniais (atvaizdo) duomenimis, renkama vykdant nuotolinį kliento tapatybės nustatymą. Nurodoma, kad duomenų valdytojas remiantis BDAR 17 straipsniu, 2024 metais gavo ne daugiau kaip 10 prašymų ištrinti duomenis, iš kurių daugiau kaip pusė buvo atmesta. 2022 – 2024 metų laikotarpyje Tikrinamas asmuo nėra gavęs duomenų subjektų prašymų ištrinti duomenis, kurie būtų susiję su to paties duomenų subjekto teise nesutikti pagal BDAR 21 straipsnį (įskaitant nesutikimą dėl tiesioginės rinkodaros), bei pažymi, kad prašymus ištrinti duomenis (pagal BDAR 17 ir 21 straipsnį) pateikė klientai.

I. Prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis dokumentavimas

BDAR 5 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad duomenų valdytojas yra atsakingas už tai, kad būtų laikomasi 1 dalies reikalavimų ir turi sugebėti įrodyti, kad jos laikomasi (atskaitomybės principas). BDAR 24 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, aprėptį, kontekstą bei tikslus, taip pat į įvairios tikimybės ir rimtumo pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, duomenų valdytojas įgyvendina tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti, kad duomenys tvarkomi laikantis šio reglamento (tos priemonės prireikus peržiūrimos ir atnaujinamos).

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, kad jo tinklapyje patalpintoje Privatumo politikoje³ (toliau - Privatumo politika) yra pateikta bendra informacija, kaip pateikti duomenų subjekto prašymus (atskirai nedetalizuojant pagal konkrečias duomenų subjekto teises). Privatumo politikoje pateikta aktyvi nuoroda į rekomenduojamą prašymo formą, kurioje paaiškinta, kaip užpildyti formą ir kokius dokumentus reikėtų pridėti prie prašymo.

Tikrinamam asmeniui išnagrinėjus prašymą ir priėmus sprendimą ištrinti duomenis (ar jų dalį), jis nedelsdamas pateikia duomenų tvarkytojui nurodymą ištrinti atitinkamus duomenis arba apriboti jų tvarkymą. Įvykdęs nurodymą, atitinkamas duomenų tvarkytojas turi pateikti Tikrinamam asmeniui patvirtinimą apie nurodymo įvykdymą, o esant atskiram Tikrinamo asmens prašymui - ir tokio nurodymo įvykdymą patvirtinančius įrodymus.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad kartą per metus nuotoliniu arba mišriu būdu rengia mokymus darbuotojams dėl prašymų ištrinti duomenis pagal BDAR 17 straipsnį.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

II. Prašymų dėl asmens duomenų ištrynimo nagrinėjimo ir informavimo procesas

³ [DUOMENYS NESKELBTINI]

Inspekcija vertino, kaip Tikrinamas asmuo organizuoja duomenų subjektų prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis nagrinėjimo procesą, kokia yra faktinė veiksmų seka gavus tokį prašymą, taip pat ar duomenų subjektui laiku ir tinkamai pateikiama informacija apie pagal prašymą atliktus veiksmus.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad , gavęs ir užregistravęs duomenų subjekto prašymą ištrinti duomenis bei įvertinęs, ar nekyla abejonių dėl prašymą pateikusių asmens tapatybės, nepagrįstai nedelsiant pateikia duomenų subjektui patvirtinimą apie prašymo gavimą ir informaciją apie jo nagrinėjimo terminą iki 1 mėnesio. Jei Tikrinamam asmeniui kyla abejonių dėl duomenų subjekto tapatybės, Tikrinamas asmuo, priklausomai nuo prašymo pateikimo būdo, atlieka papildomus veiksmus, reikalingus duomenų subjekto tapatybei patvirtinti, o tapatybę patvirtinus, išsiunčia duomenų subjektui patvirtinimą apie prašymo gavimą. Prašymo vertinimo metu analizuojamas prašymo turinys, siekiant nustatyti, kokių duomenų atžvilgiu duomenų subjektas siekia įgyvendinti teisę ištrinti duomenis, kokiose sistemose šie duomenys yra saugojami, bei vertinama, ar nėra poreikio prašyti patikslinti prašymą Toliau atliekama teisinio pagrindo analizė – vertinama, ar yra teisinis pagrindas įgyvendinti teisę ištrinti asmens duomenis, numatytas BDAR 17 straipsnio 1 dalies a-e punktuose, įvertinama, ar nėra pagrindų dėl kurių duomenų subjekto nurodyti asmens duomenys negali būti ištrinti, esant sąlygoms, numatytoms BDAR 17 straipsnio 3 dalyje, taip pat įvertinama, ar prašymas nėra neproporcingas, įskaitant prašymo pakartotinumą. Taip pat aiškinamasi, ar duomenys buvo perduoti duomenų gavėjams ir ar tų duomenų trynimo atveju reikia pranešti atitinkamiems gavėjams. Atlikus prašymo vertinimą priimamas sprendimas tenkinti prašymą, tenkinti iš dalies ar atmesti. Jei prašymui įvertinti ir (ar) sprendimui priimti reikia daugiau laiko, prašymo nagrinėjimo terminas pratęsiamas, apie tokį pratęsimą duomenų subjektas informuojamas ne vėliau kaip 1 per mėnesį nuo prašymo įgyvendinti teisę būti pamirštam gavimo. Apie priimtą sprendimą dėl prašymo (ne)tenkinimo informuojamas duomenų subjektas, prašymo netenkinimo ar dalinio tenkinimo atveju paaiškinant sprendimą lėmusias priežastis, paaiškinant duomenų subjektui jo teisę pateikti skundą dėl Tikrinamo asmens veiksmų Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai.

Priėmus sprendimą tenkinti ar iš dalies tenkinti prašymą, vykdomas duomenų ištrynimasis: duodami nurodymai atsakingiems padaliniais/darbuotojams ar pasitelktiems duomenų tvarkytojams ištrinti atitinkamus duomenis. Apie duomenų ištrynimą informuojami tie duomenų gavėjai, kuriems buvo perduoti ištrinti duomenys. Jeigu duomenų subjektas prašyme nurodo, kad pageidauja gauti informaciją, kuriems duomenų gavėjams pranešta apie jo asmens duomenų ištrynimą, duomenų gavėjų informacija pateikiama duomenų subjektui.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad kiekvienas prašymas vertinamas individualiai, atsižvelgiant į duomenų tvarkymo tikslą ir teisėtą pagrindą saugoti duomenis (teisines prievoles ar galiojančius sutarčių terminus). Jeigu iš paties prašymo neaišku, kokius duomenis prašo ištrinti duomenų subjektas, yra paprašoma šią informaciją patikslinti. Jeigu nustatoma, kad prašomi ištrinti duomenys (arba dalis jų) negali būti ištrinti (pvz., dėl to, kad vis dar yra reikalingi, jog būtų pasiekti tikslai; dėl įstatyminių įpareigojimų), duomenų subjektui pateikiamas motyvuotas atsisakymas įgyvendinti teisę „būti pamirštam“, nurodant teisę pateikti skundą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad už atsakymo duomenų subjektui pateikimą atsakingas Tikrinamo asmens darbuotojas seka, kad atsakymas nuo prašymo gavimo būtų pateiktas nepagrįstai nedelsiant ir ne vėliau kaip per 1 mėnesį. Duomenų apsaugos pareigūnas įsitikina, kad atsakymas parengtas ir išsiųstas, arba, esant poreikiui, inicijuoja prašymo nagrinėjimo termino pratęsimo laiško išsiuntimą. Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodė, kad niekada nėra pratęsęs BDAR 12 straipsnio 3 dalyje nustatyto vieno mėnesio termino gautiems prašymams nagrinėti.

Inspekcija pažymi, kad pagal BDAR 12 straipsnio 3 dalį duomenų valdytojas duomenų subjektui turi pateikti informaciją apie veiksmus, kurių imtasi gavus prašymą, ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo, o tais atvejais, kai prašymas netenkinamas, duomenų subjektui turi būti nurodomos neveikimo priežastys. Vertinamu atveju iš Tikrinamo asmens pateiktos informacijos matyti, kad prieš priimant sprendimą dėl prašymo yra atliekamas jo teisinis vertinimas, įskaitant BDAR 17 straipsnio 3 dalyje nustatytą išimčių patikrą, o atsakymai duomenų subjektams praktikoje pateikiami BDAR 12 straipsnio 3 dalyje nustatytais terminais.

2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje⁴ pažymėta, kad praktikoje nustatomi trūkumai, kai duomenų subjektams suteikiama nepakankama informacija apie jų prašymų nagrinėjimą, taip pat kai atsisakant tenkinti prašymą nepateikiami pakankami motyvai ar tinkamai nepaaiškinamas išimčių taikymas. Atsižvelgiant į Tikrinamo asmens pateiktus paaiškinimus, nagrinėjamu atveju matyti, kad prašymai yra vertinami individualiai, o sprendimas dėl jų tenkinimo siejamas su teisinio pagrindo ir galimų išimčių įvertinimu.

IŠVADA. *Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR 12 straipsnio 3 ir 4 dalių bei BDAR 17 straipsnio reikalavimams nenustatė.*

III. BDAR 17 straipsnio reikalavimų įgyvendinimas

Tikrinamas asmuo nurodė, kad nagrinėdamas duomenų subjekto prašymą atlieka vertinimą pagal Tikrinamo asmens duomenų tvarkymo veiklos įrašuose nurodytus duomenų saugojimo terminus, nustatytus kiekvieno asmens duomenų tvarkymo tikslo atžvilgiu atskirai. Suėjus atitinkamo tikslo atžvilgiu nustatytam asmens duomenų saugojimo terminui, laikoma, kad yra pagrindas atitinkamu tikslu surinktus duomenis sunaikinti ar apriboti jų tvarkymą.

Tikrinamas asmuo nurodė, kad kai duomenų subjektas atšaukia savo duotą sutikimą dėl tam tikrų asmens duomenų tvarkymo, Tikrinamas asmuo pagal duomenų tvarkymo veiklos įrašus ir informaciją, gautą iš kitų padalinių, įvertina, ar atšaukto sutikimo pagrindu tvarkomi duomenys nėra reikalingi ir kitais iš anksto duomenų subjektui praneštais teisėtais tikslais bei teisėtais pagrindais (pvz., sutarties vykdymui, teisinių prievolių įvykdymui ir pan.) atliekamai asmens duomenų tvarkymo operacijai. Jei kito teisėto tikslo ir teisinio pagrindo nėra, duomenys trinami nedelsiant, vadovaujantis BDAR 17 straipsnio 1 dalies b punktu. Gavus informaciją apie sutikimo atšaukimą, inicijuojamas vertinimas ir dokumentuojamas sprendimas dėl ištrynimo, vykdomi ištrynimo veiksmai bei pateikiamas atsakymas duomenų subjektui.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad kai duomenų subjektas prieštarauja jo asmens duomenų tvarkymui (pvz., rinkodaros tikslais, duomenų analizės tikslais ar kitais atvejais, kai pagrindas yra teisėtas interesas), Tikrinamas asmuo atlieka vertinimą, ar egzistuoja viršesni teisėti Tikrinamo asmens interesai, dėl kurių duomenų tvarkymą galima tęsti, nepaisant duomenų subjekto prieštaravimo (BDAR 17 straipsnio 1 dalies c punktas). Jeigu nustatoma, kad viršesnių teisėtų interesų nėra (pvz., tiesioginės rinkodaros tikslu tvarkant duomenis teisėto intereso pagrindu)– duomenys nedelsiant ištrinami. Jei egzistuoja pagrindas duomenų neištrinti (pvz., duomenys reikalingi teisinių ginčų administravimui), Tikrinamas asmuo pateikia duomenų subjektui motyvuotą atsakymą, kodėl duomenų tvarkymas tęsiamas. Sprendimas dėl duomenų ištrynimo ar neištrynimo dokumentuojamas, pateikiama atsakymas duomenų subjektui.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad Jeigu duomenys buvo paskelbti viešai (pvz., Tikrinamo asmens svetainėje, socialiniuose tinkluose, skelbimų platformose), Tikrinamas asmuo, vadovaudamasis BDAR 17 straipsnio 2 dalimi, imasi visų pagrįstų priemonių, kad informuotų kitus

⁴ Europos duomenų apsaugos valdyba (toliau – EDAV)

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2026-02/edpb_cef-report_2025_right-to-erasure_en.pdf

duomenų valdytojus ar viešos informacijos šaltinius apie būtinybę pašalinti atitinkamus duomenis, jų kopijas ar nuorodas. Komunikacija dėl duomenų pašalinimo dokumentuojama. Šiuos veiksmus organizuoja ir koordinuoja duomenų apsaugos pareigūnas, duomenų subjektui pateikiama informacija apie tai, kokie veiksmai buvo atlikti ir kokiems subjektams buvo pateikta informacija apie būtinybę ištrinti duomenis.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad valdo prieigos teises prie asmens duomenų ir įgaliojimus atlikti tam tikrus veiksmus su asmens duomenimis, todėl duomenis ištrinti gali tik tie darbuotojai, kuriems tokia teisė yra suteikta. Priimant sprendimą dėl duomenų ištrynimo dalyvauja ne vienas asmuo: iš Tikrinamo asmens padalinių yra gaunama informacija, ar atitinkamus duomenis yra privaloma saugoti dėl Tikrinamam asmeniui taikomos teisinės prievolės, arba patvirtinimas, kad duomenys nėra reikalingi Tikrinamo asmens teisių ir teisėtų interesų gynimui, be to, prašymo ištrinti asmens duomenis nagrinėjimo ir įgyvendinimo procesą koordinuoja duomenų apsaugos pareigūnas, tad tokiu būdu yra kontroliuojamas sprendimo ištrinti asmens duomenis pagrįstumas. Tikrinamas asmuo nurodė, kad nebuvo atvejų, kai atsisakė ištrinti duomenis, remiantis teise į saviraiškos ir informacijos laisvę (BDAR 17 straipsnio 3 dalies a punktas).

IŠVADA. *Jvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.*

IV. Teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis įgyvendinimo ir susijusių pareigų vykdymas (BDAR 17 – 19 straipsniai)

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad jeigu nustatoma, kad tam tikrų duomenų ištrinti negalima dėl teisinių priežasčių ar techninių apribojimų, tuomet duomenys pažymimi taip, kad jų tvarkymas būtų apribotas. Pvz., duomenys perkeliama į atskirą saugyklą, kur jie pasiekiami tik ribotos prieigos teisėmis, ir naudojami tik tam tikslui, dėl kurio negalima ištrinti (pvz., saugomi archyve tik teisės aktų nustatyta laikotarpį ir prieinami tik atitinkamam padaliniui ar darbuotojui, jei prireiktų teisminiame ginče). Apie duomenų tvarkymo apribojimo priemones duomenų subjektas yra informuojamas atsakyme.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad siekdamas įgyvendinti BDAR 19 straipsnio reikalavimus, identifikuoja visus atvejus, kai duomenų subjekto duomenys, kuriuos turi ištrinti, buvo perduoti ar kitaip atskleisti trečiosioms šalims, ir organizuoja atitinkamus informavimo veiksmus, o duomenų subjektui paprašius pateikia jam informaciją apie atitinkamus duomenų gavėjus.

Jeigu duomenų subjektas tuo pačiu prašymu prašo tiek susipažinti su savo duomenimis, tiek juos ištrinti, prašymas vertinamas kaip kompleksinis – susidedantis iš dviejų atskirų teisių įgyvendinimo aspektų. Prašymas nagrinėjamas dviem etapais, laikantis tokios tvarkos: pirmiausia įgyvendinama teisė susipažinti su duomenimis (BDAR 15 straipsnis); tik po to, kai suteikta informacija apie duomenų tvarkymą, atliekamas vertinimas dėl galimybės (ir pagrįstumo) ištrinti prašomus duomenis pagal BDAR 17 straipsnį. Kad būtų užtikrintas duomenų subjekto teisės į susipažinimą įgyvendinimas, bet kokie veiksmai dėl duomenų ištrynimo atliekami tik po to, kai atsakyta į susipažinimo prašymo dalį, nebent duomenų subjektas aiškiai atsisako gauti šią informaciją. Jei duomenų subjektas nenurodo priešingai, laikoma, kad jis siekia pirma sužinoti, kokie duomenys tvarkomi, o tik tada sprendžiamas jų šalinimo klausimas. Jeigu prašymas susipažinti su duomenimis apima tokią informaciją, kurios atskleidimas galėtų pakenkti teisėtam Tikrinamo asmens interesui (pvz., teisminių ginčų atveju), arba jei ištrynimo prašymas apima duomenis, kuriuos Tikrinamas asmuo privalo saugoti pagal teisės aktus, ši informacija nurodoma atskirai kiekvienoje prašymo dalyje. Tikrinamas asmuo, vadovaudamasis BDAR 15 ir 17 straipsnių išimtimis, pateikia paaiškinimą, kodėl tam tikri duomenys negali būti atskleisti arba ištrinti. Sprendimas dėl prašymo susipažinti su asmens duomenimis ir juos ištrinti įgyvendinimo dokumentuojamas atskirai:

vienas vertinimas susipažinimo su duomenimis prašymui, kitas – duomenų ištrynimo prašymui. Abu sprendimai pagrindžiami faktinėmis aplinkybėmis, teisės aktais ir (jei aktualu) vidaus tvarkomis.

Inspekcija pažymi, kad tais atvejais, kai duomenų subjektas vienu metu prašo įgyvendinti kelias teises pagal BDAR 15–22 straipsnius, toks prašymas savaime nelaikytinas prieštaringu. Duomenų valdytojas privalo įvertinti šių teisių įgyvendinimo santykį ir, esant poreikiui, užtikrinti jų nuoseklų įgyvendinimą taip, kad nebūtų nepagrįstai apsunkintas ar paneigtas kurios nors teisės įgyvendinimas. 2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje kaip geroji praktika nurodyta galimybė sudaryti duomenų subjektui sąlygas pirmiausia pasinaudoti teise susipažinti su duomenimis, taip užtikrinant galimybę žinoti, kokie konkretūs asmens duomenys bus ištrinti. Todėl, kilus neaiškumui dėl prašymo turinio, duomenų valdytojas turėtų kreiptis dėl jo patikslinimo.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR 17–19 straipsnių reikalavimams nenustatė.

V. Duomenų subjektų informavimas dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis

BDAR 13 ir 14 straipsniuose nustatyta, kad duomenų subjektui turi būti pateikiama informacija apie jo teises, įskaitant teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis, taip pat apie duomenų saugojimo laikotarpį arba jo nustatymo kriterijus.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad informacija apie teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis bei prašymo pateikimo tvarką, pateikiama Privatumo politikoje. Taip pat Privatumo politikoje nurodomi konkretūs asmens duomenų saugojimo laikotarpiai arba kriterijai, pagal kuriuos jie nustatomi.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

VI. Techninių priemonių, užtikrinančių asmens duomenų ištrynimą vertinimas

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad sistemose, kuriose yra numatyta funkcinė galimybė trinti duomenis, jie trinami sistemos priemonėmis, kurios ir užtikrina duomenų vientisumą bei integralumą be galimybės juos atstatyti. Kitose sistemose ar duomenų bazėse, kuriose yra asmens duomenų, jie trinami duomenų trynime dalyvaujant informacinių technologijų specialistams, kurie ir užtikrina, kad atstatyti galimybės nebebūtų. Trinant ištisas rinkmenas (failus), kuriose yra asmens duomenų, jie trinami daugybinio perrašymo pagalba, kai duomenų sektoriai (rinkmenose) perrašomi kelis kartus atsitiktiniais arba nustatytais duomenimis. Jeigu reikia ištrinti duomenis, kurie yra Tikrinamo asmens naudojamose elektroninėse sistemose, kurias teikia pasitelkti duomenų tvarkytojai (pvz., bankinė sistema), tokiu atveju duomenis trina duomenų tvarkytojas pagal Tikrinamo asmens pateiktas instrukcijas. Jei duomenys yra popieriniuose dokumentuose, šiuos dokumentus (ir juose esančius duomenis) naikina Tikrinamo asmens pasitelktas popierinių dokumentų archyvavimo ir naikinimo paslaugų teikėjas. Atsarginės kopijos priklausomai nuo sistemos kritiškumo yra saugomos atitinkamai sistemai numatytą laikotarpį, kuriam praėjus šios kopijos yra negrįžtamai ištrinamos automatinio būdu. Atkuriant duomenis iš naujausių atsarginių kopijų yra įsitikinama, kad nebūtų atkurti ištrinti asmens duomenys.

IŠVADA. Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

Inspekcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

n u s p r e n d ž i a:

1. Konstatuoti, kad pažeidimų nenustatyta.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Tikrinamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktoriaus pavaduotoja,
pavadojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė