



**VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA**

**SPRENDIMAS  
DĖL PATIKRINIMO DĖL DUOMENŲ SUBJEKTŲ TEISĖS REIKALAUTI IŠTRINTI DUOMENIS  
ĮGYVENDINIMO UŽTIKRINIMO**

2026 m. liepos 2 d. Nr. 3R-1219 (2.13-1.E)  
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), atlikusi [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Tikrinamas asmuo) patikrinimą dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo užtikrinimo<sup>1</sup>,

**n u s t a t ė:**

Duomenų subjekto teisė reikalauti ištrinti duomenis („teisė būti pamirštam“) reglamentuota BDAR 17 straipsnyje.

BDAR 17 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Duomenų subjektas turi teisę reikalauti, kad duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas ištrintų su juo susijusius asmens duomenis, o duomenų valdytojas yra įpareigotas nepagrįstai nedelsdamas ištrinti asmens duomenis, jei tai galima pagrįsti viena iš šių priežasčių: (a) asmens duomenys nebėra reikalingi, kad būtų pasiekti tikslai, kuriais jie buvo renkami arba kitaip tvarkomi; (b) asmens duomenų subjektas atšaukia sutikimą, kuriuo pagal BDAR 6 straipsnio 1 dalies (a) punktą arba 9 straipsnio 2 dalies (a) punktą grindžiamas duomenų tvarkymas, ir nėra jokio kito teisinio pagrindo tvarkyti duomenis; (c) asmens duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 1 dalį ir nėra viršesnių teisėtų priežasčių tvarkyti duomenis arba duomenų subjektas nesutinka su duomenų tvarkymu pagal 21 straipsnio 2 dalį; (d) asmens duomenys buvo tvarkomi neteisėtai; (e) asmens duomenys turi būti ištrinti laikantis Sąjungos arba valstybės narės teisėje, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos teisinės prievolės; (f) asmens duomenys buvo surinkti 8 straipsnio 1 dalyje nurodyto informacinės visuomenės paslaugų siūlymo kontekste.

BDAR 17 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad kai duomenų valdytojas viešai paskelbė asmens duomenis ir pagal 1 dalį privalo asmens duomenis ištrinti, duomenų valdytojas, atsižvelgdamas į turimas technologijas ir įgyvendinimo sąnaudas, imasi pagrįstų veiksmų, įskaitant technines priemones, kad informuotų duomenis tvarkančius duomenų valdytojus, jog duomenų subjektas paprašė, kad tokie duomenų valdytojai ištrintų visas nuorodas į tuos asmens duomenis arba jų kopijas ar dublikatus.

BDAR 17 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad šio straipsnio 1 ir 2 dalys netaikomos, jeigu duomenų tvarkymas yra būtinas: (a) siekiant pasinaudoti teise į saviraiškos ir informacijos laisvę; (b) siekiant laikytis Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos teisinės prievolės, kuria reikalaujama tvarkyti duomenis, arba siekiant atlikti užduotį, vykdomą viešojo intereso labui, arba vykdant duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas; (c) dėl viešojo intereso priežasčių visuomenės sveikatos srityje pagal 9 straipsnio 2 dalies h bei i punktus ir

<sup>1</sup> Patikrinimas vykdomas koordinuojant veiksmus su Europos duomenų apsaugos valdyba. Patikrinimas atliktas pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos planą, patvirtintą Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2025-02-26 įsakymu Nr. 1T-31 (1.12 E) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2025 metų planinių patikrinimų ir stebėsenos plano patvirtinimo“;

9 straipsnio 3 dalį; (d) archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais laikantis 89 straipsnio 1 dalies, jeigu dėl 1 dalyje nurodytos teisės gali tapti neįmanoma arba ji gali labai sukliudyti pasiekti to tvarkymo tikslus; arba (e) siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

BDAR preambulės 65 punkte nurodyta, kad duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti ištaisyti jo asmens duomenis ir teisę būti pamirštam, kai tokių duomenų saugojimas pažeidžia šį reglamentą arba Sąjungos ar valstybės narės teisę, kuri taikoma duomenų valdytojui. Visų pirma duomenų subjektas turėtų turėti teisę reikalauti, kad jo asmens duomenys būtų ištrinti ir toliau nebetvarkomi, kai asmens duomenų nebereikia tiems tikslams, kuriais jie buvo renkami ar kitaip tvarkomi, kai duomenų subjektas atšaukė savo sutikimą ar nesutinka, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi, arba kai jo asmens duomenų tvarkymas dėl kitų priežasčių neatitinka šio reglamento. Ta teisė ypač svarbi tais atvejais, kai duomenų subjektas savo sutikimą išreiškė būdamas vaikas ir nevisiškai suvokdamas su duomenų tvarkymu susijusius pavojus, o vėliau nori, kad tokie – ypač internete saugomi – asmens duomenys būtų pašalinti. Duomenų subjektas turėtų galėti naudotis ta teise, nepaisant to, kad jis nebėra vaikas. Tačiau turėtų būti teisėta toliau saugoti asmens duomenis, jei tai būtina naudojimosi teise į saviraiškos ir informacijos laisvę, siekiant įvykdyti teisinę prievolę, atlikti užduotį, vykdomą dėl viešojo intereso arba vykdamą duomenų valdytojui pavestas viešosios valdžios funkcijas, dėl viešojo intereso priežasčių visuomenės sveikatos srityje, archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais, arba siekiant pareikšti, vykdyti arba apginti teisinius reikalavimus.

Pagal BDAR 12 straipsnio 1–4 dalis, duomenų valdytojas privalo užtikrinti, kad informacija apie veiksmus, kurių imtasi gavus duomenų subjekto prašymą, būtų pateikiama glausta, skaidria ir suprantama forma, laikantis nustatytų terminų, o atsakius tenkinti prašymą – nurodant tokio sprendimo priežastis bei informaciją apie teisę pateikti skundą priežiūros institucijai.

BDAR 19 straipsnyje numatyta, kad kiekvienam duomenų gavėjui, kuriam buvo atskleisti asmens duomenys, duomenų valdytojas praneša apie bet kokį asmens duomenų ištaisymą, ištrynimą arba tvarkymo apribojimą, vykdomą pagal 16 straipsnį, 17 straipsnio 1 dalį ir 18 straipsnį, nebent to padaryti nebūtų įmanoma arba tai pareikalautų neproporcingų pastangų. Duomenų subjektui paprašius, duomenų valdytojas informuoja duomenų subjektą apie tuos duomenų gavėjus.

BDAR 23 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Europos Sąjungos ar valstybės narės teise, kuri taikoma duomenų valdytojui arba duomenų tvarkytojui, teisėkūros priemone gali būti apribotos 12–22 straipsniuose ir 34 straipsnyje, taip pat 5 straipsnyje tiek, kiek jo nuostatos atitinka 12–22 straipsniuose numatytas teises ir prievoles, nustatytos prievolės ir teisės, kai tokiu apribojimu gerbiama pagrindinių teisių ir laisvių esmė ir jis demokratinėje visuomenėje yra būtina ir proporcinga priemonė siekiant užtikrinti: (a) nacionalinį saugumą; (b) gynybą; (c) visuomenės saugumą; (d) nusikalstamų veikų prevenciją, tyrimą, nustatymą ar patraukimą už jas baudžiamojon atsakomybėn arba baudžiamųjų sankcijų vykdymą, įskaitant apsaugą nuo grėsmių visuomenės saugumui ir jų prevenciją; (e) kitus Sąjungos ar valstybės narės svarbius tikslus, susijusius su bendrais viešaisiais interesais, visų pirma svarbiu ekonominiu ar finansiniu Sąjungos ar valstybės narės interesu, įskaitant pinigų, biudžeto bei mokesčių klausimus, visuomenės sveikatą ir socialinę apsaugą; (f) teismų nepriklausomumo ir teismo proceso apsaugą; (g) reglamentuojamųjų profesijų etikos pažeidimų prevenciją, tyrimą, nustatymą ir patraukimą baudžiamojon atsakomybėn už juos; (h) stebėsenos, tikrinimo ar reguliavimo funkciją, kuri (net jeigu tik kartais) yra susijusi su viešosios valdžios funkcijų vykdymu a- e ir g punktuose nurodytais atvejais; (i) duomenų subjekto apsaugą arba kitų asmenų teisių ir laisvių apsaugą; (j) civilinių ieškinių vykdymo užtikrinimą.

Pagal BDAR 24 straipsnio 1 dalį, duomenų valdytojas atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, apimtį, kontekstą ir tikslus, privalo įgyvendinti tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti BDAR reikalavimų laikymąsi.

Tikrinamas asmuo 2025-08-22 Inspekcijai pateikė užpildytą klausimyną dėl duomenų subjektų teisės reikalauti ištrinti duomenis („Teisė būti pamirštam“) įgyvendinimo (Inspekcijos reg. Nr. 1R-5604 (2.14 E)) (toliau – Klausimynas).

Tikrinamas asmuo Klausimyne nurodo, jog duomenų subjektų kategorija daugiausiai susijusi su atliekamų duomenų tvarkymu yra klientai. Daugiausiai asmens duomenų kategorijos yra susijusios su kontaktiniais, mokėjimo, identifikavimo duomenimis. Tikrinamas asmuo nurodė, kad duomenų valdytojas remiantis BDAR 17 straipsniu, 2022 - 2024 metais prašymų ištrinti duomenis negavo.

## **I. Prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis dokumentavimas**

BDAR 5 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad duomenų valdytojas yra atsakingas už tai, kad būtų laikomasi 1 dalies, ir turi sugebėti įrodyti, kad jos laikomasi (atskaitomybės principas). BDAR 24 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad atsižvelgdamas į duomenų tvarkymo pobūdį, aprėptį, kontekstą bei tikslus, taip pat į įvairios tikimybės ir rimtumo pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, duomenų valdytojas įgyvendina tinkamas technines ir organizacines priemones, kad užtikrintų ir galėtų įrodyti, kad duomenys tvarkomi laikantis šio reglamento (tos priemonės prireikus peržiūrimos ir atnaujinamos).

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad Asmens duomenų tvarkymo taisyklė<sup>2</sup> (toliau – Privatumo politika) numatyta galimybė duomenų subjektui kreiptis į Tikrinamą asmenį, kurio pareiga nedelsiant, ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo dienos pateikti duomenų subjektui prašomą informaciją (ar pratęsti terminą, informavus duomenų subjektą). Prašymai teikiami arba persiunčiami duomenų apsaugos pareigūnui, kuris vykdo jų nagrinėjimo kontrolę. Tikrinamas asmuo pažymėjo, kad individualizuotų vidaus instrukcijų, skirtų konkrečiai BDAR 17 str. įgyvendinimui, neturi, kaip ir neturi gautų tokių prašymų. Gavę tokius prašymus Tikrinamas asmuo vertintų ir, priklausomai nuo prašymo pobūdžio, svarstytų, kaip juos įgyvendinti. BDAR mokymai Tikrinamo asmens darbuotojams rengiami dažniausiai kartą per metus nuotoliniu būdu. Viena iš temų būna duomenų subjektų teisių įgyvendinimas, įskaitant ir duomenų ištrynimo klausimą.

**ISVADA.** Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

## **II. Prašymų dėl asmens duomenų ištrynimo nagrinėjimo ir informavimo procesas**

Inspekcija vertino, kaip Tikrinamas asmuo organizuoja duomenų subjektų prašymų dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis nagrinėjimo procesą, kokia yra faktinė veiksmų seka gavus tokį prašymą, taip pat ar duomenų subjektui laiku ir tinkamai pateikiama informacija apie pagal prašymą atliktus veiksmus.

Duomenys, kuriuos reikia ištrinti pagal BDAR 17 straipsnį, atrenkami tokiu būdu: (1) pirmiausia vertinamas prašymo turinys, nustatoma, ar pareiškėjas yra Tikrinamo asmens klientas; (2) peržiūrimi visi apie duomenų subjektą turimi duomenys (jei gautas prašymas buvo bendrinis); (3) įvardijamas tvarkomų asmens duomenų tvarkymo pagrindas; (4) atliekama patikra pagal BDAR 17 str. 1 dalį siekiant nustatyti galimus sunaikinti asmens duomenis; (5) nustatoma, ar nėra BDAR 17 str. 3 dalies pagrindų, t. y., be kita ko, įprastu atveju – ar asmens duomenys nėra privalomi saugoti

---

<sup>2</sup> [DUOMENYS NESKELBTINI]

pagal teisės aktą kaip teisinė prievolė; (6) identifikuojamas galutinis asmens duomenų sąrašas, kuris gali ar negali būti ištrinamas; (7) vykdomas ištrynimasis (kiek taikoma). Kai asmens duomenys tvarkomi kartu su kitu duomenų valdytoju (bendras valdytojas) prašymas lygiagrečiai persiunčiamas kitam duomenų valdytojui ir nagrinėjamas bendrai, koordinuojant Duomenų apsaugos pareigūnams. Kai asmens duomenis Tikrinamo asmens vardu tvarko duomenų tvarkytojas pagal sutartis su duomenų tvarkytojais, duomenų tvarkytojai, gavę bet kokius duomenų subjektų prašymus, įskaitant ir prašymą ištrinti duomenis, turi perduoti juos Tikrinamam asmeniui, kaip duomenų valdytojui. Jeigu už duomenų ištrynimą įgyvendinimą būtų atsakingas duomenų tvarkytojas, jam būtų pateiktas nurodymas ištrinti duomenis.

Inspekcija pažymi, kad pagal BDAR 12 straipsnio 3 dalį duomenų valdytojas duomenų subjektui turi pateikti informaciją apie veiksmus, kurių imtasi gavus prašymą, ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo, o tais atvejais, kai prašymas netenkinamas, duomenų subjektui turi būti nurodomos neveikimo priežastys. Vertinamu atveju iš Tikrinamo asmens pateiktos informacijos matyti, kad prieš priimant sprendimą dėl prašymo Tikrinamas asmuo yra numatęs atlikti jo teisinį vertinimą, įskaitant BDAR 17 straipsnio 3 dalyje nustatytą išimčių patikrą, o atsakymai duomenų subjektams numatomi pateikti BDAR 12 straipsnio 3 dalyje nustatytais terminais.

2026-02-10 EDAV koordinuotų tikrinimų dėl teisės į duomenų ištrynimą ataskaitoje pažymėta, kad praktikoje nustatomi trūkumai, kai duomenų subjektams suteikiama nepakankama informacija apie jų prašymų nagrinėjimą, taip pat kai atsisakant tenkinti prašymą nepateikiami pakankami motyvai ar tinkamai nepaaiškinamas išimčių taikymas. Atsižvelgiant į Tikrinamo asmens pateiktus paaiškinimus, nagrinėjamu atveju matyti, kad prašymai yra vertinami individualiai, o sprendimas dėl jų tenkinimo siejamas su teisinio pagrindo ir galimų išimčių įvertinimu.

**IŠVADA.** Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR 12 straipsnio 3 ir 4 dalių bei BDAR 17 straipsnio reikalavimams nenustatė.

### **III. BDAR 17 straipsnio reikalavimų įgyvendinimas**

Tikrinamas asmuo nurodė, kad pirmiausia identifikuojami duomenų subjekto tvarkomi duomenys, jų tvarkymo pagrindas bei tikslas, saugojimo terminas ir ties kiekvienu tvarkymo tikslu atliekamas vertinimas, ar tolimesnis duomenų tvarkymas yra reikalingas. Jei jis nėra reikalingas – vykdomas duomenų naikinimas (įvertinus, ar nėra BDAR 17 str. 3 d. išimčių).

Tikrinamas asmuo nurodė, kad identifikuoja duomenis (ir duomenų tvarkymo tikslą) dėl kurių tvarkymo duomenų subjektas atšaukė sutikimą bei šiuos duomenis ištrina (įvertinęs, ar nėra BDAR 17 str. 3 d. išimčių). Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad niekada nėra gavęs prašymo ištrinti duomenis pateikto pagal BDAR 17 straipsnio 1 dalies c punktą.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad užtikrina BDAR 17 straipsnio 2 dalies įgyvendinimą nedelsiant susiekdamas su kitais duomenų valdytojais, kad informacija apie duomenų subjektą būtų panaikinta. Tikrinamas asmuo pažymėjo, kad pagal BDAR 17 str. 1 dalį nustato visą tvarkomą informaciją, įskaitant ir viešai paskelbtą, bei sprendžia dėl jos naikinimo bei nedelsdamas tai įgyvendina.

**IŠVADA.** Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.

#### **IV. Teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis įgyvendinimo ir susijusių pareigų vykdymas (BDAR 17 – 19 straipsniai)**

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad tokių prašymų susijusių su BDAR 18 straipsnio įgyvendinimas gauta nebuvo. Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad situacijų, kuomet turėjo pareigą pranešti apie duomenų ištrynimą duomenų gavėjams pagal BDAR 19 straipsnį, praktikoje nėra turėjęs.

**IŠVADA.** *Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR 17–19 straipsnių reikalavimams nenustatė.*

#### **V. Duomenų subjektų informavimas dėl teisės reikalauti ištrinti asmens duomenis**

BDAR 13 ir 14 straipsniuose nustatyta, kad duomenų subjektui turi būti pateikiama informacija apie jo teises, įskaitant teisę reikalauti ištrinti asmens duomenis, taip pat apie duomenų saugojimo laikotarpį arba jo nustatymo kriterijus.

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad ši informacija teikiama kredito unijos Privatumo politikoje bei pateikiama duomenų subjektams, kai jie pildo įvairias formas, sutikimus ir kitais būdais.

**IŠVADA.** *Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.*

#### **VI. Techninių priemonių, užtikrinančių asmens duomenų ištrynimą vertinimas**

Tikrinamas asmuo Inspekcijai nurodė, kad Savo veikloje laikosi ISO 27001 standartų bei kitų gerųjų praktikų, kiek tai susiję su duomenų apsauga ar ištrynimu. Tikrinamas asmuo priklauso [DUOMENYS NESKELBTINI], kuri turi dedikuotą informacinių technologijų saugumo specialistą, užtikrinantį [DUOMENYS NESKELBTINI] informacinį saugumą ir techninių standartų laikymąsi. Atsakydama į klausimą - koku būdu Tikrinamas asmuo techniškai ištrina asmens duomenis taip, kad jie nebūtų atkuriami, Tikrinamas asmuo nurodė, kad jei duomenys saugomi popierine forma – jie yra smulkinami dokumentų naikintuvu. Jei duomenys saugomi elektronine forma – priklausomai nuo saugojimo vietos duomenys arba ištrinami rankiniu būdu, arba pasitelkus konkrečius duomenų tvarkytojus. Tikrinamas asmuo pažymėjo, kad įprastai duomenys yra pilnai ištrinami. Tačiau duomenys elektroninėje bankininkystėje, dėl taikomų teisinių prievolių ir reikalavimų gali būti tik nuasmeninami (jų pilnai neištrinant). Tokiu atveju nuasmeninimą automatizuotai vykdo elektroninės bankininkystės duomenų tvarkytojas.

Atsarginės kopijos (rezervinės kopijos), kurios yra sinchronizuojamos arba atnaujinamos automatiškai, atsinaujina per parą (24 valandas). Tai reiškia, kad jei duomenys buvo ištrinti, per 24 valandas atnaujinama ir atsarginė kopija, užtikrinant, kad rezervinė kopija nebeturės ištrintų duomenų. Todėl ilgalaikėje perspektyvoje jokių ištrintų duomenų atsarginėse kopijose nelieka – jie pašalinami pagal duomenų atnaujinimo ciklą. Bankinių duomenų atsarginės kopijos sinchronizuojamos arba atnaujinamos per 30 dienų laikotarpį. Tai reiškia, kad ištrinti duomenys gali būti laikomi atsarginėse kopijose iki 30 dienų. Po šio laikotarpio atsarginėse kopijose taip pat nebelieka ištrintų duomenų, nes kopijos atnaujinamos ir pritaikomos pagal pagrindinės duomenų bazės būseną.

**IŠVADA.** *Įvertinusi Tikrinamo asmens Klausimyne pateiktą informaciją, Inspekcija šioje dalyje neatitikties BDAR reikalavimams nenustatė.*

Inspekcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

**n u s p r e n d ž i a:**

1. Konstatuoti, kad pažeidimų nenustatyta.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Tikrinamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktoriaus pavaduotoja,  
pavadojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė