



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. liepos 16 d. Nr. 3R-1306 (2.13-1.E)
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2026-01-29 gavo Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos persiūtą [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėja) skundą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-767 (2.13 Mr)) (toliau – skundas).

Pareiškėja skunde nurodė, kad 2025-12-26 parduotuvėje [DUOMENYS NESKELBTINI] pirkimo metu, siekiant suteikti kliento numerį / paskyrą, buvo surinkti jos asmens duomenys, tačiau kliento numeris ar kitas patvirtinimas nebuvo suteiktas. Pareiškėja prašo įvertinti, ar nebuvo pažeisti asmens duomenų apsaugos reikalavimai.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi Pareiškėjos skundą,

n u s t a t ė:

[DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo) atsakyme Inspekcijai (Inspekcijos reg. Nr. 1R-1410 (2.13 Mr)) nurodė, kad Pareiškėja įsigijo čiužinį bei vienerių metų [DUOMENYS NESKELBTINI] klubo narystę, jai buvo suteiktas narystės kliento numeris ir jis yra galiojantis. Narystės kliento numeris nebuvo suteiktas iš karto dėl žmogiškosios klaidos, kas Pareiškėjai buvo paaiškinta raštu. Pareiškėjos asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis BDAR¹ 6 straipsnio 1 dalies a ir b punktais, remiantis [DUOMENYS NESKELBTINI] naudojimo taisyklėmis ir sąlygomis.

Asmens duomenų tvarkymą reglamentuoja BDAR ir ADTAJ². Pagal šiuos teisės aktus asmens duomenų tvarkymas laikomas teisėtu tik jei jis atitinka BDAR 5 straipsnyje nustatytus su asmens duomenų tvarkymu susijusius principus bei yra pagrįstas bent viena iš BDAR 6 straipsnio 1 dalyje nustatytų teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlygų.

BDAR 6 straipsnio 1 dalies b punkte nustatyta, kad duomenų tvarkymas yra teisėtas, jeigu tvarkyti duomenis būtina siekiant įvykdyti sutartį, kurios šalis yra duomenų subjektas, arba siekiant imtis veiksmų duomenų subjekto prašymu prieš sudarant sutartį.

Išnagrinėjus skundo medžiagą nustatyta, kad Pareiškėja iš Skundžiamo asmens įsigijo čiužinį ir [DUOMENYS NESKELBTINI] PREMIUM narystę (Inspekcijai pateikta 2025-12-26 PVM sąskaitos faktūros kopija). Iš Skundžiamo asmens pateiktų [DUOMENYS NESKELBTINI] naudojimo taisyklių ir sąlygų matyti, kad prisijungus prie šio klubo duomenys yra tvarkomi vadovaujantis teisės aktais bei Privatumo politika³. Privatumo politikoje (skiltis „Kaip mes naudojame Jūsų asmens duomenis?“) matyti, kad asmens duomenys yra tvarkomi tikslu teikti paslaugas pagal [DUOMENYS NESKELBTINI] narystės sutartį. Atsižvelgiant į tai, kad iš pateiktos PVM sąskaitos faktūros matyti, jog Pareiškėja

¹ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

² Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas (toliau – ADTAJ).

³ [DUOMENYS NESKELBTINI]

įsigijo minėto klubo narystę, Inspekcija sprendžia, kad Pareiškėjos asmens duomenys yra tvarkomi remiantis BDAR 6 straipsnio 1 dalis b punktu (siekiant įvykdyti sutartį).

Nors Pareiškėja teigia, kad kliento narystė ar kita informacija jai nebuvo suteikti iš karto ir dėl to asmens duomenys galimai tvarkomi neteisėtai, tačiau, kaip matyti iš Skundžiamo asmens paaiškinimo, [DUOMENYS NESKELBTINI] klubo narystės kliento numeris iš karto nebuvo suteiktas Pareiškėjai dėl žmogiškosios klaidos. Pažymėtina, kad ir pati Pareiškėja skunde nurodė, jog po pakartotinio kreipimosi kliento numeris jai buvo suteiktas. Vien tai, kad narystės kliento numeris Pareiškėjai buvo suteiktas ne iš karto, nereiškia, kad duomenys šiuo tikslu buvo surinkti ir tvarkomi neteisėtai. Jokių duomenų, patvirtinančių, kad Skundžiamas asmuo Pareiškėjos asmens duomenis surinko ir tvarkė kitu tikslu nei įvykdyti [DUOMENYS NESKELBTINI] narystės sutartį, skundo nagrinėjimo metu nustatyta nebuvo.

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, Pareiškėjos skundas atmetamas kaip nepagrįstas.

Inspekcija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi ADTAĮ 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu,

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjos skundą atmesti.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją bei Skundžiamą asmenį.

Šis sprendimas Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktoriaus pavaduotoja,
pavaduojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė