



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. liepos d. 16 Nr. 3R-1303 (2.13-1.E)

Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2025-02-12 gavo [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėjas) 2025-02-11 skundą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-929 (2.13.Mr)) (toliau – skundas) dėl [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo, Bendrovė) galimai neteisėto tiesioginės rinkodaros vykdymo.

Skunde nurodoma, kad 2025-02-04 Pareiškėjas Skundžiamo asmens internetinėje parduotuvėje [DUOMENYS NESKELBTINI] įsigijo elektroninius bilietus į Kauno filharmonijos koncertą, kartu pasirinkdamas bilietų pristatymo į Pareiškėjo nurodytą elektroninio pašto dėžutę paslaugą ir nuo 2025-02-05 iš Skundžiamo asmens el. pašto [DUOMENYS NESKELBTINI] adreso į Pareiškėjui priklausančią el. pašto adresą [DUOMENYS NESKELBTINI] gauna nepageidaujamus tiesioginės rinkodaros pranešimus (toliau – Pranešimai). Taip pat skunde nurodoma, kad Pareiškėjas 2025-02-07 kreipėsi į Skundžiamą asmenį dėl informacijos iš kur buvo gauti jo asmens duomenys bei kokių pagrindų siunčiami Pranešimai ir 2025-02-10 gavo Skundžiamo asmens atsakymą. Pareiškėjas skunde taip pat nurodo, jog nepasinaudojo Skundžiamo asmens suteiktomis galimybėmis atsisakyti Pranešimų siuntimo, visų pirma dėl to, jog nebuvo davęs jokio sutikimo tokio turinio pranešimų siuntimui. Kartu su skundu Pareiškėjas pateikia 2025-02-05 11:16, 2025-02-05 17:08 ir 2025-02-11 14:32 gautų Pranešimų ir susirašinėjimo su Skundžiamu asmeniu kopijas.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi skundą,

n u s t a t ė:

Inspekcija 2025-02-19 raštu Nr. 2R-745 (2.13 Mr) kreipėsi į Skundžiamą asmenį, prašydama pateikti paaiškinimus dėl skunde nurodytų aplinkybių.

2025-03-07 Inspekcijoje gautas Skundžiamo asmens atsakymas (Inspekcijos reg. Nr. 1R-1492 (2.13.Mr)) (toliau – Atsakymas).

Atsakyme nurodoma, kad Pareiškėjas 2025-02-04 Skundžiamo asmens interneto svetainėje [DUOMENYS NESKELBTINI] įsigijo prekes/paslaugas. Pirkimo metu Pareiškėjas pateikė savo duomenis, reikalingus pirkimui atlikti (elektroninio pašto adresą, vardą ir pavardę bei banko sąskaitos numerį).

Skundžiamas asmuo Atsakyme atkreipia dėmesį, jog Pareiškėjui buvo siunčiami naujienlaiškiai ir Skundžiamų veiksmų teisėtumą grindžia Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 81 straipsnio 2 dalimi, kurioje yra numatyta, jog asmuo, kuris gauna iš savo klientų elektroninio pašto kontaktinius duomenis, gali naudoti šiuos kontaktinius duomenis savo paties panašių prekių ar paslaugų rinkodarai, jeigu klientams yra suteikiama aiški, nemokama ir lengvai įgyvendinama galimybė nesutikti arba atsisakyti tokio kontaktinių duomenų naudojimo pirmiau nurodytais tikslais. Skundžiamas asmuo pažymi, jog Pareiškėjas šia galimybe nepasinaudojo, nors tokią galimybę turėjo tiek pirkimo proceso metu (pažymėti, kad nenori gauti naujienlaiškių apie panašias prekes ir

paslaugas), tiek galimybe atsisakyti naujienlaiškio siuntimo, kuri buvo sudaryta kiekviename Pareiškėjo gautame naujienlaiškyje (pasinaudojant aiškiai nurodyta atsisakymo nuoroda).

ERĮ 81 straipsnis numato dvi sąlygas, kurioms esant tiesioginės rinkodaros tikslu galima teisėtai naudoti elektroninių ryšių paslaugas. ERĮ 81 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad naudoti elektroninių ryšių paslaugas, įskaitant elektroninio pašto pranešimų siuntimą, tiesioginės rinkodaros tikslu leidžiama tik gavus išankstinį abonentų ar viešųjų elektroninių ryšių paslaugų gavėjo sutikimą. ERĮ 81 straipsnio 2 dalis nustato, kad asmuo, kuris, teikdamas paslaugas ar parduodamas prekes BDAR¹ nustatyta tvarka ir sąlygomis, gauna iš savo klientų elektroninio pašto kontaktinius duomenis, gali naudoti šiuos kontaktinius duomenis savo paties panašių prekių ar paslaugų rinkodarai, jeigu klientams yra suteikiama aiški, nemokama ir lengvai įgyvendinama galimybė nesutikti arba atsisakyti tokio kontaktinių duomenų naudojimo pirmiau nurodytais tikslais, kai šie duomenys yra renkami ir, jeigu klientas iš pradžių neprieštaravo dėl tokio duomenų naudojimo, siunčiant kiekvieną žinutę.

ERĮ 3 straipsnio 102 dalis numato, kad šio įstatymo devintajame skirsnyje vartojamos sąvokos, neapibrėžtos šiame įstatyme, suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos BDAR ir ADTAJ².

ADTAJ 2 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad tiesioginė rinkodara – veikla, kurios tikslas paštu, telefonu arba kitoku tiesioginiu būdu siūlyti asmenims prekes ar paslaugas ir (arba) teirautis jų nuomonės dėl siūlomų prekių ar paslaugų.

Pažymėtina, kad tiesioginės rinkodaros samprata nepriklauso nuo to, ar konkretus pasiūlymas asmeniui teikiamas su kita informacija ar nuo jos atskirtas. Tai reiškia, kad bet kuris pasiūlymas, atitinkantis aukščiau nurodytus požymius (pvz. juo yra pateikiama informacija apie teikiamas paslaugas arba parduodamas prekes), bus laikomas tiesiogine rinkodara ir toks pasiūlymas turi atitikti ERĮ 81 straipsnio reikalavimus.

Nagrinėjamu atveju nustatyta, kad Pareiškėjas 2025-02-05 ir 2025-02-11 į savo elektroninį paštą iš Skundžiamo asmens gavo elektroninius laiškus, kuriuose nurodoma: „Gabrielės Vilkickytės Koncertas Kaune, šokio spektaklis „Indigo. Das Schliemann Projekt“, kultinis „Gulbių Ežeras“ ir daugybė kitų renginių, kurie gali Jus sudominti!“, „Žymi JAV dainininkė Macy Gray surengs koncertą Vilniuje“, „Svarbiausio muzikinio konkurso finalas – GYVAI! LRT TELEVIZIJA.LT FINALAS „ŽALGIRO ARENA, KAUNAS VASARIO 15 D., ŠEŠTADIENĮ“.

Įvertinus Pranešimų turinį nustatyta, kad juose nurodyta informacija patenka į tiesioginės rinkodaros sampratą (Pranešimuose buvo informuojama apie renginius, į kuriuos bilietais prekiaavo Skundžiamas asmuo), todėl tiesioginės rinkodaros vykdymas turi atitikti ERĮ keliamus reikalavimus.

Atkreiptinas dėmesys, kad ERĮ 81 straipsnio 2 dalis, kuri nenustato prievolės gauti kliento sutikimą, tik nustato prievolę užtikrinti galimybę nesutikti arba atsisakyti kontaktinių duomenų naudojimo tiesioginės rinkodaros tikslu jau duomenų rinkimo metu bei siunčiant kiekvieną žinutę. Taigi šiuo atveju belieka nustatyti, ar Pareiškėjui perkant prekes (pateikiant savo kontaktinius duomenis) Skundžiamo asmens svetainėje jam buvo suteikta aiški, nemokama ir lengvai įgyvendinama galimybė nesutikti arba atsisakyti Pareiškėjo kontaktinių duomenų (el. pašto adreso) naudojimo tiesioginės rinkodaros tikslais.

Nagrinėjamu atveju, Pareiškėjo pateiktoje ekrano nuotraukoje, darytoje 2025-02-10 22:30, matyti, jog šalia bilietai.lt sistemos pateikiamo lauko, skirto nurodyti kontaktinę informaciją, reikalingą bilietų pristatymui elektroniniu būdu, žemiau yra laukas, skirtas pažymėti, jeigu pirkėjas nesutinka gauti informacijos apie panašius renginius. Taip pat, iš Pareiškėjo pateiktų Pranešimų kopijų matyti, jog Pareiškėjui kiekvieno Pranešimo siuntimo metu buvo sudaryta galimybė atsisakyti

¹ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas).

² Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas.

Pranešimų siuntimo, nes kiekvieno Pranešimo apačioje matoma nuoroda "Unsubscribe from this mailing list" (Atsisakyti šio naujienlaiškio prenumeratos).

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, Inspekcija sprendžia, kad nagrinėjamu atveju Pranešimų siuntimas vykdytas teisėtai ERĮ 81 straipsnio 2 dalies pagrindu, todėl Pareiškėjo išankstinis sutikimas nebuvo būtinas ir Pareiškėjo skundas atmetamas kaip nepagrįstas.

Inspekcija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi ADTAĮ 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu,

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjo skundą atmesti.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją ir Skundžiamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorius pavaduotoja,
pavaduojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė