



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. rugsėjo 2 d. Nr. 3R-1568 (2.13-1.E)

Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2025-06-23 gavo [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėjas) skundą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-4116 (2.13 Mr)) (toliau – skundas).

Pareiškėjas skunde nurodė, kad [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo) tvarko Vilniaus pedagoginės psichologinės tarnybos (toliau – Vilniaus PPT) dukrai surašytas išvadas, nors tėvai nebesutinka, kad ši informacija būtų prieinama mokyklai ir mokykla ja vadovautųsi.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi Pareiškėjo skundą,

n u s t a t ė:

Asmens duomenų tvarkymą reglamentuoja BDAR¹ ir ADTAJ². Pagal šiuos teisės aktus asmens duomenų tvarkymas laikomas teisėtu tik jei jis atitinka BDAR 5 straipsnyje nustatytus su asmens duomenų tvarkymu susijusius principus bei yra pagrįstas bent viena iš BDAR 6 straipsnio 1 dalyje nustatytų teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlygų.

BDAR 6 straipsnio 1 dalies c punkte nustatyta, kad duomenų tvarkymas yra teisėtas, jeigu tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojui taikoma teisinė prievolė.

Švietimo įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, ugdymo paskirtis – padėti mokiniui lavintis, mokytis pagal gebėjimus, įgyti išsilavinimą ir kvalifikaciją, pripažįstant ir plėtojant jų gebėjimus ir galias. Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, ugdymas ir švietimo pagalbos teikimas organizuojamas švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka.

Mokinio specialiųjų ugdymosi poreikių vertinimo, ugdymo pritaikymo ir (ar) reikalingos švietimo pagalbos skyrimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. rugpjūčio 30 d. įsakymu Nr. V-928 „Dėl mokinio specialiųjų ugdymosi poreikių vertinimo, ugdymo pritaikymo ir (ar) reikalingos švietimo pagalbos skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) reglamentuoja mokinio specialiųjų ugdymosi poreikių vertinimą, ugdymo pritaikymą ir švietimo pagalbos skyrimą pagal vertinimo rezultatus. Tai reiškia, kad pedagoginės psichologinės tarnybos vertinimo rezultatai yra naudojami priimant sprendimus dėl ugdymo ir pagalbos mokiniui.

Išnagrinėjus skundo medžiagą nustatyta, kad Skundžiamas asmuo tvarko Pareiškėjo dukros [DUOMENYS NESKELBTINI] pedagoginės psichologinės tarnybos išvados duomenis. Iš Skundžiamo asmens Pareiškėjui siųsto 2025-06-20 el. laiško kopijos matyti, kad iš pedagoginės psichologinės

¹ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrisis duomenų apsaugos reglamentas).

² Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas (toliau – ADTAJ).

tarnybos gauta informacija yra aktuali iki 2027 metų, todėl Skundžiamas asmuo, net ir esant tėvų prašymui, šios informacijos negali pašalinti.

Atsižvelgiant į skundo nagrinėjimo metu nustatytas aplinkybes, kad Skundžiamas asmuo užtikrina Pareiškėjo dukros, kuriai Vilniaus PPT parengė išvadą, ugdymo procesą, o priimant sprendimus dėl ugdymo proceso ir pagalbos mokiniui yra remiamasi pedagoginės psichologinės tarnybos vertinimo rezultatais, darytina išvada, kad Skundžiamas asmuo Pareiškėjo dukros pedagoginės psichologinės tarnybos išvados duomenis tvarko teisėtai, remiantis BDAR 6 straipsnio 1 dalies c punktu, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojui taikoma teisinė prievolė – padėti mokiniui lavintis, mokytis pagal gebėjimus.

Remiantis tuo, kas nurodyta, Pareiškėjo skundas atmetamas kaip nepagrįstas.

Papildomai pažymėtina, kad iš Pareiškėjo kartu su skundu pateiktų el. laiškų priedų matyti, jog Pareiškėjas nori atsisakyti specialių dukros ugdymo poreikių pritaikymo, todėl siekia panaikinti įrašus Mokinio registruose. Inspekcija pažymi, kad, remiantis Aprašo 41 punktu, tėvai (globėjai, rūpintojai) gali kreiptis į mokyklos vadovą argumentuotu prašymu raštu dėl ugdymo pritaikymo ir (ar) švietimo pagalbos teikimo nutraukimo mokiniui.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta bei vadovaujantis ADTAJ 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Inspekcija,

n u s p r e n d ž i a:

1. Skundą atmesti.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorius pavaduotoja,
pavaduojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė