



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. rugsėjo d. Nr. 3R- (2.13-1.E)
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2022-12-09 gavo Ispanijos duomenų apsaugos priežiūros institucijos persiūtą pareiškėjo [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėjas) skundą (Inspekcijos reg. 1R-7651 (2.13.Mr)) (toliau – Skundas).

Pareiškėjas Skunde nurodo, kad Vinted, UAB (toliau – Bendrovė) ilgiau nei mėnesį nepateikė atsakymo į Pareiškėjo prašymą susipažinti su duomenimis (toliau – Prašymas).

Inspekcija, būdama kompetentinga veikti kaip vadovaujanti priežiūros institucija bei parengti galutinį sprendimą dėl Pareiškėjo Skundo (BDAR 56 straipsnis, 60 straipsnio 7 dalis),

n u s t a t ė:

Inspekcija 2023-01-09 gavo Bendrovės atsakymą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-169 (2.13.Mr)) (toliau – Atsakymas), kuriame nurodoma, kad Pareiškėjas Prašymą Bendrovei pateikė el. paštu 2022-01-18. Bendrovė paaiškina, kad dėl žmogiškosios klaidos į Prašymą neatsakė, tačiau pastebėję šią klaidą nedelsiant (2022-12-29) Pareiškėjui pateikė atsakymą.

BDAR 12 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas, tačiau bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo, pateikia duomenų subjektui informaciją apie veiksmus, kurių imtasi gavus prašymą pagal 15–22 straipsnius. Tas laikotarpis prireikus gali būti pratęstas dar dviem mėnesiams, atsižvelgiant į prašymų sudėtingumą ir skaičių. Duomenų valdytojas per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo informuoja duomenų subjektą apie tokį pratęsimą, kartu pateikdamas vėlavimo priežastis.

Teisę susipažinti su duomenis reglamentuoja BDAR 15 straipsnis, kurio 1 dalyje nustatyta, kad duomenų subjektas turi teisę iš duomenų valdytojo gauti patvirtinimą, ar su juo susiję asmens duomenys yra tvarkomi, o jei tokie asmens duomenys yra tvarkomi, turi teisę susipažinti su asmens duomenimis ir a–h punktuose nurodyta informacija. BDAR 15 straipsnio 3 dalis nustato, kad duomenų valdytojas pateikia tvarkomų asmens duomenų kopiją.

Nagrinėjamu atveju Pareiškėjas kreipėsi į Bendrovę su Prašymu pateikti jo asmens duomenų kopiją, tačiau iš Skundo medžiagos matyti, kad Bendrovė per BDAR 12 straipsnio 3 dalyje nustatytą vieno mėnesio terminą Pareiškėjui jo asmens duomenų kopijos nepateikė.

Inspekcija, įvertinusi Pareiškėjo Skunde nurodytas aplinkybes, Bendrovės paaiškinimą ir aukščiau pateiktą teisinį reglamentavimą, sprendžia, kad Bendrovė per vieną mėnesį nuo Prašymo gavimo nepateikdama Pareiškėjui jo asmens duomenų kopijos, pažeidė BDAR 12 straipsnio 3 dalį ir 15 straipsnio 3 dalį, todėl Pareiškėjo Skundas pripažįstamas pagrįstu.

BDAR preambulės 129 punkte numatyta, jog kiekviena priežiūros institucijos taikoma priemonė turi būti tinkama, būtina ir proporcinga siekiant užtikrinti šio reglamento laikymąsi, atsižvelgiant į kiekvieno konkretaus atvejo aplinkybes.

Sprendžiant dėl poveikio priemonių skyrimo Bendrovei, Inspekcija atsižvelgia į tai, kad Bendrovė 2022-12-29 atsakė į Pareiškėjo Prašymą, todėl nurodymas Bendrovei pateikti informaciją pagal Pareiškėjo Prašymą neteikiamas. Atsižvelgiant į tai, kad nėra duomenų, jog pažeidimas Pareiškėjui būtų sukėlęs reikšmingų pasekmių, Inspekcija sprendžia, kad proporcinga priemonė, atsižvelgiant į nustatytas aplinkybes, yra pažeidimo pripažinimas.

Vadovaudamasi nurodytomis aplinkybėmis, taip pat ADTAJ 31 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 60 straipsnio 7 dalimi, Inspekcija

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjo Skundą pripažinti pagrįstu.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Bendrovę.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorė

Dijana Šinkūnienė