



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. d. Nr. 3R- (2.13-1.E)
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2024-03-04 gavo UAB „Matematikos mokykla“ (dabar – MB Matematikos mokykla) (toliau – Pareiškėja) skundą dėl UAB „InterLux Travel“ (toliau – Skundžiamas asmuo, Bendrovė) galimai neteisėtai vykdomos tiesioginės rinkodaros (Inspekcijos reg. Nr. 1R-1503 (2.13.Mr)) (toliau – Skundas).

Pareiškėja Skunde nurodė, kad 2024-03-02 Skundžiamas asmuo, neturėdamas išankstinio sutikimo, iš el. pašto adresu info@interluxtravel.lt į Pareiškėjos el. pašto adresą info@mathschool.lt atsiuntė tiesioginės rinkodaros pranešimą. Pareiškėja nurodo, kad nedelsiant kreipėsi į Skundžiamą asmenį su prašymu pateikti duomenų tvarkymo tiesioginės rinkodaros tikslais teisėtumą įrodančius dokumentus, tačiau iš Bendrovės gavo tik atsakymą, kad jai teisės aktai negalioja ir išankstinis sutikimas dėl tiesioginės rinkodaros jai nereikalingas.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi Pareiškėjos Skundą,

n u s t a t ė:

Skundžiamas asmuo 2024-04-24 atsakyme Inspekcijai (Inspekcijos reg. Nr. 1R-2820 (2.13.Mr)) nurodė, kad Bendrovė, ieškodama ją dominančias veiklas vykdančių įmonių, Pareiškėjos interneto svetainėje rado viešai paskelbtą jos el. pašto adresą ir 2024-03-02 el. laišku kreipėsi į Pareiškėją dėl galimo bendradarbiavimo, o ne tiesioginės rinkodaros tikslu. Bendrovė pažymi, kad siųsdama el. laišką Pareiškėjai nevykdė tiesioginės rinkodaros ir neturėjo tokio tikslo.

ERĮ¹ 81 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad naudoti elektroninių ryšių paslaugas, įskaitant elektroninio pašto pranešimų siuntimą, tiesioginės rinkodaros tikslu leidžiama tik gavus išankstinį abonentų ar registruotojų viešųjų elektroninių ryšių paslaugų gavėjo sutikimą.

ERĮ 3 straipsnio 102 dalis numato, kad šio įstatymo devintajame skirsnyje vartojamos sąvokos, neapibrėžtos šiame įstatyme, suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos BDAR², ADTAJ³.

ADTAJ 2 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad tiesioginė rinkodara – veikla, kurios tikslas paštu, telefonu arba kitoku tiesioginiu būdu siūlyti asmenims prekes ar paslaugas ir (arba) teirautis jų nuomonės dėl siūlomų prekių ar paslaugų.

Nagrinėjamu atveju nustatyta, kad Pareiškėja 2024-03-02 į savo el. paštą iš Skundžiamo asmens gavo el. laišką, kuriame nurodoma: „Norėtume prisistatyti. <...> INTERLUX TRAVEL siūlomų kelionių spektras yra labai platus: nuo trumpų savaitgalinių kelionių po Lietuvą ar kaimynines šalis iki kelionių po Europą bei tolimas įvairiausias egzotines šalis. Mūsų išskirtinumas rinkoje yra tas, jog mes parduodame išskirtinai TIK savo organizuojamas keliones! Organizuojame keliones darbo kolektyvams, moksleiviams, draugams, giminaičiams ir t.t. <...> Jei Jus sudominome – norime

¹ Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymas (2021-12-01 redakcija).

² 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas).

³ Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas.

pateikti keletą galimų bendradarbiavimo variantų <...>. Pirmai pažinčiai DOVANOJAME vienkartinę 10 % nuolaidą bet kokiai pasirinktai mūsų organizuojamai kelionei“.

Įvertinus elektroninio laiško turinį, nustatyta, kad laiške nurodyta informacija patenka į tiesioginės rinkodaros sampratą todėl ir jos vykdymas turi atitikti ERĮ keliamus reikalavimus. Pažymėtina, kad šiuo atveju buvo ne tik pristatoma įmonės veikla, bet ir siūlomos konkrečios paslaugos, suteikiama nuolaida, skatinat įsigyti keliones. Be to, Skundžiamas asmuo Inspekcijai patvirtino, kad neturėjo Pareiškėjos išankstinio sutikimo siųsti tiesioginės rinkodaros pranešimus.

ADTAĮ 31 straipsnio 2 dalyje reglamentuota, kad kai skundas ar jo dalis pripažįstama pagrįsta, Inspekcija teikia duomenų valdytojui ir (ar) duomenų tvarkytojui nurodymus, rekomendacijas ir (ar) taiko kitas teisės aktuose, reglamentuojančiuose asmens duomenų ir (ar) privatumo apsaugą, nurodytas priemones. Vadovaujantis ADTAĮ 12 straipsnio 2 dalies 5 punktu, Inspekcija turi teisę teikti duomenų valdytojams, duomenų tvarkytojams ir kitiems juridiniams ar fiziniams asmenims rekomendacijas ir nurodymus dėl asmens duomenų tvarkymo ir (ar) privatumo apsaugos. Pažymėtina, kad ADTAĮ numato Inspekcijos diskrecijos teisę, pripažinus skundą pagrįstu, parinkti taisyklingas priemones, tik svarbu, kad kiekviena Inspekcijos taikoma priemonė būtų tinkama, būtina ir proporcinga, atsižvelgiant į pažeidimą.

Atsižvelgiant į tai, kad Inspekcija neturi duomenų, jog Skundžiamas asmuo nuolat vykdytų tiesioginę rinkodarą pažeisdamas ERĮ nuostatas, bei į tai, kad pažeidimu Pareiškėjai nebuvo sukelta žala, Inspekcija sprendžia, kad proporcinga priemonė, atsižvelgiant į nustatytą pažeidimą, yra pažeidimo pripažinimas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta bei vadovaujantis ADTAĮ 12 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 31 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 2 dalies 1 punktu, Inspekcija

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjos Skundą dalyje dėl tiesioginės rinkodaros pranešimo siuntimo pripažinti pagrįstu.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją ir Skundžiamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorė

Dijana Šinkūnienė