



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. spalio 19 d. Nr. 3R-1827 (2.13-1.E)

Vilnius

Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje (toliau – Inspekcija) 2026-01-19 gautas [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėja) bei jos atstovaujamo vaiko [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Vaikas) skundas (Inspekcijos reg. Nr. 1R-423 (2.13 Mr)) ir 2026-01-29 gautas skundo papildymas (Inspekcijos reg. Nr. 1R-768 (2.13 Mr)) (toliau kartu – skundas) dėl [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo) veiksmų.

Skunde nurodyta, kad Pareiškėja 2025-07-18 pateikė prašymą (toliau – 2025-07-18 prašymas) Skundžiamam asmeniui pateikti informaciją apie asmens duomenų tvarkymą, protokolų (toliau – Protokoliai) kopijas, kurie buvo surašyti Pareiškėjai apsilankius socialinių darbuotojų kabinete ir minėtų darbuotojų vizitų metu Pareiškėjos, jos Vaiko tėvo namuose.

Pareiškėja pažymi, kad 2025-07-18 prašyme, be kita ko, prašė pateikti informaciją apie visus su ja ir jos Vaiku susijusius duomenų tvarkymo veiksmus, įskaitant kas, kada ir koku tikslu tvarkė Pareiškėjos asmens duomenis.

Pareiškėja teigia, kad Skundžiamas asmuo nepateikė jokios informacijos, nepaaiškino terminų pateikti atsakymui pratęsimo, nepateikė Protokolų kopijų ar informacijos apie duomenų tvarkymo veiksmus. Pareiškėja vertina, kad Skundžiamas asmuo pažeidė BDAR¹ 12, 15 straipsniuose įtvirtintą teisinį reglamentavimą.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi Pareiškėjos skundą jo apimtyje,

n u s t a t ė:

Inspekcijoje 2026-02-17 gautas Skundžiamo asmens paaiškinimas (Inspekcijos reg. Nr. 1R-1242 (2.13 Mr)) ir 2026-10-15 gautas papildomas Skundžiamo asmens paaiškinimas (Inspekcijos reg. Nr. 1R-8407 (2.13 Mr)) (toliau kartu – Skundžiamo asmens paaiškinimas), kuriuose nurodyta, kad Pareiškėjai, vadovaujantis Atvejo vadybos tvarkos aprašu² Skundžiamo asmens [DUOMENYS NESKELBTINI] skyriuje (toliau – [DUOMENYS NESKELBTINI]) yra taikoma atvejo vadyba bei teikiamos socialinės priežiūros šeimoms paslaugos – 2025-04-24 buvo paskirtas atvejo vadybininkas bei socialinis darbuotojas darbui su šeima.

Skundžiamas asmuo teigia, kad pateikė 2025-08-01 atsakymą Nr. 8-5821/25 į 2025-07-18 prašymą (toliau – Atsakymas), kuriame nurodyta, kad socialinių darbuotojų ir atvejo vadybininko apsilankymų šeimoje bei konsultacijų jų darbo vietose protokolai nėra rengiami, taip pat jame buvo nurodyti duomenų tvarkymo teisiniai pagrindai.

¹ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrisis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

² Atvejo vadybos tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2018-03-29 įsakymu Nr. A1-141 „Dėl Atvejo vadybos tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Atvejo vadybos tvarkos aprašas).

Pareiškėja skundžiasi, kad Skundžiamas asmuo nepateikė Protokolų kopijų, surašytų Pareiškėjos vizitų pas Skundžiamo asmens darbuotojus jų kabinete metu, taip pat vizitų metu namuose pas Pareiškėją ir jos Vaiko tėvą. Taip pat ji skundžiasi, kad Skundžiamas asmuo nenurodė duomenų tvarkymo tikslų ir informacijos apie jų gavėjus.

BDAR 12 straipsnio 3 dalyje numatyta, jog duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas, tačiau bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo, pateikia duomenų subjektui informaciją apie veiksmus, kurių imtasi gavus prašymą pagal 15–22 straipsnius.

BDAR 15 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad duomenų subjektas turi teisę iš duomenų valdytojo gauti patvirtinimą, ar su juo susiję asmens duomenys yra tvarkomi, o jei tokie asmens duomenys yra tvarkomi, turi teisę susipažinti su asmens duomenimis ir a–h punktuose nurodyta informacija, įskaitant informaciją apie asmens duomenų tikslus. Šio straipsnio 3 dalyje įtvirtinta duomenų subjekto teisė gauti tvarkomų asmens duomenų kopiją.

Europos duomenų apsaugos valdybos 2023-03-28 gairėse Nr. 01/2022 dėl duomenų subjektų teisių. Teisė susipažinti su duomenimis (toliau – Gairės Nr. 01/2022) 18 punkte nurodyta, kad jeigu duomenų valdytojas netvarko asmens duomenų, susijusių su duomenų subjektu, prašančiu suteikti galimybę susipažinti su asmens duomenimis, pateikiamas tik patvirtinimas, kad jokie su duomenų subjektu susiję asmens duomenys netvarkomi.

Šiuo atveju Pareiškėja skundžiasi, jog Skundžiamas asmuo pažeidė BDAR 12 straipsnio 3 dalį, 15 straipsnio 1 dalies a, c punktus, šio straipsnio 3 dalį.

Kartu su Skundžiamo asmens paaiškinimu buvo pateiktas 2025-07-18 prašymas, iš kurio matyti, kad Pareiškėja prašė pateikti Protokolų kopijas, informaciją apie asmens duomenų tvarkymo tikslus ir gavėjus arba jų kategorijas³.

Išnagrinėjus skundo medžiagą nustatyta, kad Skundžiamas asmuo 2025-08-01 pateikė Pareiškėjai Atsakymą, iš kurio matyti, kad Pareiškėjai buvo pateiktas patvirtinimas, jog skunde nurodytų Protokolų Skundžiamas asmuo netvarko⁴. Pareiškėja taip pat buvo informuota, jog asmens duomenys tvarkomi, vadovaujantis BDAR 6 straipsnis 1 dalies c, e punktais, siekiant įvykdyti duomenų valdytojai taikomą teisinę prievolę, įgyvendinant Atsakyme nurodytuose teisės aktuose⁵ nustatytas teises pareigas, vykdamas Skundžiamam asmeniui pavestas viešosios valdžios funkcijas (vykdyti atvejo vadybą, koordinuoti atvejo vadybos procesus ir teikti socialines paslaugas).

Taip pat Pareiškėja buvo informuota, jog Skundžiamas asmuo buvo paskyręs atvejo vadybininką ir socialinį darbuotoją, dirbsiantį socialinį darbą su šeima. Apie darbui su Pareiškėjos šeima paskirtus specialistus buvo informuotas [DUOMENYS NESKELBTINI], [DUOMENYS NESKELBTINI], Vaiko tėvas.

Papildomai Inspekcija pažymi, kad iš Skundžiamo asmens kartu su paaiškinimu pateikto Pranešimo apie tai, kaip Skundžiamas asmuo renka, naudoja ir saugo informaciją apie paslaugų gavėjus (toliau – Pranešimas), matyti, kad Pareiškėja ir šiuo pranešimu buvo pasirašytinai informuota apie asmens duomenų tvarkymo tikslus, jų gavėjų kategorijas (Pranešimo 3 ir 9 punktai).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, į aukščiau nurodytą teisinį reglamentavimą, Inspekcija konstatuoja, kad Skundžiamas asmuo 2025-08-01 pateikęs Atsakymą Pareiškėjai BDAR 12 straipsnio 3 dalies nuostatų nepažeidė, Pareiškėja buvo supažindinta su informacija pagal BDAR 15 straipsnio 1 dalies a, c punktus, šio straipsnio 3 dalies nuostatos pažeistos nebuvo, kadangi duomenų

³ 2025-07-18 Prašyme nurodyta: „prašau pateikti visų protokolų kopijas, sudarytas per socialinių darbuotojų vizitus mano namuose nuo 2025-05-01 iki 2025-07-18, taip pat mano dalyvavimo susitikimuose socialinių darbuotojų kabinete nuo 2025-05-16 iki 2025-07-18. Papildomai prašau pateikti protokolų kopijas ir informaciją apie socialinių darbuotojų vizitus pas vaiko tėvą nuo 2025-04-20 iki 2025-07-18 <...> Prašau taip pat pateikti informaciją apie visas su manimi susijusias duomenų tvarkymo veiklas, įskaitant, kas, kada ir koku tikslu tvarkė mano duomenis.“

⁴ Atsakyme nurodyta: „Pažymime, jog socialinių darbuotojų ir atvejo vadybininko apsilankymų šeimoje bei konsultacijų jų darbo vietose protokolai [DUOMENYS NESKELBTINI] skyriuje nėra rengiami“.

⁵ Aprašas, Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymas.

valdytojas negali pateikti tų asmens duomenų kopijos, kurių jis netvarko. 2025-07-18 prašymas dėl teisės susipažinti su asmens duomenimis buvo tinkamai įgyvendintas teisės aktų numatyta apimtimi.

Atsižvelgusi į tai, kas nurodyta, Inspekcija sprendžia, kad Skundžiamo asmens veiksmuose BDAR pažeidimų nenustatyta ir Pareiškėjos skundas atmetamas.

Atsižvelgiant į pateiktą informaciją bei vadovaujantis ADTAI⁶ 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Inspekcija

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjos skundą atmesti.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją ir Skundžiamą asmenį.

Šis sprendimas Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorius pavaduotoja,
pavadojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė

⁶ Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas (toliau – ADTAI).