Elektroninio dokumento išrašas

VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. spalio 27 d. Nr. 3R-1880 (2.13-1.E)

Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2025-04-14 gavo [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėjas) skundą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-2329 (2.13 Mr)), 2025-04-22 skundo papildymą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-2561 (2.13 Mr)) ir 2025-07-01 skundo papildymą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-4269 (2.13 Mr)) (toliau kartu – skundas) dėl [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo1) ir [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Skundžiamas asmuo2) (toliau kartu – Skundžiami asmenys) veiksmų.

Pareiškėjas skunde nurodo, kad iš Skundžiamo asmens2 gauna SMS žinutes ir skambučius dėl skaitiklių keitimo, nors su šia įmone nėra sudaręs jokių sutarčių bei nėra davęs sutikimo kaupti, tvarkyti ar naudoti jo asmens duomenis. Jis (Pareiškėjas) 2024-03-20 el. laišku informavo Skundžiamą asmenį1, kad draudžia perduoti tretiesiems asmenims jo asmens duomenis (įskaitant kontaktinius duomenis). Pareiškėjo manymu, Skundžiamas asmuo2 be jo sutikimo disponuoja jo asmens duomenimis, kuriuos Skundžiamam asmeniui2 perdavė Skundžiamas asmuo1. Taip pat Pareiškėjas nurodo, kad 2025-04-16 jam paskambino asmuo, prisistatęs Skundžiamo asmens1 atstovu, tačiau pokalbio metu paaiškėjo, jog jam skambino Skundžiamo asmens2 darbuotojas. Pareiškėjas skundu prašo įvertinti jo asmens duomenų tvarkymo teisėtumą.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi Pareiškėjo skundą,

n u s t a t ė,

Inspekcijoje 2025-08-26 gautas Skundžiamo asmens1 atsakymas dėl Pareiškėjo skundo (Inspekcijos reg. Nr. 1R-5690 (2.13 Mr)). Skundžiamas asmuo1 paaiškino, kad vykdydamas teisės aktuose nustatytas viešojo geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo funkcijas bei su klientais sudarytas sutartis privalo užtikrinti suvartoto vandens apskaitą ir periodinį apskaitos prietaisų keitimą. Šiuo tikslu Skundžiamas asmuo1 tvarko klientų asmens duomenis BDAR[1] 6 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose nustatytais pagrindais, t. y. siekdamas vykdyti sutartinius įsipareigojimus ir laikytis teisinių prievolių. Skaitiklių keitimo darbus atlieka Skundžiamo asmens1 darbuotojai arba pasitelkti rangovai, įskaitant Skundžiamą asmenį2, kuris veikia kaip Skundžiamo asmens1 duomenų tvarkytojas ir jo vardu atlieka sutartyse numatytus darbus. Tarp Skundžiamo asmens1 ir Skundžiamo asmens2 sudaryta Šalto vandens apskaitos prietaisų išmontavimo ir sumontavimo daugiabučių namų butuose ir patalpose paslaugos 2024-07-30 teikimo sutartis Nr. SUT24-P-238 (toliau – Sutartis) bei 2024-12-23 Susitarimas dėl asmens duomenų tvarkymo (toliau – Susitarimas dėl asmens duomenų tvarkymo), kuriame nustatyti duomenų tvarkymo nurodymai, saugumo priemonės ir kiti reikalavimai. Skundžiamam asmeniui2 perduodami klientų duomenys naudojami skaitiklių keitimo

[1] 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

darbams organizuoti ir atlikti – susisiekti su klientais telefonu ar el. paštu, identifikuoti klientą atvykus į objektą bei pateikti skaitiklio keitimo ar neatliktų darbų aktus. Skundžiamo asmens1 teigimu, duomenys Skundžiamam asmeniui2 perduodami tik tiek, kiek būtina nurodytam tikslui pasiekti, ir nėra naudojami kitais tikslais. Informacija apie asmens duomenų tvarkymą, jo tikslus ir teisinius pagrindus bei galimybę pasitelkti duomenų tvarkytojus pateikiama Skundžiamo asmens1 asmens duomenų tvarkymo politikoje ir su klientais sudaromų sutarčių bendrosiose sąlygose. Skundžiamas asmuo1 laikosi pozicijos, kad duomenų perdavimas Skundžiamam asmeniui2 yra teisėtas ir būtinas sutartiniams bei teisės aktuose nustatytiems įsipareigojimams vykdyti, todėl klientas (Pareiškėjas) neturi teisės nesutikti su tokiu duomenų tvarkymu, kai jis būtinas šiems įsipareigojimams įgyvendinti.

Inspekcijoje 2025-09-19 gautas Skundžiamo asmens2 atsakymas dėl Pareiškėjo skundo (Inspekcijos reg. Nr. 1R-6342 (2.13 Mr)). Skundžiamas asmuo2 paaiškino, kad jis teikia šalto vandens skaitiklių išmontavimo ir sumontavimo paslaugą butuose / patalpose pagal su Skundžiamu asmeniu1 pasirašytą Sutartį. Pagal Sutartyje numatytą techninę specifikaciją Skundžiamas asmuo2 privalo iš anksto informuoti Skundžiamo asmens1 klientus apie numatytus šalto vandens skaitiklių keitimo darbus. Klientai yra informuojami standartiniu SMS pranešimu, kurio tekstas yra suderintas su Skundžiamu asmeniu1. Visą reikalingą informaciją, taip pat ir klientų duomenis, darbams atlikti Skundžiamam asmeniui2 pateikia Skundžiamas asmuo1.

Asmens duomenų tvarkymą reglamentuoja BDAR ir ADTAĮ[2]. Pagal BDAR 4 straipsnio 7 punktą duomenų valdytojas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kuris vienas ar drauge ar su kitais nustato duomenų tvarkymo tikslus ir priemones. Pagal BDAR 4 straipsnio 8 punktą duomenų tvarkytojas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kuri duomenų valdytojo vardu tvarko asmens duomenis.

Duomenų valdytojas duomenis gali tvarkyti pats ir (arba) įgalioti duomenų tvarkytoją. BDAR nėra numatyta teisė duomenų subjektui nesutikti, jog duomenų valdytojas perduotų jo asmens duomenis duomenų tvarkytojui, taip pat nenumatyta jokių aplinkybių, dėl kurių duomenų valdytojas negali duomenų tvarkymui įgalioti duomenų tvarkytojo, priešingai, BDAR reglamentuoja duomenų valdytojo ir duomenų tvarkytojo santykius (BDAR IV skyrius).

Europos duomenų apsaugos valdybos (toliau – EDAV) 2021-07-07 gairių Nr. 07/2020 dėl sąvokų „duomenų valdytojas“ ir „duomenų tvarkytojas“ pagal BDAR (toliau – Gairės) 80 punkte nustatyta, kad duomenų tvarkymo teisėtumas pagal BDAR 6 straipsnį yra nustatomas pagal duomenų valdytojo veiklą, o duomenų tvarkytojas negali tvarkyti asmens duomenų kitaip, nei nurodo duomenų valdytojas.

Esant duomenų valdytojo ir tvarkytojo santykiams, duomenų tvarkytojo atliekamas duomenų tvarkymas turi būti reglamentuojamas sutartimi ar kitu teisės aktu pagal Europos Sąjungos arba valstybės narės teisę, kurie yra privalomi duomenų tvarkytojui duomenų valdytojo atžvilgiu ir kurioje nustatomi duomenų tvarkymo dalykas ir trukmė, duomenų tvarkymo pobūdis ir tikslas, asmens duomenų rūšis ir duomenų subjektų kategorijos bei duomenų valdytojo prievolės ir teisės (BDAR 28 straipsnio 3 dalis). Pažymėtina, kad vadovaujantis BDAR įtvirtintu teisiniu reglamentavimu ir Gairėse pateiktais paaiškinimais, vertinant duomenų teikimą duomenų tvarkytojui, atskiras tokių duomenų pateikimo teisėtumas nėra vertinamas, jeigu yra pasirašyta duomenų tvarkymo sutartis (ar kitas teisės aktas) ir jeigu yra aišku, kad atitinkamas asmuo yra pasitelkiamas kaip duomenų tvarkytojas.

Skundžiamas asmuo1 Inspekcijai pateikė tarp Skundžiamo asmens1 ir Skundžiamo asmens2 sudarytą Sutartį, pagal kurią Skundžiamas asmuo2 įsipareigoja Skundžiamam asmeniui1 teikti šalto vandens apskaitos prietaisų išmontavimo ir sumontavimo daugiabučių namų butuose ir patalpose paslaugas, ir Susitarimą dėl asmens duomenų tvarkymo, kuriame numatyta, kad šis susitarimas reguliuoja asmens duomenų tvarkymo santykius, kylančius iš Sutarties ir susiklosčiusius tarp

[2] Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas (toliau – ADTAĮ).

Skundžiamo asmens1, veikiančio kaip duomenų valdytojas, ir Skundžiamo asmens2, veikiančio kaip duomenų tvarkytojas. Šiame Susitarime dėl asmens duomenų tvarkymo taip pat numatytos šalių teisės ir pareigos bei kita informacija, kaip tai nustato BDAR 28 straipsnio 3 dalis.

Atsižvelgiant į Sutarties ir Susitarimo dėl asmens duomenų tvarkymo nuostatas, spręstina, kad tarp Skundžiamo asmens1 ir Skundžiamo asmens2 yra susiklostę duomenų valdytojo ir duomenų tvarkytojo santykiai ir Skundžiamas asmuo2 turi teisę Skundžiamo asmens1 vardu tvarkyti Pareiškėjo asmens duomenis šalto vandens apskaitos prietaisų išmontavimo ir sumontavimo daugiabučių namų butuose ir patalpose paslaugos teikimo tikslu (taip pat ir SMS žinutėmis bei telefonu informuoti apie numatytus vandens skaitiklių keitimo darbus).

Remiantis tuo, kas aukščiau išdėstyta ir tuo, jog BDAR nėra numatyta teisė duomenų subjektui nesutikti, kad duomenų valdytojas perduotų jo asmens duomenis duomenų tvarkytojui, taip pat nenumatyta jokių aplinkybių, dėl kurių duomenų valdytojas negali duomenų tvarkymui įgalioti duomenų tvarkytojo, darytina išvada, kad Skundžiamas asmuo1 Pareiškėjo asmens duomenis Skundžiamam asmeniui2 perdavė, o Skundžiamas asmuo2 šiuos duomenis gavo teisėtai, ADTAĮ ir BDAR pažeidimų Skundžiamų asmenų veiksmuose nenustatyta ir Pareiškėjo skundas atmetamas.

Remiantis tuo, kas aukščiau išdėstyta bei vadovaujantis ADTAĮ 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Inspekcija

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjo skundą atmesti.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją ir Skundžiamus asmenis.

Šis sprendimas Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorė Dijana Šinkūnienė