VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

SPRENDIMAS

2026 m. lapkričio 18 d. Nr. 3R-2038 (2.13-1.E)
Vilnius

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) 2026-05-14 gavo [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Pareiškėjas) skundą (Inspekcijos reg. Nr. 1R-3874 (2.13 Mr)) (toliau – Skundas) dėl [DUOMENYS NESKELBTINI] (toliau – Bendrovė) veiksmų tvarkant Pareiškėjo asmens duomenis.

Skunde nurodoma, kad Pareiškėjas turėjo Bendrovėje atidarytą sąskaitą, kurią 2021 m. uždarė. Pareiškėjas teigia kreipęsis į Bendrovę, prašydamas ištrinti jo asmens duomenis, tačiau Bendrovė šio prašymo netenkino. Pareiškėjas taip pat nurodo, kad nėra suteikęs Bendrovei teisės tvarkyti jo asmens duomenų.

Inspekcija, pagal savo kompetenciją išnagrinėjusi Pareiškėjo Skundą,

n u s t a t ė:

Inspekcija 2026-05-20 Skundžiamam asmeniui pateikė nurodymą Nr. 2R-2844 (2.13.Mr) pateikti informaciją įgyvendinant atskaitomybės principą.

Skundžiamas asmuo 2026-06-05 Inspekcijai pateiktame atsakyme (Inspekcijos reg. Nr. 1R-4614 (2.13 Mr)) (toliau – Atsakymas) paaiškino, kad Pareiškėjo asmens duomenys yra saugomi Bendrovėje, nes toks jų tvarkymas yra būtinas siekiant įvykdyti Bendrovei taikomą teisinę prievolę (BDAR 6 straipsnio 1 dalies c punktas). Bendrovė, kaip Europos Sąjungoje reguliuojama finansų įstaiga, privalo jos klientų asmens duomenis saugoti finansinių paslaugų teikimą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytą laikotarpį. Atsakyme pažymėta, kad Bendrovė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo 19 straipsnio 10 dalimi, privalo Pareiškėjo asmens duomenis saugoti aštuonerius metus nuo dalykinių santykių su juo pabaigos. Saugotini duomenys apima asmens tapatybę patvirtinančių dokumentų kopijas, tikrojo savininko ir naudos gavėjo tapatybės duomenis, kitus nustatant kliento tapatybę gautus duomenis bei sąskaitos informaciją. Atsakyme taip pat nurodyta, kad Bendrovės duomenų apsaugos komanda 2026-03-16 pateikė Pareiškėjui atsakymą, kuriame patvirtino, kad jo sąskaita buvo sėkmingai uždaryta, ir paaiškino, jog Bendrovei taikoma teisinė prievolė saugoti Pareiškėjo asmens duomenis. Dėl šios priežasties atsakymo Pareiškėjui pateikimo metu Bendrovė negalėjo šių duomenų ištrinti.

Dėl teisės reikalauti ištrinti duomenis

Asmens duomenų tvarkymą reglamentuoja BDAR[1] ir Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas (toliau – ADTAĮ).

[1] 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR).

Teisę reikalauti ištrinti duomenis („teisę būti pamirštam“) reglamentuoja BDAR 17 straipsnis. Pagal BDAR 17 straipsnio 1 dalį, duomenų subjektas turi teisę reikalauti, kad duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas ištrintų su juo susijusius asmens duomenis.

Pažymėtina, kad teisė reikalauti ištrinti duomenis nėra absoliuti. Pagal BDAR 17 straipsnio 3 dalį šio straipsnio 1 ir 2 dalys netaikomos, jeigu asmens duomenis tvarkyti būtina, be kita ko, siekiant laikytis Sąjungos ar valstybės narės teisėje, kuri taikoma duomenų valdytojui, nustatytos teisinės prievolės (BDAR 17 straipsnio 3 dalies b punktas).

Įvertinusi Skundo medžiagą ir Bendrovės pateiktus paaiškinimus, Inspekcija nustatė, kad dalis Pareiškėjo asmens duomenų buvo ištrinta, o likusi jų dalis nebuvo ištrinta tiek, kiek šiuos duomenis buvo būtina saugoti siekiant laikytis Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo 19 straipsnio 10 dalyje nustatytos teisinės prievolės.

Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad Skundžiamas asmuo pagrįstai neištrynė dalies Pareiškėjo asmens duomenų, nes juos toliau saugoti buvo būtina siekiant laikytis teisės aktuose nustatytos teisinės prievolės, kaip numatyta BDAR 17 straipsnio 3 dalies b punkte. Todėl nėra pagrindo konstatuoti, kad Skundžiamas asmuo pažeidė BDAR 17 straipsnį.

Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, ir vadovaujantis ADTAĮ 31 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Inspekcija

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjo Skundą atmesti kaip nepagrįstą.
2. Apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją ir Skundžiamą asmenį.

Šis sprendimas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (adresas: Žygimantų g. 2, Vilnius).

Direktorė Dijana Šinkūnienė