



STATE DATA
PROTECTION
INSPECTORATE

*Valstybinė duomenų
apsaugos inspekcija*

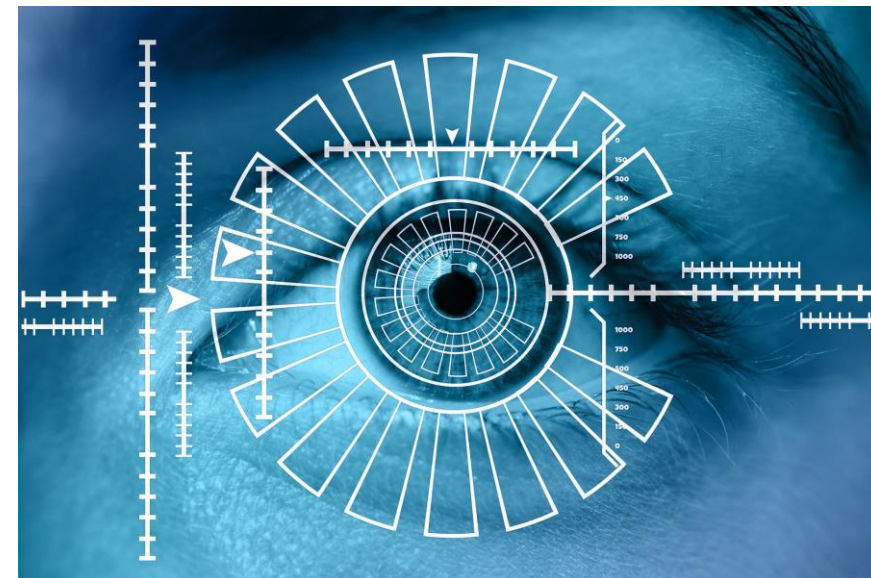
Poveikio duomenų
apsaugai vertinimas.
10 dažniausių klaidų

- Įgyvendinti atitiktį
- „Pasimatuoti“
- Įvertinti rizikas, pavojų, šaltinius, rimtumą
- Įrodyti, kad laikomasi BDAR



Keli akcentai (I)

- Kas atlieka?
- Ar gali būti aprašytos kelios operacijos?
- Ką daryti, jeigu yra bendri valdytojai?
- Ar duomenų tvarkytojas gali dalyvauti PDAV?



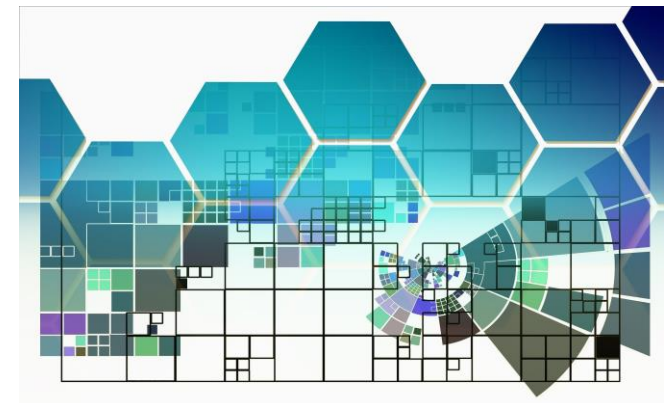
- Ar reikia atlikti, jeigu duomenų tvarkymas prasidėjo prieš BDAR įsigaliojimą?
- Ar reikia atlikti, jeigu nėra įtraukta į privalomų operacijų sąrašą?
- Ar galima pasitikėti kitų atliktu vertinimu?



1 KLAIDA. Balanso testas

Remiamasi teisėtu interesu, tačiau nėra atliktas teisėtų interesų balanso testas.

- Galima atlikti kartu su PDAV, tačiau turi būti įtrauktas esminis vertinimas, dėl kokių priežasčių laikoma, kad teisėtas interesas yra viršesnis už duomenų subjekto teises
- Pagrindimas neturi būti deklaratyvus. Teisėtas interesas turi būti pagrįstas
- Praktiniai pavyzdžiai, statistika ir pan.
- Būtinumo ir proporcingumo įvertinimas



2 KLAIDA. Skirtingi tikslai

PDAV ataskaitoje yra nurodomi skirtingi tikslai

- Asmens duomenų tvarkymo tikslai gali būti skirtingi, tačiau būtina juos aiškiai išsiskirti visus, tikslai negali būti atskirose PDAV dalyse skirtingi
- Jeigu yra skirtingi tikslai, visose PDAV dalyse turi būti aprašomi visi tikslai, pavyzdžiui, išsiskiriame 3 asmens duomenų tvarkymo tikslus, todėl pagal juos visus turi būti aprašyti ir saugojimo terminai, asmens duomenų tvarkymo operacijos ir kt.

3 KLAIDA. Saugojimo terminai

PDAV ataskaitoje yra nurodomi deklaratyvūs saugojimo terminai

- Turi būti pagrindimai dėl atitinkamų saugojimo terminų. Asmens duomenų tvarkymo saugojimo terminai gali būti nustatomi pagal teisės aktų reikalavimus arba pagal nustatytus asmens duomenų tvarkymo tikslus
- Jeigu yra nustatyti skirtingi tikslai, turi būti prie kiekvieno tikslo nurodytas ir saugojimo terminas su pagrindimu

3 KLAIDA. Saugojimo terminai

Saugojimo terminai turi būti proporcingi siekiamam tikslui

Praktinis pavyzdys / klaida:

PDAV vertinimas buvo atliekamas dėl įeigos kontrolės įrengimo. Nurodyta, kad surinkti asmens duomenys bus saugomi iki darbo santykių pabaigos

4 KLAIDA. Alternatyvos

***„Nenustatė mažiau duomenų subjekto teises ir laisvės ribojančių saugumo priemonių“
„Nėra alternatyvų“***

- Turi būti nurodyta, kokios alternatyvos buvo svarstomos ir pagrindžiama, dėl kokių priežasčių šių alternatyvų atsisakyta, kodėl jos nėra tinkamos
- Nepakanka nurodyti, kad tiesiog kitų alternatyvų nėra arba kad kitos alternatyvos netinkamos

PDAV ataskaitoje nėra pateikiama duomenų subjektų ar jų atstovų nuomonė / kiti vertinimai

- Jeigu neklausama duomenų subjektų nuomonės, turi būti nurodytas pagrindimas, dėl kokių priežasčių tai nėra daroma
- Jeigu planuojama tvarkyti, pavyzdžiui, darbuotojų asmens duomenis, turėtų būti pateikiama darbuotojų atstovų nuomonė
- Prie kitų vertinimų gali būti pateikiamos įvairūs tyrimų rezultatai, metodikos ir rekomendacijos ir pan.

„Nebus prieinama tretiesiems asmenims“

- Jeigu tam tikroms paslaugoms, susijusiomis su planuojamu atlikti asmens duomenų tvarkymu, teikti yra pasitelkiamas kitas juridinis asmuo, t. y. pasitelkiamas duomenų tvarkytojas, laikoma, kad duomenys bus prieinami tretiesiems asmenims
- Tokiu atveju būtina nurodyti asmens duomenų tvarkytojus ir kt. informaciją (kokia apimtimi pasitelkiamas duomenų tvarkytojas ir pan.)

PDAV išsamiai neaprašomos planuojamos atlikti asmens duomenų tvarkymo operacijos

- Dažnai PDAV duomenų tvarkymo operacijos nurodomos formaliai: paieška, peržiūra ir pan.
- Reikia išskirti asmens duomenų tvarkymo operacijas ir jas paaiškinti. Pavyzdžiui, jeigu rašoma, kad bus vykdomas duomenų sujungimas, turi būti nurodyta, kokie asmens duomenys bus sujungiami, iš kokių šaltinių tie duomenys bus gaunami ir pan. arba jeigu bus vykdomas asmens duomenų viešinimas – turi būti nurodyta, kuo remiantis bus vykdomas, kur bus viešinama ir kt.
- Geriausia būtų aprašyti etapais

„Bus įgyvendintos“

- BDAR nustatytos teisės nėra absoliučios ir yra numatytos išimtys ir aplinkybės, kada duomenų subjekto teisės gali būti neįgyvendintos
- Atsižvelgiant į planuojamas asmens duomenų tvarkymo operacijas, teisėto tvarkymo sąlygas ir kt., turi būti aprašyta, kaip bus įgyvendinamos duomenų subjektų teisės, kokios išimtys bus taikomos

PDAV pateikiama nemotyvuota DAP nuomonė

- Nepakanka PDAV vertinime nurodyti, kad DAP nuomone, asmens duomenų tvarkymas galimas / negalimas. Dažnai tenka susidurti, kad DAP nuomonė tik 2-3 sakiniai be jokios argumentacijos
- DAP nuomonė turi būti pagrįsta ir motyvuota. DAP privalo pateikti argumentus, kodėl jis mano, kad planuojama atlikti asmens duomenų tvarkymo operacija yra atitinkanti ar neatitinkanti reikalavimų

„Būtina kreiptis į VDAI dėl konsultacijos suteikimo, tokiu būdu mažinant galimas rizikas dėl duomenų tvarkymo“

- Dažnai PDAV nurodomi pavojai, priemonės jiems sumažinti, argumentuojama, kad rizikos suvaldytos, bet vis tiek kreipiamasi į VDAI dėl išankstinės konsultacijos
- Pasitaiko atvejų, kad DAP pateikia nuomonę, kad galima pradėti asmens duomenų tvarkymo veiksmus, bet „dėl visa ko“ kreipiamasi į VDAI
- Į VDAI reikia kreiptis tik tokiu atveju, jeigu kyla pavojus, kurio turimomis priemonėmis nepavyksta sumažinti



STATE DATA
PROTECTION
INSPECTORATE

Ačiū už dėmesį

*Jūratė Jurevičiūtė
Priežiūros skyrius*