

**VALSTYBINĖS DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJOS
DIREKTORIUS
RAIMONDAS ANDRIJAUSKAS**

**I Š V A D A
DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS**

2021-09- Nr. 4R- (4.13.E)
Vilnius

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje (toliau – Inspekcija arba Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija) 2021 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas. Analizuota korupcijos pasireiškimo tikimybė 2021-01-01– 2021-09-01 laikotarpiu.

Korupcijos pasireiškimo tikimybę nustatė Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2021 m. rugsėjo 8 d. įsakymu Nr. 1T-87 (1.12.E.) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos korupcijos prevencijos komisijos sudarymo“ sudarytos Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos korupcijos prevencijos komisijos (toliau – Komisija) nariai: Danguolė Morkūnienė, Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus pavaduotoja (Komisijos pirmininkė), Vaidas Bartkus, Priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas (Komisijos pirmininko pavaduotojas), Raminta Sinkevičiūtė-Šečkvienė, Teisės skyriaus patarėja (Komisijos narė), Julius Vertulis, Teisės skyriaus vyriausiasis specialistas (Komisijos narys), Ramunė Šulinskienė, Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė (Komisijos narė, atliekanti komisijos sekretoriaus funkcijas).

Komisija atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą šioje Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos veiklos srityje – Išankstinių konsultacijų teikimas.

Dėl išankstinių konsultacijų teikimo procedūros Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje

Išankstinių konsultacijų teikimo procedūra Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje buvo pasirinkta nagrinėti atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nurodytus kriterijus ir padarytą prielaidą, kad analizuojama veikla visiškai ar iš dalies atitinka šio įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 2 punkte nustatytą kriterijų – pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas. Išankstinių konsultacijų teikimo procedūra Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje buvo pasirinkta nagrinėti todėl, kad ši Inspekcijai pavesta funkcija yra pakankamai nauja ir kartu labai svarbi atsižvelgiant į galimą poveikį asmens duomenų tvarkymo veiklos teisėtumo užtikrinimui. Be to, manytina, kad šioje srityje yra galima rizika korupcijai pasireikšti.

Išankstinės konsultacijos – tai Valstybinės duomenų inspekcijos teikiamas duomenų valdytojų (duomenų tvarkytojų) išankstinis konsultavimas pagal 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR) 36 straipsnio 1 dalį ir Lietuvos Respublikos asmens duomenų, tvarkomų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas, bausmių vykdymo arba nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais,

teisinės apsaugos įstatymo (toliau – Teisėsaugos ADTAĮ) 26 straipsnį. Anksčiau tokios funkcijos Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija neturėjo.

BDAR taikyti pradėtas 2018 m. gegužės 25 d. Nuo jo taikymo pradžios išankstinių konsultacijų kiekis nuosekliai po truputį auga (2018 m. – 0, 2019 m. – 4, 2020 m. – 8, 2021 m. I pusmetį – 6). Išankstinių konsultacijų pagal Teisėsaugos ADTAĮ nebuvo kreiptasi.

Korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti buvo pasitelktas analizės (Komisija išanalizavo esamą situaciją), teisės aktų ir dokumentų analizės (Komisija peržiūrėjo visus teisės aktus ir Inspekcijos vidaus dokumentus, reglamentuojančius pasirinktą veiklos sritį), taip pat apibendrinimo metodai. Atlikdama analizę Komisija vertino korupcijos pasireiškimo tikimybę, apibendrino Inspekcijos esamą situaciją ataskaitiniu laikotarpiu naudodamasi pavyzdiniu įstaigos veiklos analizavimo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“.

Išankstinių konsultacijų teikimas pagal Teisėsaugos ADTAĮ 26 straipsnį nėra detaliau reglamentuotas jokių Inspekcijos direktoriaus įsakymu. Teikiant išankstinę konsultaciją būtų vadovaujamosi Teisėsaugos ADTAĮ 26, 41, 50 ir kt. straipsniais.

Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 29 d. įsakymu Nr. 1T-84(1.12.E) „Dėl Išankstinių konsultacijų teikimo taisyklių patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2020 m. rugsėjo 3 d. įsakymu Nr. 1T-88 (1.12.E)) (toliau – Taisyklės) nustatyta Išankstinių konsultacijų teikimo tvarka tik pagal BDAR 36 straipsnį. Be kita ko, patvirtinta privalomo pobūdžio Prašymo suteikti / nutraukti išankstinę konsultaciją forma. Jos turinys detaliau atskleidžia Inspekcijos prašomos pateikti informacijos apimtį. Tokiu būdu procedūra yra skaidresnė ir aiškesnė besikreipiantiems duomenų valdytojams.

Išankstinių konsultacijų teikimo procedūros pasekmės yra gana jautrios duomenų valdytojui, kadangi Inspekcija, išnagrinėjusi duomenų valdytojo pateiktą Prašymą ir prie jo pridėtuose dokumentuose pateiktą informaciją, priima sprendimą (Taisyklių 15 punktas):

- pateikti nuomonę, kad duomenų valdytojo duomenų tvarkymas nepažeis BDAR ir įgyvendinamos tinkamos techninės ir organizacinės saugumo priemonės ir apsaugos priemonės duomenų subjektų teisėms ir laisvėms apsaugoti;

- pasinaudoti BDAR 58 straipsnyje nurodytais įgaliojimais;

- pateikti nuomonę, kad duomenų valdytojo numatomas duomenų tvarkymas pažeis BDAR bei teikti rekomendacijas dėl asmens duomenų tvarkymo bei papildomų priemonių įgyvendinimo.

Kai dėl išankstinių konsultacijų į Inspekciją kreipiasi duomenų valdytojas esant bent vienam iš Teisėsaugos ADTAĮ 26 straipsnio 1 dalyje nustatytų asmens duomenų tvarkymo atvejų, Inspekcija, nustačiusi, kad minėto straipsnio 1 dalyje nurodytas duomenų tvarkymas Teisėsaugos ADTAĮ nuostatas pažeistų visų pirma dėl to, kad duomenų valdytojas nepakankamai nustatė arba nepakankamai sumažino pavojų, ne vėliau kaip per šešias savaites nuo prašymo suteikti konsultaciją gavimo dienos turi raštu pateikti duomenų valdytojui ir, jei reikia, duomenų tvarkytojui rekomendacijas ir gali pasinaudoti bet kuriomis Teisėsaugos ADTAĮ 41 straipsnyje nurodytomis teisėmis.

Abiem minėtais atvejais, t. y. dėl Inspekcijos nuomonės arba rekomendacijų, taip pat pasinaudojimo BDAR 58 straipsnyje arba Teisėsaugos ADTAĮ 41 straipsnyje nurodytais įgaliojimais, duomenų valdytojui (duomenų tvarkytojui) gali kilti esminį poveikį asmens duomenų tvarkymo veiklai turinčios pasekmės. Jos gali būti susijusios ne tik su administracinės baudos

skyrimu, bet ir nurodymu suderinti duomenų tvarkymo operacijas su asmens duomenų apsaugos reikalavimais, nustatymu laikino arba galutinio duomenų tvarkymo apribojimu, įskaitant duomenų tvarkymo uždraudimą ir pan. Šiais atvejais išankstinių konsultacijų teikimas netgi gali būti prilygintas leidimų išdavimų veiklai.

Atsižvelgiant į Komisijos atliktų analizės ir vertinimo rezultatus, darytina išvada, kad nors Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos veiklos srityje, susijusioje su išankstinių konsultacijų teikimo procedūra, egzistuoja minimali korupcijos pasireiškimo tikimybė (pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas), kadangi šios veiklos vykdymas nors ir yra reglamentuotas Europos Sąjungos ir nacionaliniais teisės aktais, tačiau būtina Inspekcijos vidaus taisyklių peržiūra. Rizika pasireikšti korupcijos apraiškoms kontroliuojama.

Įvertinus analizės rezultatus, planuojama įvertinti poreikį Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus įsakymu patvirtinti Išankstinių konsultacijų teikimo taisykles, kai duomenų valdytojas ar duomenų tvarkytojas kreipiasi į Inspekciją pagal Teisėsaugos ADTAĮ 26 straipsnį.

Papildomų priemonių imtis netikslinga.

PRIDEDAMA. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje teikiant išankstines konsultacijas klausimynas, 6 lapai.

Direktorius

Raimondas Andrijauskas

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO VALSTYBINĖJE DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJOJE TEIKIANT IŠANKSTINES KONSULTACIJAS KLAUSIMYNAS

II. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 2 punkte numatytas kriterijus – „Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas“

<p>1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius kontrolės / priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą?</p>	<p>Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija arba priežiūros institucija) užtikrindama 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR) ir Lietuvos Respublikos asmens duomenų, tvarkomų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas, bausmių vykdymo arba nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, teisinės apsaugos įstatymo (toliau – Teisėsaugos ADTAĮ) taikymo stebėseną, teikia išankstines konsultacijas.</p> <p>Išankstinės konsultacijos – tai Valstybinės duomenų inspekcijos teikiamas duomenų valdytojų išankstinis konsultavimas pagal BDAR 36 straipsnio 1 dalį ir Teisėsaugos ADTAĮ 26 straipsnį (toliau – Išankstinės konsultacijos).</p> <p>Išankstinių konsultacijų teikimas pagal Teisėsaugos ADTAĮ 26 straipsnį nėra detaliau reglamentuotas jokių Inspekcijos direktoriaus įsakymu. Teikiant išankstinę konsultaciją būtų vadovaujama Teisėsaugos ADTAĮ (26, 41, 50 ir kt. straipsniais).</p> <p>Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 29 d. įsakymu Nr. 1T-84(1.12.E) „Dėl Išankstinių konsultacijų teikimo taisyklių patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2020 m. rugsėjo 3 d. įsakymu Nr. 1T-88 (1.12.E)) (toliau – Taisyklės) nustatyta Išankstinių konsultacijų teikimo tvarka tik pagal BDAR 36 straipsnį.</p> <p>Taisyklės taikomos duomenų valdytojams, besikreipiantiems dėl Išankstinės konsultacijos, ir Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, teikiančiai Išankstinę konsultaciją.</p> <p>Duomenų valdytojas, prieš pradėdamas tvarkyti asmens duomenis, kreipiasi Išankstinės konsultacijos (Taisyklių 2 punktas):</p> <ul style="list-style-type: none">- kai pagal BDAR 35 straipsnį atliktame poveikio duomenų apsaugos vertinime nurodyta, kad tvarkant asmens duomenis kiltų didelis pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms duomenų valdytojui nesiėmus priemonių pavojui sumažinti;- kitais įstatymų numatytais atvejais. <p>Kreipdamasis dėl Išankstinės konsultacijos, duomenų valdytojas turi užpildyti privalomą (ne rekomenduojamą) prašymo suteikti / nutraukti išankstinę konsultaciją formą (toliau – Prašymas).</p> <p>Inspekcija per 5 darbo dienas nuo Prašymo gavimo dienos atsisako priimti Prašymą, kai (Taisyklių 8 punktas):</p> <ul style="list-style-type: none">- Prašymą pateikia neturintis teisės jį pateikti asmuo;- Prašymas neišsamus ar netinkamai užpildytas arba pateikti ne visi dokumentai ar informacija, nurodyta Prašymo formoje;
--	--

- Prašymas pateiktas to paties duomenų valdytojo vardu, dėl to paties asmens duomenų tvarkymo, dėl kurio Inspekcijoje jau pradėta Išankstinė konsultacija;

- duomenų valdytojui jau suteikta Išankstinė konsultacija arba nutraukta Išankstinės konsultacijos teikimo procedūra dėl to paties asmens duomenų tvarkymo, išskyrus atvejus, kai nurodoma naujų aplinkybių ar pateikiama naujų faktų;

- neatliktas poveikio duomenų apsaugai vertinimas;

- nėra gauta duomenų apsaugos pareigūno, jeigu jį privaloma paskirti pagal BDAR, nuomonė dėl poveikio duomenų apsaugai vertinimo.

Inspekcija, priėmusi Prašymą, vertina duomenų valdytojo nurodytą asmens duomenų tvarkymą, nustatytas technines ir organizacines saugumo priemones ir apsaugos priemones duomenų subjektų teisėms ir laisvėms apsaugoti pagal BDAR (Taisyklių 9 punktą). Jeigu duomenų valdytojo pateiktuose dokumentuose esančios informacijos nepakanka tinkamai įvertinti Taisyklių 9 punkte nurodytas aplinkybes, taip pat jei pateikta informacija yra netiksli ar prieštaringa, Inspekcija raštu kreipiasi į duomenų valdytoją nurodydama jam ne trumpesnę kaip 20 darbo dienų terminą pateikti papildomą ir (arba) patikslintą informaciją. Tokiu atveju šių Taisyklių 13 ir 14 punktuose nustatyti terminai sustabdomi iki Inspekcija gaus informaciją, kurios ji buvo paprašiusi Išankstinės konsultacijos tikslu (Taisyklių 10 punktą).

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija nutraukia Išankstinę konsultaciją, kai (Taisyklių 12 punktą):

- to raštu prašo duomenų valdytojas, kurio vardu pateiktas Prašymas;

- duomenų valdytojas Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nustatytu terminu pagal jos rašytinį prašymą (Taisyklių 10 punktą) nepateikė papildomos ir (arba) patikslintos informacijos, reikalingos Išankstinei konsultacijai suteikti;

- duomenų valdytojas nesudaro galimybės Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai atlikti tyrimą vietoje, kai tai reikalinga Išankstinei konsultacijai suteikti;

- paaiškėjus Taisyklių 8.1–8.6 papunkčiuose nurodytoms aplinkybėms.

Inspekcija nuomonę duomenų valdytojui ir, kai taikoma, duomenų tvarkytojui, dėl numatomo asmens duomenų tvarkymo raštu pateikia ne vėliau kaip per 8 savaites nuo išsamaus ir tinkamai užpildyto Prašymo gavimo. Nustatytą dokumentų nagrinėjimo terminą Inspekcija gali pratęsti 6 savaitėms, atsižvelgiant į numatyto duomenų tvarkymo sudėtingumą, apie tai raštu per 1 mėnesį nuo išsamaus ir tinkamai užpildyto Prašymo gavimo informuodama duomenų valdytoją ir kai taikoma, duomenų tvarkytoją, kartu nurodydama vėlavimo priežastis.

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, išnagrinėjusi duomenų valdytojo pateiktą Prašymą ir prie jo pridėtuose dokumentuose pateiktą informaciją, priima sprendimą (Taisyklių 15 punktą):

- pateikti nuomonę, kad duomenų valdytojo duomenų tvarkymas nepažeis BDAR ir įgyvendinamos tinkamos techninės ir organizacinės saugumo priemonės ir apsaugos priemonės duomenų subjektų teisėms ir laisvėms apsaugoti;

- pasinaudoti BDAR 58 straipsnyje nurodytais įgaliojimais;

- pateikti nuomonę, kad duomenų valdytojo numatomas duomenų tvarkymas pažeis BDAR bei teikti

	<p>rekomendacijas dėl asmens duomenų tvarkymo bei papildomų priemonių įgyvendinimo.</p> <p>Duomenų valdytojas apie atsisakymą teikti Išankstinę konsultaciją, Išankstinės konsultacijos teikimo nutraukimą arba Inspekcijos priimtą sprendimą, nurodytą Taisyklių 15.1–15.3 papunkčiuose, informuojamas raštu per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo.</p>
<p>2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės / priežiūros funkcijas vykdytys / sprendimus priimančios subjektai (įstaigos padaliniai, atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?</p>	<p>Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 30 d. įsakymu Nr. 1T-88(1.12.) patvirtintais Priežiūros skyriaus nuostatais nustatyta, kad Išankstinės konsultacijas teikia Inspekcijos Priežiūros skyrius (6.14 papunktis). Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2018 m. liepos 30 d. įsakymu Nr. 1T-87(1.12.) patvirtintais Informacinių technologijų skyriaus nuostatais nustatyta, kad skyrius pagal kompetenciją nagrinėja duomenų valdytojų pateiktą informaciją dėl duomenų saugumo priemonių ir teikia išvadas (6.5 papunktis). T. y. pagal kompetenciją teikiama, esant poreikiui, pagalba.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pagal kompetenciją (Priežiūros skyriaus nuostatus ir šio skyriaus valstybės tarnautojų pareigybės aprašymus) Inspekcijos Priežiūros skyriaus valstybės tarnautojai teikia Išankstinės konsultacijas ir įstaigos nuomonę dėl asmens duomenų tvarkymo, todėl ir siūlymų dėl Inspekcijos nuomonės ar pasinaudojimo BDAR 58 straipsnyje nurodytais įgaliojimais, išnaginėjus duomenų valdytojo pateiktą Prašymą, rengia Priežiūros skyriaus valstybės tarnautojai. Vadovaujantis Priežiūros skyriaus vedėjo pareigybės aprašymu, vedėjas organizuoja, koordinuoja skyriaus veiklą, prižiūri valstybės tarnautojams pavestų uždavinių ir funkcijų vykdymą, derina ir vizuoja šio skyriaus valstybės tarnautojų rengiamų raštų ir (ar) kitų dokumentų projektus, siekiant užtikrinti jų atitikimą įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimams. Todėl, manytina, kad Priežiūros skyriaus valstybės tarnautojai veikia prižiūrimi ir kontroliuojami skyriaus vedėjo. Manytina, kad Priežiūros skyriaus nuostatuose ar pareigybių aprašymuose nėra suteiktų per plačių įgaliojimų veikti.</p>
<p>3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?</p>	<p>Pastebėtina, kad Taisyklėse nėra įtvirtintų nuostatų dėl valstybės tarnautojų, galinčių turėti asmeninį suinteresuotumą nusišalinimo, Inspekcijoje teikiant Išankstinės konsultacijas. Šiuo atveju privaloma tiesiogiai vadovautis Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymu.</p> <p>Pažymėtina, kad teikiant išankstinę konsultaciją gali būti pradėtas Inspekcijos tyrimas savo iniciatyva. Tokiu atveju dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo būtų vadovaujama dar ir Inspekcijos direktoriaus 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 1T-92(1.12.E) „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos vykdomų tyrimų ir (ar) patikrinimų atlikimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos vykdomų tyrimų ir (ar) patikrinimų atlikimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 50-51 punktais, kurie reglamentuoja atvejus, kada Inspekcijos valstybės tarnautojas negali būti asmeniu, atliekančiu tikrinimą.</p> <p>Taisyklių 50 punkte nustatyta, kad Inspekcijos valstybės tarnautoju, atliekančiu tikrinimą, negali būti asmuo, turintis asmeninį suinteresuotumą, t. y., jeigu jis yra: 1) susijęs artimos giminystės arba svainystės ryšiais su tikrinamo subjekto savininku (dalyviu), vyriausiuoju buhalteriu, saugos įgaliotiniu, duomenų apsaugos pareigūnu, juridinio asmens ar padalinio darbuotojais; 2) susijęs pavaldumo santykiais su tikrinamu asmeniu; 3) buvęs tikrinamo asmens darbuotoju ir nuo darbo santykių pasibaigimo praėję mažiau kaip 1 metai; 4) veikiamas kitų aplinkybių, galinčių turėti įtakos tikrinimo objektyvumui. Taisyklių 51 punkte nustatyta, kad jeigu paskyrus Inspekcijos valstybės tarnautoją atlikti tikrinimą paaiškėja nurodytos aplinkybės, Inspekcijos valstybės tarnautojas privalo apie jas</p>

	<p>nedelsdamas raštu informuoti Inspekcijos direktorių ir nusišalinti nuo dalyvavimo tolesniame tikrinime. Sprendimą dėl Inspekcijos valstybės tarnautojo nušalinimo nuo tikrinimo priima Inspekcijos direktorius. Atkreiptinas dėmesys, kad praktikoje Inspekcijoje analogiškų nuostatų (Taisyklių 50-51 punktų nuostatų) laikomasi ir teikiant Išankstines konsultacijas. Todėl Taisyklių 50-51 punktai, manytina, užkerta kelią atvejams, kai teikiant Išankstines konsultacijas, dalyvauja tie valstybės tarnautojai, kurie turi asmeninę suinteresuotumą.</p>
<p>4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės / priežiūros funkcijas?</p>	<p>Inspekcija, teikdama Išankstines konsultacijas, per 5 darbo dienas nuo Prašymo gavimo dienos atsisako priimti Prašymą tik esant Taisyklių 8.1– 8.6 papunkčiuose nurodytoms aplinkybėms.</p> <p>Taisyklių 10 punkte nustatyta, kad jeigu duomenų valdytojo pateiktuose dokumentuose esančios informacijos nepakanka tinkamai įvertinti Taisyklių 9 punkte nurodytas aplinkybes, taip pat jei pateikta informacija yra netiksli ar prieštaringa, Inspekcija raštu kreipiasi į duomenų valdytoją nurodant jam ne trumpesnę kaip 20 darbo dienų terminą pateikti papildomą ir (arba) patikslintą informaciją. Tokiu atveju Taisyklių 13 ir 14 punktuose nustatyti terminai sustabdomi iki Inspekcija gaus informaciją, kurios ji buvo paprašiusi Išankstinės konsultacijos tikslu.</p> <p>Inspekcija nutraukia Išankstinę konsultaciją tik Taisyklių 12.1– 12.4 papunkčiuose nustatytu pagrindu.</p> <p>Inspekcija nuomonę duomenų valdytojui ir, kai taikoma, duomenų tvarkytojui, dėl numatomo asmens duomenų tvarkymo raštu pateikia ne vėliau kaip per 8 savaites nuo išsamaus ir tinkamai užpildyto Prašymo gavimo (Taisyklių 13 punktas). Taisyklių 13 punkte nustatytą dokumentų nagrinėjimo terminą Inspekcija gali pratęsti 6 savaitėms, atsižvelgiant į numatyto duomenų tvarkymo sudėtingumą, apie tai raštu per 1 mėnesį nuo išsamaus ir tinkamai užpildyto Prašymo gavimo informuodama duomenų valdytoją ir kai taikoma, duomenų tvarkytoją, kartu nurodant vėlavimo priežastis.</p> <p>Duomenų valdytojas apie atsisakymą teikti Išankstinę konsultaciją, Išankstinės konsultacijos teikimo nutraukimą arba Inspekcijos priimtą sprendimą, nurodytą Taisyklių 15.1–15.3 papunkčiuose, informuojamas raštu per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo (Taisyklių 16 punktas).</p> <p>Pastebėtina, kad Taisyklėse nėra atskirai reglamentuoti Išankstinių konsultacijų teikimo principai, tačiau vadovaujama Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje įtvirtintais Inspekcijos veiklos principais: „Inspekcijos veikla grindžiama teisėtumo, nešališkumo, viešumo, profesionalumo atliekant savo funkcijas principais. Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, atlikdama Reglamente (ES) 2016/679 nustatytas priežiūros institucijos užduotis ir šiame įstatyme jai nustatytas funkcijas bei priimdama sprendimus dėl jų atlikimo, yra nepriklausoma [...]“.</p> <p>Kai dėl išankstinių konsultacijų į Inspekciją kreipiasi duomenų valdytojas arba duomenų tvarkytojas esant bent vienam iš Teisės saugos ADTAĮ 26 straipsnio 1 dalyje nustatytų asmens duomenų tvarkymo atvejų, Inspekcija, nustačiusi, kad minėto straipsnio 1 dalyje nurodytas duomenų tvarkymas Teisės saugos ADTAĮ nuostatas pažeistų visų pirma dėl to, kad duomenų valdytojas nepakankamai nustatė arba nepakankamai sumažino pavojų, ne vėliau kaip per šešias savaites nuo prašymo suteikti konsultaciją gavimo dienos turi raštu pateikti duomenų valdytojui ir, jei reikia, duomenų tvarkytojui rekomendacijas ir gali pasinaudoti bet kuriomis Teisės saugos ADTAĮ 41 straipsnyje nurodytomis teisėmis. Šis terminas gali būti pratęstas vienam mėnesiui, atsižvelgiant į numatyto duomenų tvarkymo sudėtingumą. Inspekcija praneša duomenų valdytojui ir, jei reikia, duomenų tvarkytojui apie minėto rekomendacijų pateikimo</p>

	termino pratęsimą ir šio pratęsimo priežastis per vieną mėnesį nuo prašymo suteikti konsultaciją gavimo dienos (Teisės saugos ADTAĮ 26 straipsnio 4 dalis).
5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos?	<p>Priežiūros skyriaus valstybės tarnautojų rengiamus siūlymus dėl Inspekcijos nuomonės arba rekomendacijų, bei pasinaudojimo BDAR 58 straipsnyje arba Teisės saugos ADTAĮ 41 straipsnyje nurodytais įgaliojimais ar kitus su Išankstinių konsultacijų teikimu susijusius veiksmus prižiūri (derina, vizuoja) šio skyriaus vedėjas (jo nesant, aukštesnysis pagal pavaldumą valstybės tarnautojas). Inspekcijos direktorius ir jo įgalioti asmenys turi teisę kontroliuoti, susipažinti su informacija ar medžiaga teikiant Išankstines konsultacijas. Tai nėra reglamentuota Taisyklėse, bet „išplaukia“ iš Inspekcijos, Priežiūros skyriaus nuostatų ir pareigybės aprašymų.</p> <p>Teisės aktai užtikrina Išankstinių konsultacijų teikimo ir priežiūros vykdymo funkcijų atskyrimą.</p>
6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (preveninės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga?	<p>Priežiūros skyriaus valstybės tarnautojo veiksmus rengiant siūlymus dėl Inspekcijos nuomonės arba rekomendacijų, taip pat pasinaudojimo BDAR 58 straipsnyje arba Teisės saugos ADTAĮ 41 straipsnyje nurodytais įgaliojimais ar kitus su Išankstinių konsultacijų teikimu susijusius veiksmus, prižiūri šio skyriaus vedėjas. Prevencinę kontrolę Inspekcijoje vykdo Priežiūros skyriaus vedėjas (paskirdamas asmenis, kurie teiks Išankstinę konsultaciją), o einamąją kontrolę – Inspekcijos direktorius. Inspekcijoje paskesnioji kontrolė nenumatyta, tačiau teisės aktuose ir Taisyklėse numatytas Inspekcijos sprendimų apskundimo mechanizmas. Inspekcija, išnagrinėjusi duomenų valdytojo pateiktą Prašymą ir prie jo pridėtuose dokumentuose pateiktą informaciją, priimtame sprendime informuoja apie šio sprendimo apskundimo galimybę.</p> <p>Praktikoje nepasitaikė atvejų, kad vykdoma kontrolė būtų buvusi nepakankama.</p>
7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką?	<p>Taisyklių 17 punkte nustatyta, kad Inspekcijos veiksmai ir neveikimas gali būti skundžiami Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka. Teisės saugos ADTAĮ 45 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog asmenys Inspekcijos sprendimus turi teisę skusti teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.</p> <p>BDAR 78 straipsnio 1 dalis numato, kad nedarant poveikio galimybei imtis kitų administracinių arba neteisminių teisių gynimo priemonių, kiekvienas fizinis ar juridinis asmuo turi teisę imtis veiksmingų teisminių teisių gynimo priemonių prieš priežiūros institucijos dėl jo priimtą teisiškai privalomą sprendimą.</p> <p>Inspekcija taip pat yra priėmusi Informacijos apie pažeidimus Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Inspekcijos direktoriaus 2019 m. rugpjūčio 6 d. įsakymu Nr. 1T-101 (1.12.E) „Dėl Informacijos apie pažeidimus valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas). Aprašo 2 punkte išvardinti subjektai, kurie esant pagrindams, aplinkybėms, aptartiems Aprašo 3 punkte nurodytose teisės aktuose, turi teisę teikti informaciją apie pažeidimus Inspekcijoje, įskaitant susijusius su priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veikla, jų sprendimais. Kompetentingas subjektas, vidiniu kanalu gavęs informaciją apie pažeidimą, nedelsdamas imasi ją vertinti ir priima vieną iš Aprašo 21 punkte aptartų sprendimų. Aprašo 22– 24 punktai kompetentingą subjektą įpareigoja teikti asmeniui, pateikusiam pranešimą apie pažeidimą, informaciją, susijusią su minėto pranešimo (ne)nagrinėjimu. Jei asmuo, pateikęs informaciją apie pažeidimą, negavo</p>

	atsakymo arba Inspekcijoje nebuvo imtasi veiksmų reaguojant į pateiktą informaciją, minėtas asmuo, pagal Aprašo 25 punktą turi teisę tiesiogiai kreiptis į kompetentingą instituciją – Lietuvos Respublikos prokuratūrą ir jai pateikti pranešimą apie pažeidimą.
8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės / priežiūros subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?	Nebuvo. Visi Inspekcijos sprendimai skundžiami teismui teisės aktų nustatyta tvarka.
9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Inspekcijos direktoriaus įsakymai periodiškai peržiūrimi, prireikus atnaujinami. Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2020 m. rugsėjo 3 d. įsakymu Nr. 1T-88 (1.12.E) pakeistos Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 29 d. įsakymu Nr. 1T-84(1.12.E) patvirtintos Išankstinių konsultacijų teikimo taisyklės.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Raimondas Andrijauskas L.Sapiegos g. 17, 10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-09-30 4R-379 (4.13.E)
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Raimondas Andrijauskas Direktorius
Sertifikatas išduotas	RAIMONDAS ANDRIJAUSKAS
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-09-30 16:22:08
Parašo formatas	-
Laiko žymoje nurodytas laikas	XAdES-T
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-09-30 09:01:08 - 2024-09-29 09:01:08
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vidutė Bronė Urbonienė Vyresnioji specialistė
Sertifikatas išduotas	VIDUTĖ BRONĖ URBONIENĖ
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-09-30 16:23:26
Parašo formatas	-
Laiko žymoje nurodytas laikas	XAdES-EPES
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	VI Registru centras - i.k. 124110246,,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-10-12 15:49:37 - 2022-10-12 15:49:37
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	WebPartner
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-09-21 08:48:22)
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-09-21 08:48:22 WebPartner
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2022-09-21 08:48:22 nuorašą suformavo ir atspausdino Šulinskienė Ramunė