

## Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija priėmė sprendimą dėl asmens duomenų tvarkymo, naudojant „Tracking-Pixel“ įrankį<sup>1</sup>

2023 m.

### SUTRUMPINTAS APIBENDRINIMAS

#### Sprendimo kontekstas

Sprendimo data: 2023-03-08

Nacionalinis ar tarptautinis atvejis: *nacionalinis*

Valdytojas: *privatus juridinis asmuo (toliau – duomenų valdytojas ar skundžiamas asmuo)*

Teisinės nuorodos: *kliento asmens duomenų naudojimo statistikos<sup>2</sup> tikslu teisėtumas ir skaidrumas (pagal BDAR<sup>3</sup> 5 straipsnio 1 dalies a punktą).*

Sprendimas: *Skundo dalyje nustatius, kad skundžiamas asmuo pareiškėjo kliento kodą naudojo siekdamas surinkti statistinę informaciją neturėdamas tam teisinio pagrindo bei apie tokius savo veiksmus neinformuodamas kliento, Inspekcija sprendė, kad skundžiamas asmuo pažeidė BDAR 5 straipsnio 1 dalies a punkte nustatytus teisėtumo ir skaidrumo principus.*

#### Sprendimo santrumpa

##### Bylos priežastis

Skundžiamas asmuo, siekdamas turėti bendrinę savo klientų veiksmų statistiką, naudodamasis „Tracking-Pixel“ įrankiu, pareiškėjo asmens duomenis (el. pašto adresą, kliento kodą ir kitus duomenis) tvarkė, įskaitant persiuntė juos paslaugų teikėjui, neturėdamas tam BDAR 6 straipsnio 1 dalyje numatytos teisėtumo sąlygos bei apie savo veiksmus neinformuodamas pareiškėjo.

##### Pagrindinės išvados

Inspekcija sprendė, kad siekdamas teisėtai fiksuoti klientų atliekamus veiksmus (įskaitant asmens duomenų perdavimą duomenų gavėjams, šiuo atveju paslaugų teikėjui), duomenų valdytojas privalo

---

<sup>1</sup> „Tracking-Pixel“ įrankis, kurio pagalba „pixel“ paveikslėlis yra įterpiamas į interneto svetainę ar elektroninį laišką ir padeda nustatyti, ar konkretus naudotojas apsilankė konkrečiame internetiniame puslapyje ar perskaitė elektroninį laišką. „Tracking-Pixel“ pagalba gali būti renkami tokie duomenys kaip naudotojo naudojama operacinė sistema, naudotojo ID, IP adresas ir kt.

<sup>2</sup> Toliau šiame apibendrinime sąvoka statistika naudojama plačiąja prasme (<https://www.vle.lt/straipsnis/statistika/>), kaip duomenų valdytojo statistinis rodiklis, nustatytas fiksuojant klientų veiksmus, gavus atitinkamo turinio duomenų valdytojo pranešimus

<sup>3</sup> 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR)

gauti klientų (duomenų subjektų) sutikimus arba įrodyti, kad asmens duomenų tvarkymas remiasi kita BDAR 6 straipsnyje įtvirtinta teisėto tvarkymo sąlyga.

Atsižvelgiant į tai, kad skundžiamas asmuo Inspekcijai nepateikė įrodymų dėl pareiškėjo asmens duomenų tvarkymo teisėtumo bei informavimo apie jo asmens duomenų tvarkymo veiksmus, Inspekcija sprendė, kad skundžiamas asmuo neįrodė pareiškėjo asmens duomenų naudojimo (teikimo) teisėtumo, būtinumo, skaidrumo ir tokiais savo veiksmais (neveikimu) pažeidė BDAR 5 straipsnio 1 dalies a punkte įtvirtintus teisėtumo ir skaidrumo principus.

### **Sprendimas**

Pareiškėjo skundas dalyje dėl skundžiamo asmens veiksmų statistikos tikslu tvarkant (taip pat ir teikiant tretiesiems asmenims) pareiškėjo asmens duomenis pripažintas pagrįstu.

Duomenų valdytojui pateiktas nurodymas – užtikrinti, kad klientų kodai (ar kiti asmens duomenys) statistikos tikslu fiksuojant klientų veiksmus būtų tvarkomi tik esant tam BDAR 6 straipsnio 1 dalyje numatyta sąlygai ir tinkamai informavus duomenų subjektus pagal BDAR 13 straipsnį, arba kad statistikos tikslu būtų naudojami tik nuasmeninti duomenys, pagal kuriuos nebūtų galimybės nustatyti duomenų subjekto tapatybės.

## **PLATESNIS APIBENDRINIMAS**

### **Inspekcijos gauto skundo santrauka**

Pareiškėjas pažymėjo, kad skirtingai nuo įprastinės nuasmenintos statistikos rinkimo, skundžiamas asmuo pats sąmoningai perduoda jam suteiktą identifikatorių, pridėdamas specialius parametrus (el. pašto adresą arba kliento kodą). Pareiškėjo nuomone, tokie skundžiamo asmens veiksmai leidžia sekti klientų veiksmus ir sužinoti daugiau, nei reikalinga skundžiamam asmeniui teikiant sutartimi nustatytas paslaugas, t. y. stebėti, kada gautas el. pranešimas atidaromas, kokiomis priemonėmis, kokioje vietoje ir t. t.).

Pareiškėjas taip pat prašė Inspekcijos nustatyti, ar buvo pažeistos jo teisės dėl netinkamo informavimo (prieš tvarkymą ir pasiteiravus).

### **Dėl duomenų valdytojo veiksmų teisėtumo statistikos tikslu tvarkant (taip pat ir teikiant tretiesiems asmenims) pareiškėjo asmens duomenis**

Skundžiamas asmuo nurodė, kad šiuo atveju<sup>4</sup> „*Tracking-Pixel*“ įrankio naudojimas nėra skirtas individualiai kliento atliekamų veiksmų statistikai fiksuoti, kad šio įrankio pagalba siekia gauti bendrinę statistinę informaciją apie išsiųstus ir atsidarytus el. pranešimus savo veiklos ir sutarčių vykdymo efektyvumui ir klientų aptarnavimo kanalų srautų optimizavimui užtikrinti, t. y. pripažino, kad statistikos tikslu naudojant „*Tracking-Pixel*“ įrankį skundžiamam asmeniui nėra būtinumo tvarkyti konkretų klientą identifikuojančius duomenis ir įrodinėjo, kad klientui suteiktas kodas nėra asmens duomenis, atitinkantis BDAR 4 straipsnio 1 punkte pateiktą asmens duomenų apibrėžtį.

Pagal BDAR 4 straipsnio 1 punktą, asmens duomenys – bet kokia informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė nustatyta arba kurio tapatybę galima nustatyti (duomenų subjektas); fizinis asmuo, kurio tapatybę galima nustatyti, yra asmuo, kurio tapatybę tiesiogiai arba netiesiogiai galima nustatyti, visu

---

<sup>4</sup> Kai asmens duomenys tvarkomi sutarties bei teisinės prievolės pagrindu

pirma pagal identifikatorių, kaip antai vardą ir pavardę, asmens identifikavimo numerį, buvimo vietos duomenis ir interneto identifikatorių arba pagal vieną ar kelis to fizinio asmens fizinės, fiziologinės, genetinės, psichinės, ekonominės, kultūrinės ar socialinės tapatybės požymius.

BDAR preambulės 26 punkte nustatyta, kad duomenų apsaugos principai turėtų būti taikomi bet kokiai informacijai apie fizinį asmenį, kurio asmens tapatybė yra nustatyta arba gali būti nustatyta. Asmens duomenys, kuriems suteikti pseudonimai ir kurie galėtų būti priskirti fiziniam asmeniui pasinaudojus papildoma informacija, turėtų būti laikomi informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė gali būti nustatyta. Sprendžiant, ar galima nustatyti fizinio asmens tapatybę, reikėtų atsižvelgti į visas priemones, pavyzdžiui, išskyrimą, kurias asmens tapatybei tiesiogiai ar netiesiogiai nustatyti, pagrįstai tikėtina, galėtų naudoti duomenų valdytojas ar kitas asmuo. Įsitikinant, ar tam tikros priemonės, pagrįstai tikėtina, galėtų būti naudojamos siekiant nustatyti fizinio asmens tapatybę, reikėtų atsižvelgti į visus objektyvius veiksniai, pavyzdžiui, sąnaudas ir laiko trukmę, kurių pririnktų tapatybei nustatyti, turint omenyje duomenų tvarkymo metu turimas technologijas bei technologinę plėtrą. Todėl duomenų apsaugos principai neturėtų būti taikomi anonimiškai informacijai, t. y. informacijai, kuri nėra susijusi su fiziniu asmeniu, kurio tapatybė yra nustatyta arba gali būti nustatyta, arba asmens duomenims, kurių anonimiškumas užtikrintas taip, kad duomenų subjekto tapatybė negali arba nebegali būti nustatyta. Todėl šis reglamentas netaikomas tokios anonimiškos informacijos tvarkymui, įskaitant statistiniais ar tyrimų tikslais.

Pagal BDAR preambulės 162 punktą, jei asmens duomenys tvarkomi statistiniais tikslais, šis reglamentas turėtų būti taikomas tokiam tvarkymui. Europos Sąjungos arba valstybės narės teisėje, neviršijant šio reglamento nuostatų, turėtų būti nustatytas statistikos turinys, prieigos kontrolė, asmens duomenų tvarkymo statistiniais tikslais specifikacijos ir tinkamos priemonės duomenų subjekto teisėms ir laisvėms apsaugoti ir statistinių duomenų konfidencialumui užtikrinti. Statistiniai tikslai reiškia bet kokią asmens duomenų, būtinų atliekant statistinius tyrimus arba rengiant statistinius rezultatus, rinkimo ir tvarkymo operaciją. Tie statistiniai rezultatai gali būti naudojami toliau įvairiais tikslais, įskaitant mokslinių tyrimų tikslą. Statistinis tikslas reiškia, kad duomenų tvarkymo statistiniais tikslais rezultatas nėra asmens duomenys, o agreguoti asmens duomenys, ir kad tas rezultatas arba asmens duomenys nenaudojami priimančioms priemonėms ar sprendimus dėl fizinio asmens.

BDAR 89 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad duomenų tvarkymui archyvavimo tikslais viešojo intereso labui, mokslinių ar istorinių tyrimų tikslais arba statistiniais tikslais pagal šį reglamentą taikomos tinkamos duomenų subjekto teisių ir laisvių apsaugos priemonės. Tomis apsaugos priemonėmis užtikrinama, kad būtų įdiegtos techninės ir organizacinės priemonės, visų pirma siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi duomenų kiekio mažinimo principo. Tos priemonės gali apimti pseudonimų suteikimą, jeigu tie tikslai gali būti pasiekti tuo būdu. Visais atvejais, kai tuos tikslus galima pasiekti toliau tvarkant duomenis, iš kurių negalima arba nebegalima nustatyti duomenų subjekto tapatybės, tų tikslų siekiama tuo būdu.

29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupė 2013-04-02 Nuomonės Nr. 03/2013 dėl tikslo ribojimo (toliau – Nuomonė) III.2.3 dalyje yra plačiai pasisakiusi dėl tolesnio asmens duomenų tvarkymo istoriniais, statistiniais ar moksliniais tikslais. Nuomonėje teigiama, kad nuostata, skirta tvarkymui istoriniais, *statistiniais ar moksliniais tikslais* prisideda prie didesnio teisinio tikrumo. „*Ji neturėtų būti laikoma suteikiančia absoliučią išimtį suderinamumo reikalavimui, ir ji nėra numatyta kaip bendras leidimas toliau visais atvejais tvarkyti duomenis istoriniais, statistiniais ar moksliniais tikslais. Kaip ir bet kuriuo kitu tolesnio naudojimo atveju, visos svarbios aplinkybės ir apsaugos priemonės, jei tokios yra, turi būti įvertintos, kai sprendžiama kokios apsaugos priemonės gali būti laikomos tinkamomis ir pakankamomis. Be to, kaip ir kitose situacijose, turi būti atliktas atskiras testas, siekiant užtikrinti, kad tvarkymas turi teisinį pagrindą pagal vieną iš 7 straipsnyje išvardytų pagrindų ir atitinka kitus atitinkamus Direktyvos reikalavimus.*“

Analizuojant skundo nagrinėjimo metu iš skundžiamo asmens gautą informaciją bei pateiktą teisinį reglamentavimą, Inspekcija sprendė, kad pareiškėjui priskirtas kliento kodas vertintinas kaip asmens duomuo, nes pagal kliento kodą skundžiamas asmuo gali nustatyti pareiškėjo tapatybę ir „*Tracking-Pixel*“ įrankio pagalba fiksuoti pareiškėjo veiksmus išsiuntus jam atitinkamo turinio pranešimą, t. y. matyti, ar pareiškėjas atsidarė jam siųstą pranešimą, kiek kartų atsidarė ir kt. Atsižvelgiant į tai, Inspekcija sprendė, kad siekdamas teisėtai fiksuoti klientų atliekamus veiksmus (įskaitant asmens duomenų perdavimą duomenų gavėjams), duomenų valdytojas privalo gauti pareiškėjo ir kitų klientų sutikimus arba įrodyti, kad asmens duomenų tvarkymas remiasi kita BDAR 6 straipsnyje įtvirtinta teisėto tvarkymo sąlyga (atitinkamai pateikti teisėtų interesų balanso testą arba asmens duomenų tvarkymo tikslų<sup>5</sup> suderinamumo vertinimą).

Nustačius, kad skundžiamas asmuo pareiškėjo kliento kodą naudojo, siekdamas surinkti statistinę informaciją apie klientų, vienas iš kurių yra ir pareiškėjas, veiksmus gavus duomenų valdytojo pranešimą, ir atsižvelgiant į tai, kad skundžiamas asmuo nepateikė jokių įrodymų dėl pareiškėjo informavimo apie tokius pareiškėjo kliento kodo tvarkymo veiksmus, Inspekcija sprendė, kad duomenų valdytojas neįrodė nei pareiškėjo kliento kodo naudojimo teisėtumo, nei būtinumo, nei skaidrumo, tokiais savo veiksmais (neveikimu) pažeisdamas BDAR 5 straipsnio 1 dalies a punkte nustatytus teisėtumo ir skaidrumo principus.

---

<sup>5</sup> Sutartinių paslaugų vykdymo ir kliento veiksmų fiksavimo statistikos tikslais