

## ASMENS DUOMENŲ, TVARKOMŲ UGDYMO ĮSTAIGOS NELANKYMO PRIEŽASTIMS PAGRĮSTI, APIMTIES PATIKRINIMŲ REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

2020 m.

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – VDAI), vadovaudamasi Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus patvirtintu Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2020 metų prevencinių patikrinimų planu Nr. 3R-65(1.41.), atliko asmens duomenų, tvarkomų ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti, apimties planinius prevencinius patikrinimus 20 (dvidešimtyje) Lietuvos ugdymo įstaigų (mokyklose, mokyklose-darželiuose, lopšeliuose-darželiuose).

Patikrinimai buvo atlikti pagal Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2020-02-21 įsakymu Nr. 1T-22(1.12.) patvirtintą Asmens duomenų, tvarkomų ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti, apimties patikrinimo kontrolinį klausimyną.

### Atliekant tikrinimus remtasi ir Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos informacija

Tikrinimų metu VDAI rėmėsi ne tik tikrinamų duomenų valdytojų, bet taip pat ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – Ministerija) pateikta informacija:

- Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) savivaldybės teritorijoje gyvenančių vaikų iki 16 metų mokymosi pagal privalomojo švietimo programas užtikrinimas yra savarankiška savivaldybių funkcija, o vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu (toliau – Švietimo įstatymas), savivaldybės, Vyriausybės nustatyta tvarka, organizuoja ir tvarko savivaldybės teritorijoje gyvenančių vaikų apskaitą, užtikrina, kad visi vaikai mokytųsi pagal privalomojo švietimo programas. Siekiant padėti savivaldybėms vykdyti nesimokančių vaikų ir mokyklos nelankančių mokinių apskaitą bei sugrąžinti nesimokančius vaikus ar mokyklos nelankančius vaikus į privalomą švietimą, sukurta Nesimokančių vaikų ir mokyklos nelankančių mokinių informacinė sistema (toliau – NEMIS).

- Teisės aktuose nėra nustatyta, kokią konkrečią informaciją švietimo įstaiga turi rinkti iš mokinio tėvų dėl praleistų pamokų. Jei švietimo įstaiga naudoja NEMIS mokyklos nelankančių mokinių apskaitai, o tokią pareigą turi švietimo teikėjai, vykdančys privalomojo švietimo programas, NEMIS mokyklos nelankymo priežastys skirstomos pagal Mokyklos nelankymo priežasčių klasifikatorių, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2020 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. V-807 „Dėl Mokyklos nelankymo priežasčių klasifikatoriaus patvirtinimo“ (toliau – Mokyklos nelankymo priežasčių klasifikatorius) kurio paskirtis – klasifikuoti nesimokymo priežastis. Mokyklos nelankymo priežasčių klasifikavimas leidžia vykdyti mokyklos nelankymo pagal skirtingas mokyklos nelankymo priežastis stebėseną ir, atsižvelgiant į šiuos duomenis, švietimo įstaigai planuoti veiksmingas mokyklos nelankymo prevencines priemones.

- Teisės aktais centralizuotai nėra nustatyta, kokios mokyklos nelankymo priežastys yra pateisinamos ar nepateisinamos. Savivaldybės nustato pateisinamas ir nepateisinamas mokyklos nelankymo priežastis, atsižvelgiant į tai, kad savivaldybės teritorijoje gyvenančių vaikų iki 16 metų

mokymosi pagal privalomojo švietimo programas užtikinimas yra savarankiška savivaldybių funkcija.

- Pagal Vietos savivaldos įstatymą tiek ikimokyklinio ugdymo, kuris yra neprivalomas, tiek priešmokyklinio (privalomo) ugdymo organizavimas, vaikų ir jaunimo užimtumo organizavimas taip pat yra savarankiška savivaldybių funkcija, t. y. savivaldybių tarybos priima sprendimus dėl sąlygų, kurios būtinos vaikų priėmimui, mokesčių apskaitai ar kitai informacijai (lankymo / nelankymo priežastims) rinkti. Dėl tokio teisinio reguliavimo nacionaliniu lygmeniu nėra reglamentuota ikimokyklinio ugdymo įstaigose besimokančių vaikų lankomumo apskaita, pateisinamos ir nepateisinamos ikimokyklinio ugdymo įstaigos nelankymo priežastys. Be to, priešmokyklinis ugdymas yra privalomas ne tik Švietimo įstatymo pagrindu, bet ir vadovaujantis Priešmokyklinio ugdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2013 m. lapkričio 21 d. įsakymu Nr. V-1106 „Dėl Priešmokyklinio ugdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 4.4 punktu, kuriame numatyta minimali programos trukmė – 640 val. per metus.

## Susiję teisės aktai

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 41 straipsnyje nustatyta, kad asmenims iki 16 metų mokslas privalomas.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 23 punkte nustatyta, kad privalomasis švietimas – Lietuvos Respublikos piliečiams, gyvenantiems Lietuvoje, ir užsieniečiams, turintiems teisę nuolat ar laikinai gyventi Lietuvoje, privalomas ir valstybės garantuojamas ugdymas iki 16 metų pagal priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ugdymo programas. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 46 straipsnio 2 dalies 3 punkte nustatyta, kad mokinys privalo mokytis pagal priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas iki 16 metų. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 47 straipsnio 2 dalies 6 punkte nustatyta, kad tėvai (globėjai, rūpintojai) privalo užtikrinti vaiko parengimą mokyklai, jo mokymąsi pagal priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas iki 16 metų. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 47 straipsnio 2 dalies 7 punkte nustatyta, kad tėvai (globėjai, rūpintojai) privalo užtikrinti vaiko punktualų ir reguliarių mokyklos lankymą; jeigu vaikas negali atvykti į mokyklą, nedelsdami informuoti mokyklą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 5 punkte nustatyta, kad savarankiškoji savivaldybių funkcija yra savivaldybės teritorijoje gyvenančių vaikų iki 16 metų mokymosi pagal privalomojo švietimo programas užtikrinimas.

Pagal NEMIS nuostatus, NEMIS duomenų teikėjais laikomi ir švietimo teikėjai (ugdymo įstaigos), vykdančys privalomojo švietimo programas, kurie į NEMIS sistemą teikia duomenis apie praleistas pamokas per mėnesį ir jų praleidimo priežastis (NEMIS nuostatų 17.2.3, 21.6, 23.2 papunkčiai). Mokyklos nelankymo priežasčių klasifikatoriuje patvirtintos konkrečios mokyklos nelankymo priežastis.

Savivaldybės teritorijoje gyvenančių vaikų apskaitos tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. rugpjūčio 4 d. nutarimu Nr. 889 „Dėl Savivaldybės teritorijoje gyvenančių vaikų apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“, 8 punkte nustatyta, kad savivaldybės vykdomoji institucija, užtikrindama, kad vaikai mokytųsi pagal privalomojo švietimo programas, skiria savivaldybės administracijos padalinį, atsakingą už vaikų apskaitos organizavimą ir tvarkymą (toliau – vaikų apskaitos tvarkytojas). To paties teisės akto 9.1. papunktyje nustatyta, kad vaikų apskaitos tvarkytojas organizuoja ir koordinuoja duomenų apie nesimokančius vaikus, taip pat mokyklos nelankančius mokinius rinkimą ir tvarkymą, vaikų faktinės gyvenamosios vietos ir jų nesimokymo, mokyklos nelankymo priežasčių nustatymą.

Asmens duomenų teisėto tvarkymo reikalavimai įtvirtinti 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR). Asmens duomenų tvarkymas laikomas teisėtu tik tuo atveju, jei asmens duomenys yra tvarkomi laikantis su asmens duomenų

tvarkymu susijusių principų (BDAR 5 straipsnio 1 dalis) ir kai toks asmens duomenų tvarkymas gali būti pagrįstas bent viena teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlyga (BDAR 6 straipsnio 1 dalis, 9 straipsnio 2 dalis).

Vadovaujantis BDAR 5 straipsnio 1 dalimi asmens duomenys turi būti: a) duomenų subjekto atžvilgiu tvarkomi teisėtu, sąžiningu ir skaidriu būdu (teisėtumo, sąžiningumo ir skaidrumo principas); b) renkami nustatytais, aiškiai apibrėžtais bei teisėtais tikslais ir toliau netvarkomi su tais tikslais nesuderinamu būdu [...] (tikslų apribojimo principas); c) adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslų, dėl kurių jie tvarkomi (duomenų kiekio mažinimo principas); d) tikslūs ir prireikus atnaujinami [...] (tikslumo principas); e) laikomi tokia forma, kad duomenų subjektų tapatybę būtų galima nustatyti ne ilgiau, nei tai yra būtina tais tikslais, kuriais asmens duomenys yra tvarkomi [...] (saugojimo trukmės apribojimo principas); f) tvarkomi tokiu būdu, kad taikant atitinkamas technines ir organizacines priemones būtų užtikrintas tinkamas asmens duomenų saugumas [...] (vientisumo ir konfidencialumo principas).

Šie BDAR įtvirtinti asmens duomenų tvarkymo principai yra pamatiniai, t. y. iš jų kildinamas ir jais grindžiamas visas BDAR įtvirtintas teisinis reguliavimas, todėl duomenų valdytojas dar prieš pradėdamas asmens duomenų tvarkymo veiksmus turi tiksliai žinoti ir įsivertinti bei sugebėti įrodyti kam, kokiais tikslais, kokie asmens duomenys, koku būdu bei kokį laiką bus tvarkomi, kodėl būtina tvarkyti atitinkamus asmens duomenis. Tokia pareiga duomenų valdytojui kyla iš BDAR 5 straipsnio 2 dalyje įtvirtinto atskaitomybės principo.

Atsižvelgiant į asmens duomenų, tvarkomų ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti tikrinimo apimtį – tvarkomus asmens duomenis ir jų kiekį ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti, aktualiais laikytini BDAR 5 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose įtvirtinti asmens duomenų tvarkymo tikslo apribojimo bei duomenų kiekio mažinimo principai, kurie tarpusavyje yra glaudžiai susiję. Pagal duomenų kiekio mažinimo principą, reikia užtikrinti tinkamą duomenų tvarkymo tikslų ir duomenų apimtį santykį. Tvarkomų duomenų kiekį turi apibrėžti iš anksto duomenų valdytojo įvardytas duomenų tvarkymo tikslas. BDAR preambulės 39 punkte pažymima, kad duomenys turi būti tinkami, susiję su tikslais, kuriais jie tvarkomi ir riboti pagal tai, kiek jų yra būtina turėti atsižvelgiant į tikslus, kuriais jie tvarkomi.

Pagal BDAR 30 straipsnio 1, 2 dalyse įtvirtintą reguliavimą duomenų valdytojams keliami pareiga tvarkyti veiklos įrašus, išskyrus jame numatytas išimtis. BDAR 30 straipsnio 5 dalyje reglamentuota, kad 1 ir 2 dalyse nurodytos prievolės netaikomos įmonei arba organizacijai, kurioje dirba mažiau kaip 250 darbuotojų, išskyrus atvejus, kai dėl jos vykdomo duomenų tvarkymo gali kilti pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms, duomenų tvarkymas nėra nereguliarus arba duomenų tvarkymas apima specialių kategorijų asmens duomenis, kaip nurodyta BDAR 9 straipsnio 1 dalyje, arba tvarkomi asmens duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas, kaip nurodyta BDAR 10 straipsnyje. VDAI tikrinimų metu vertindama, kaip tikrinami duomenų valdytojai užtikrina, kad asmens duomenų, tvarkomų ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti, apimtis būtų atitinkanti BDAR 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą duomenų kiekio mažinimo principą, kaip vienu iš šaltinių rėmėsi ir duomenų valdytojų pateikiamais duomenų tvarkymo veiklos įrašais. Pažymėtina, kad ši pareiga padeda, jog duomenų valdytojo darbuotojai aiškiai žinotų, kokius asmens duomenis tam tikru tikslu jie gali tvarkyti ir tokiu būdu būtų užtikrinama, kad BDAR 5 straipsnio 1 dalies c punktas bus įgyvendintas.

## 20-ties ugdymo įstaigų patikrinimų rezultatai<sup>1</sup>

Atlikus patikrinimus nustatyta, kad 3 iš 20 ugdymo įstaigų mokinio / vaiko, kuriam teikiamas ikimokyklinis ar priešmokyklinis ugdymas, tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą apskritai neprašo pateisinti praleistų pamokų / ugdymo dienų. Atsižvelgiant į tai, VDAI atliko likusių 17 ugdymo

---

<sup>1</sup> VDAI pažymi, kad dalis ugdymo įstaigų yra apskundusios VDAI sprendimus, todėl nustatytų pažeidimų vertinimas gali keistis pagal teisme priimtus sprendimus.

įstaigų asmens duomenų, tvarkomų ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti, apimties patikrinimus.

***Atlikus 17 ugdymo įstaigų patikrinimus nustatyta, kad:***

- Nė viena iš 17 ugdymo įstaigų, vaikui praleidus pamokas / ugdymo dienas dėl ligos, vaiko tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą neprašo pateikti medicininės pažymos.

- Nė viena iš 17 ugdymo įstaigų nerenka asmens duomenų vaiko ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti iš kitų šaltinių (valstybės registru, informacinių sistemų ir kt.).

***Atlikus 8 mokyklų (gimnazijų) patikrinimus nustatyta, kad:***

- Visos 8 gimnazijos vaikų (iki 16 m.) asmens duomenis nelankymo priežastims pagrįsti tvarko tinkama apimtimi (prašo tėvų / kitų atstovų pagal įstatymą pateikti jų pačių rašytinį pateisinimą, kuriame nurodomi tokie duomenys kaip: mokinio ir jo tėvų / atstovų pagal įstatymą vardas ir pavardė; nelankymo laikotarpis, nelankymo priežastys ir tėvų / atstovų pagal įstatymą parašas, taip pat klasė, kurioje mokosi vaikas bei tėvų / teisėtų atstovų kontaktiniai duomenys) siekdamos įgyvendinti teisėtą tikslą – užtikrinti vaikų iki 16 m. mokymąsi pagal privalomojo ugdymo programas, vadovaujantis BDAR 5 straipsnio 1 dalies b (asmens duomenys turi būti renkami nustatytais, aiškiai apibrėžtais bei teisėtais tikslais ir toliau netvarkomi su tais tikslais nesuderinamu būdu) ir BDAR 5 straipsnio 1 dalies c (asmens duomenys turi būti adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslų, dėl kurių jie tvarkomi) punktų nuostatomis.

- Iš patikrinimų metu surinktos medžiagos nustatyta, kad 3 mokyklos (gimnazijos) vyresnių nei 16 m. vaikų duomenis mokyklos (gimnazijos) nelankymo priežastims pagrįsti renka ne siekdamos užtikrinti privalomą ugdymą, bet kitu teisėtu – sutarties vykdymo – tikslu, o tvarkomų duomenų apimtis atitinka BDAR 5 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose įtvirtintus principus.

***Atlikus 8 mokyklų (gimnazijų) patikrinimus nustatyti šie pažeidimai:***

- 5 mokyklos (gimnazijos) tvarko (renka) vyresnių nei 16 m. vaikų / jų tėvų / teisėtų atstovų duomenis mokyklos (gimnazijos) nelankymo priežastims pagrįsti, siekiant įgyvendinti teisės aktuose įtvirtintą tikslą – užtikrinti vaikų iki 16 m. mokymąsi, todėl VDAI konstatavo, kad tokiu būdu yra pažeidžiamas tikslo apribojimo principas (BDAR 5 straipsnio 1 dalies b punktas), nes renkami asmens duomenys, nepatenkantys į teisėto tikslo apimtį. Mokykloms (gimnazijoms) buvo pateikti nurodymai – atsakyti rinkti (tvarkyti) vyresnių nei 16 m. vaikų nelankymo priežastis siekiant užtikrinti vaikų iki 16 m. mokymąsi arba įvertinus tikslingumą tokių asmens duomenų rinkimo – nustatyti kitą teisėtą tikslą.

- Nors nenustatyta, kad kuri nors iš 8 mokyklų (gimnazijų) faktiškai rinktų nelankymo priežastį patvirtinančius įrodymus, tarp jų ir medicininius pažymėjimus, tačiau 3 ugdymo įstaigos savo patvirtintose tvarkose buvo nurodžiusios, kad esant būtinybei nustatyti, ar nepiktnaudžiaujama tėvų paaiškinimais, gimnazija gali prašyti ligą patvirtinančio fakto išrašo. Šioms ugdymo įstaigoms buvo pateikti nurodymai patikslinti patvirtintas tvarkas išbraukiant šią nuostatą, siekiant užkirsti kelią BDAR 5 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose įtvirtintų asmens duomenų tvarkymo principų pažeidimams.

- 5 mokyklos (gimnazijos) netvarko asmens duomenų veiklos įrašų ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti. Atsižvelgiant į tai, šioms mokykloms (gimnazijoms) buvo pateikti nurodymai įgyvendinti BDAR 30 straipsnyje įtvirtintą veiklos įrašo mokyklos (gimnazijos) nelankymo priežastims pagrįsti tvarkymo pareigą. Pažymėtina, kad minėta pareiga nevykdoma klaidingai interpretuojant BDAR 30 straipsnio 5 dalyje įtvirtintą išimtį. VDAI dar kartą pabrėžia, kad ši išimtis nėra taikoma tuo atveju, kai asmens duomenų tvarkymą atlieka valdžios institucijos ir įstaigos, taip kaip jos yra suprantamos pagal ADTAI 2 straipsnio 2 dalį. Daugiau informacijos apie minėtos išimties taikymą galite rasti VDAI rekomendacijoje dėl duomenų tvarkymo veiklos įrašų (<https://vdai.lrv.lt/lt/naudinga-informacija/rekomendacijos-gaires-ir-kt>).

- 3 mokyklos (gimnazijos) įgyvendina BDAR 30 straipsnyje įtvirtintą veiklos įrašų tvarkymo pareigą, tačiau tai daro aiškiai neišskirdamos visų teisėtų tikslų, kuriais tvarkomi asmens duomenys

ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti arba tai daro netinkamai / netiksliai. Atsižvelgiant į tai, pateikti nurodymai papildyti / patikslinti veiklos įrašus VDAI sprendimuose nurodytais aspektais.

***Atlikus 9 mokyklų-darželių / lopšelių-darželių, teikiančių ikimokyklinį ir priešmokyklinį ugdymą (toliau – ir ugdymo įstaigos), patikrinimus nustatyta:***

- 1 iš tikrintų ugdymo įstaigų pažeidimų patikrinimo apimtyje nenustatyta.

- 3 lopšeliai-darželiai priešmokyklinį ugdymą gaunančių vaikų asmens duomenis nelankymo priežastims pagrįsti tvarko tinkamos apimties prašydamos tėvų / kitų atstovų pagal įstatymą pateikti jų pačių rašytinį pateisinimą (kuriame nurodomi šie duomenys tėvų (atstovų pagal įstatymą) vardas, pavardė, parašas, vaiko (mokinio) vardas, pavardė, priežastis, dėl kurios vaikas nelankė lopšelio-darželio, nelankymo laikotarpis) siekiant įgyvendinti teisėtą tikslą – užtikrinti vaikų mokymąsi pagal privalomojo ugdymo programas (šiuo atveju – priešmokyklinio ugdymo programą) nepažeidžiant BDAR 5 straipsnio 1 dalies b ir c punkte įtvirtintų principų.

- 1 lopšelis-darželis tinkama apimtimi renka (tvarko) asmens duomenis (vaikų bei atitinkamai jų tėvų / globėjų vardus, pavardes, nelankymo laikotarpį, nelankymo priežastį, parašą) siekiant įgyvendinti teisėtą tikslą, susijusį su mokėtino mokesčio už lopšelių-darželių dydžio nustatymu;

- 1 lopšelis-darželis tinkama apimtimi tvarko asmens duomenis (tėvų / globėjų vardą ir pavardę, vaiko vardą, pavardę ir grupę, įstaigos nelankymo laikotarpį, nelankymo priežastį bei tėvų (globėjų, rūpintojų) parašą) lopšelio-darželio nelankymo prevencijai vykdyti, siekiant, kad nebūtų piktnaudžiaujama teise į ugdymą, tokiu būdu užkertant kelią juo naudotis kitiems vaikams.

***Atlikus 9 mokyklų-darželių / lopšelių-darželių, teikiančių ikimokyklinį ir priešmokyklinį ugdymą (toliau – ir ugdymo įstaigos) patikrinimus nustatyti pažeidimai:***

- 3 lopšeliai-darželiai tvarko (renka) ikimokyklinį ugdymą gaunančių vaikų nelankymo priežastis siekiant įgyvendinti teisės aktuose įtvirtintą tikslą – užtikrinti vaikų mokymąsi pagal privalomojo ugdymo programas (nors ikimokyklinis ugdymas pagal teisės aktus nėra priskiriamas privalomam ugdymui). VDAI atkreipė dėmesį, kad lopšelių-darželių ikimokykliniame ugdyme dalyvaujančių vaikų / jų tėvų (atstovų) duomenų ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti tvarkymas negali būti grindžiamas tikslu užtikrinti mokymąsi pagal lopšelio-darželio teikiamą ikimokyklinio ugdymo programą, ir, atitinkamai, šiam tikslui pasiekti duomenys negali būti renkami. VDAI pažymėjo, kad lopšeliai-darželiai galėtų tvarkyti tokius duomenis kitais tikslais, pvz., mokesčio už vaiko išlaikymą apskaitos tikslu ar siekiant užtikrinti, kad nebūtų piktnaudžiaujama teise į ikimokyklinį ugdymą, tokiu būdu užkertant kelią ja naudotis kitiems vaikams ir kt. Šiems lopšeliams-darželiams buvo pateikti nurodymai netvarkyti asmens duomenų, susijusių su ugdymo įstaigos nelankymo priežastimis, tikslu užtikrinti mokymąsi pagal lopšelio-darželio teikiamą ikimokyklinio ugdymo programą.

- 5 lopšeliai-darželiai (be tėvų ar kitų įstatyminių atstovų rašytinių prašymų nelankymo priežastimis pagrįsti) lopšelių-darželių ir (ar) atitinkamų savivaldybių tarybų sprendimų patvirtintose tvarkose yra numatę rinkti tam tikrus nelankymo priežastis pateisinančius dokumentus (pažymas iš ugdytinių tėvų ar kitų įstatyminių atstovų darboviečių, Sodros, e. sveikata sistemos ir kt.). Šiems lopšeliams-darželiams buvo pateikti nurodymai nerinkti dokumentų (pažymų iš darboviečių, Sodros ir kt.), pagrindžiančių vaiko neatvykimo į lopšelių-darželių priežastį ir (ar) atitinkamai patikslinti patvirtintas tvarkas, iš jų išbraukiant nuostatas dėl pažymų rinkimo. VDAI sprendimuose pažymėjo, kad tokiais atvejais tvarkytinų duomenų apimtis išsiplečia, t. y. yra tvarkomi ir tokie duomenys, kaip tėvų (globėjų) darbovietė, faktas, kad vaikas lankėsi ir kada lankėsi gydymo įstaigoje. VDAI vertinimu, tokių (papildomų) duomenų rinkimas ir tvarkymas yra neproporcingas siekiamam tikslui įgyvendinti, atskleidžia perteklinius duomenis, kurie galėtų turėti įtakos netgi tam tikroms vaikų diskriminacijos apraiškoms (pvz., žinant tėvų darbovietes ar užimamas pareigas). Pagrįstų abejonių dėl tikslingumo / būtinybės rinkti tokius papildomus duomenis tikrinamo asmens nurodomam tikslui pasiekti, VDAI vertinimu, kelia ir tai, kad iš patikrinimo metu surinktos informacijos nėra aišku, kodėl tik tam tikroms įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti reikalinga pateikti papildomus dokumentus, kokiais kriterijais vadovaujantis tai daroma (pvz., jei vaikas serga iki 10 dienų – užtenka nurodyti tik priežastį, o sergant ilgiau – jau ir pateikti apsilankymo pas gydytoją patvirtinantį įrodymą;

papildomų dokumentų iš tėvų darboviečių prašoma atostogų, prastovų atveju ir pan., tačiau artimojo mirties atveju nereikalaujama jokio papildomo tai patvirtinančio dokumento ir pan.) ir kaip tokių (papildomų) duomenų tvarkymas padeda pasiekti tikslą, susijusį su ugdymo įstaigos apmokestinimo klausimu.

- 1 ugdymo įstaiga tvarko ugdytinių neatvykusių į ugdymo įstaigą priežastį, nors teisės aktas, kuriuo vadovaujantis tai daroma (Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintas tvarkos aprašas dėl atlygio už maistą mokėjimo), mokėtino mokesčio dydžio už maitinimą nesieja su ugdymo įstaigos nelankymo priežastimi. Atsižvelgiant į tai, šiai ugdymo įstaigai duotas nurodymas nerinkti ugdymo įstaigos nelankymo priežasties, kaip perteklinio duomens.

- 3 ugdymo įstaigos netvarko asmens duomenų, tvarkomų ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti, veiklos įrašų. Šioms ugdymo įstaigoms buvo pateikti nurodymai įgyvendinti BDAR 30 straipsnyje įtvirtintą veiklos įrašo ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti tvarkymo pareigą / papildyti veiklos įrašus tikslais, kuriais yra tvarkomi asmens duomenys ugdymo įstaigos nelankymo priežastims pagrįsti.

- 5 lopšeliai-darželiai tvarko veiklos įrašus, tačiau tai daro netinkamai / netiksliai. Atsižvelgiant į tai, šioms ugdymo įstaigoms buvo teikti nurodymai papildyti / patikslinti veiklos įrašus VDAI sprendimuose nurodytais aspektais, susijusiais su duomenų tvarkymo apimtį klausimu, tinkamu tikslų išskyrimu ir kt.