

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija

**VALSTYBINĖS DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJOS
2002 METŲ
VEIKLOS ATASKAITA**

Vilnius, 2003

PRATARMĖ

Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr.1156 patvirtinti Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos (toliau – Inspekcija) nuostatai įpareigoja Inspekciją rengti ir viešai skelbti savo veiklos metines ataskaitas.

Ši ataskaita – tai antroji oficiali metinė Inspekcijos veiklos apžvalga, kurioje atsispindi Inspekcijos plėtra ir su tuo susijęs jos veiklos 2002 metais augimas.

Ataskaita yra skirta supažindinti plačiąją visuomenę ir valdžios institucijas su Inspekcijos veikla, vykdant teisės aktų jai suteiktus įgaliojimus.

Ši ataskaita yra pateikiama Lietuvos Respublikos Vyriausybei, su ja taip pat gali susipažinti visi asmenys, apsilankę Inspekcijos interneto svetainėje www.ada.lt.

1. ĮVADAS

Asmens duomenų apsauga yra neatsiejama nuo vienos svarbiausių žmogaus teisių – teisės į privataus gyvenimo neliečiamumą, užimančios svarbią vietą kiekvieno žmogaus gyvenime. Demokratinės valstybės sąlygomis yra svarbu nustatyti pusiausvyrą tarp viešųjų ir privačių interesų, žmogaus teisės gauti ir skleisti informaciją ir teisės į pagarbą jo privatumui ir šeimos gyvenimui.

Sparčiai vystantis informacijos technologijoms, pasauliniu mastu susiduriama su problema – kaip sudaryti palankias sąlygas informacijos technologijų plėtrai ir sukurti saugią teisinę aplinką, kurioje būtų ginama žmogaus teisė į privataus gyvenimo neliečiamumą. Svarbu, kad kiekvienas žmogus, nepaisant įvairių rizikos veiksnių, visų pirma susijusių su informacijos technologijų plėtra, jaustųsi saugus tokia aplinkoje.

Siekiant užtikrinti veiksmingą asmens duomenų apsaugą, Europos Bendrijų teisė reikalauja, kad valstybės įsteigtų visiškai nepriklausomas duomenų apsaugos priežiūros institucijas, kurios padėtų asmenims apsaugoti jų teises ir laisves, kai yra tvarkomi, ir ypač automatiniais būdais, asmens duomenys. Todėl labai svarbus vaidmuo tenka 1997 metais savo veiklą pradėjusiai Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, kurios pagrindinis tikslas – ginti žmogaus privataus gyvenimo neliečiamumo teisę ryšium su asmens duomenų tvarkymu.

Svarbiausias Inspekcijos uždavinys yra prižiūrėti ir kontroliuoti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo, išskyrus duomenų tvarkymą visuomenės informavimo tikslais, vykdymą ir įgyvendinti Konvencijos dėl asmenų apsaugos ryšium su asmens duomenų automatizuotu tvarkymu (ETS Nr. 108) nuostatas.

Akivaizdu, kad asmens duomenų teisėto tvarkymo efektyvumą visų pirma lemia visuomenės požiūris, informuotumo lygis, todėl Inspekcija ne tik atlieka asmens duomenų tvarkymo teisėtumo tikrinimus, tačiau taip pat daug dėmesio skiria visuomenės informavimui apie duomenų apsaugą. Labai svarbu, kad duomenų apsaugos principus žinotų ir jų laikytųsi tiek duomenų valdytojai, tiek ir duomenų subjektai. Kiekvieno žmogaus rūpinimasis savo duomenų apsauga bei asmeninės iniciatyvos rodymas, ginant savo teises asmens duomenų tvarkymo srityje - patikima prevencijos priemonė, siekiant užkirsti kelią duomenų tvarkymo pažeidimams.

Rengdama teisės aktus ir derindama kitų institucijų parengtus, Inspekcija siekia, kad asmens duomenų apsaugos normos, atitinkančios Europos Sąjungos teisyno reikalavimus, būtų perkeltos į nacionalinę teisę, taip prisidedant prie teisinės valstybės kūrimo.

Artėjant Lietuvos narystei Europos Sąjungoje, Inspekcija didelį dėmesį skiria administracinių gebėjimų stiprinimui. Praėjusiais metais, gavus Šiaurės šalių ministrų tarybos paramą, Inspekcijos darbuotojai stažavosi Islandijos ir Danijos duomenų apsaugos priežiūros institucijose. Stebėtojo teisėmis dalyvauta darbo grupės, sudarytos pagal Direktyvos 95/46/EB 29 straipsnį, darbe, kur buvo suteikiama galimybė sužinoti aktualiausias pasaulines duomenų apsaugos problemas bei jų sprendimo būdus.

Inspekcijos darbo kokybę geriausiai atspindi visuomenės nuomonė. Per pastaruosius metus nebuvo nė vieno nusiskundimo dėl Inspekcijos veiklos. Inspekcijai, kuri veikia kaip Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo vykdytoji priežiūros institucija, buvo sudarytos sąlygos visiškai savarankiškai ir netrukdomai priimti sprendimus.

2002 metais Atviros Lietuvos fondo užsakymu atlikto Privatumo ir saugumo lietuviškame internete tyrimo išvadose konstatuojama, kad „gana plačiai (40%) žinoma, kad veikia Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija“.

Europos Komiteto užsakymu atlikto Direktyvos 95/46/EB ir Konvencijos ETS Nr.108 įgyvendinimo pasekmių įvertinimo tyrimo metu UAB „Vilmorus“ atliko reprezentatyvią Lietuvos gyventojų apklausą, kuri parodė, kad apie asmens duomenų tvarkymo sąlygas ir su tuo susijusias teises žino daugiau nei pusė (61,5%) Lietuvos gyventojų, o jų pasitikėjimas duomenų valdytojais yra mažesnis už vidutinį (40%). Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos darbą teigiamai vertino daugiau nei pusė (57%) šio tyrimo duomenų valdytojų apklausos respondentų, vidutiniškai - 5%, neigiamai - 8% (nurodę Inspekcijos darbo lankstumo trūkumą), neturėjo nuomonės -30%.

Inspekcijos veiklos pagrindiniai kiekybiniai rezultatai yra tokie: per metus įregistruoti 1004 asmens duomenų valdytojai, išnagrinėtas 21 skundas ir prašymas, atlikti 165 patikrinimai, suteiktos 1324 konsultacijos, parengti 5 metodiniai dokumentai, parengti 3 ir derinta 20 teisės aktų, derinti 5 informacinių sistemų dokumentai.

2. DUOMENŲ VALDYTOJŲ VEIKLOS PRIEŽIŪRA

Svarbiausieji Inspekcijos veiklos tikslai yra prižiūrėti asmens duomenų valdytojų veiklą tvarkant asmens duomenis, kontroliuoti asmens duomenų tvarkymo teisėtumą, kovoti su duomenų tvarkymo pažeidimais bei užtikrinti duomenų subjekto teisių apsaugą. Įgyvendindama šiuos tikslus, Inspekcija nagrinėja asmenų prašymus ir skundus, tikrina asmens duomenų tvarkymo teisėtumą ir priima sprendimus dėl asmens duomenų tvarkymo pažeidimų, tvarko Asmens duomenų valdytojų valstybės registrą ir vykdo registruotų duomenų valdytojų veiklos, susijusios su asmens duomenų tvarkymu, priežiūrą bei išduoda leidimus duomenų valdytojams teikti asmens duomenis užsienio valstybių duomenų gavėjams.

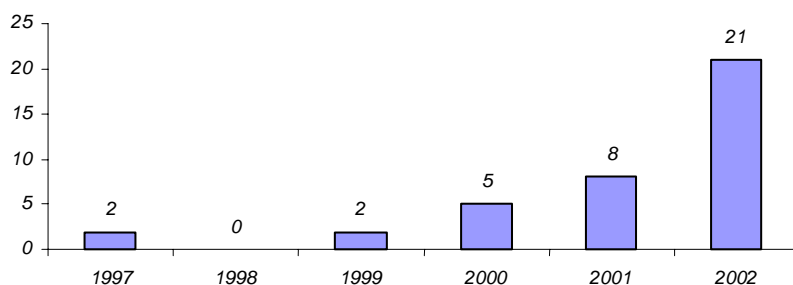
2.1. Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimas. Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas kiekvienam šalies gyventojui suteikia galimybę kreiptis į Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją ir apskusti duomenų valdytojo veiksmus, susijusius su jo asmens duomenų tvarkymu. Inspekcijos pareigūnai, nagrinėdami gautus skundus ir prašymus, turi teisę atlikti asmens duomenų tvarkymo teisėtumo tikrinimus ir, esant Administracinių teisės pažeidimų kodekse numatytiems pažeidimams, surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus. Galutinį sprendimą dėl administracinių nuobaudų skyrimo priima teismas.

Nuo 2002 m. sausio 1 d. iki gruodžio 31 d. Inspekcija gavo 23 skundus (prašymus) dėl galimų asmens duomenų teisėto tvarkymo pažeidimų ir išnagrinėjo 21. Du prašymai dar nagrinėjami Inspekcijoje.

Beveik visus prašymus duomenų subjektai pateikė Inspekcijai tiesiogiai, išskyrus tris, kurie buvo persiųsti iš kitų įstaigų – Ryšių reguliavimo tarnybos, Nacionalinės vartotojų teisių apsaugos tarybos ir Pasvalio rajono policijos komisariato.

Dažniausiai buvo skundžiamasi dėl asmens duomenų perdavimo tretiesiems asmenims (ypač dėl išsiskolinimo duomenų) – 10 atvejų. Gauta nusiskundimų dėl perteklinių duomenų rinkimo – 2 atvejai ir dėl asmens kodo neteisėto naudojimo – 3 atvejai.

**Išnagrinėtų duomenų subjektų skundų dinamika
1997-2002 m.**



Po kelis skundus buvo gauta dėl asmens duomenų tvarkymo telekomunikacijų paslaugas teikiančiose įmonėse (UAB „Tele2“ – 3, UAB „Omnitel“ – 2, AB „Lietuvos telekomas“ – 1,) bei lizingo veiklą vykdančiose bendrovėse (UAB „Snoro lizingas“ – 2, UAB „Lateko lizingas“ – 1).

Buvo nusiskundimų dėl asmens duomenų tvarkymo VI „Lietuvos paštas“, Vilniaus II medicininės socialinės ekspertizės komisijoje, Lietuvos Ypatingajame archyve, UAB „IMP Baltic“, UAB „Lateko lizingas“, UAB „ERGO Lietuva“, UAB „Ežerulė“, AB „Hansa-LTB“, UAB „SAULĖS SPEKTRAS“.

Pagal Inspekcijoje gautus skundus ir prašymus atlikta 16 tiesioginių tikrinimų (duomenų tvarkymo vietose). Iš jų po du kartus buvo patikrinta UAB „Omnitel“ ir UAB „Snoro lizingas“, net tris kartus atlikti tiesioginiai tikrinimai UAB „Tele2“.

Administracinių teisės pažeidimų protokolai. Surašyti ir perduoti teismui 5 protokolai.

Deleted: 1

UAB „Omnitel“ protokolai surašyti, nagrinėjant vieną skundą, už Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymo) 16 str. 1 d. pažeidimą – bendrovė neinformavo duomenų subjekto, kokiu tikslu tvarkomi jo asmens duomenys ir kam jie teikiami, už 3 str. 1 p. pažeidimą – UAB „Omnitel“ neužtikrino, kad asmens duomenys būtų renkami apibrėžtais ir teisėtais tikslais, nustatytais prieš renkant asmens duomenis, už Įstatymo 5 str. 1 d. pažeidimą – bendrovė teikė asmens duomenis, nesant teisėto tvarkymo kriterijaus.

UAB „Tele2“ surašyti trys administracinių teisės pažeidimų protokolai. Du protokolai surašyti už tuos pačius pažeidimus, tvarkant skirtingų asmenų asmens duomenis. Abu jie surašyti už Įstatymo 3 str. 2 ir 3 punktų pažeidimą – tvarkydama pareiškėjo asmens duomenis, bendrovė neužtikrino asmens duomenų tikslumo bei jų tvarkymo tikslumo, Įstatymo 5 str. 1 d. pažeidimą – UAB „Tele2“ perdavė pareiškėjo asmens duomenis skolų išieškojimo įmonei, nesant teisėto tvarkymo kriterijaus. Trečiasis protokolai, be jau minėtų pažeidimų, UAB „Tele2“ surašytas už Įstatymo 21 str. 1 d. pažeidimą – ši bendrovė nesiėmė tinkamų organizacinių ir techninių priemonių asmens duomenims nuo neteisėto tvarkymo apsaugoti.

UAB „ERGO Lietuva“ surašytas protokolai už Įstatymo 3 str. 4 p. pažeidimą – nurodant pareiškėjo asmens kodą prie adreso, bendrovė neužtikrino, kad asmens duomenys būtų tokios apimties, kokia būtina asmens duomenims tvarkyti, už 21 str.1 d. pažeidimą – bendrovė nesiėmė tinkamų organizacinių priemonių pareiškėjo asmens kodui apsaugoti nuo viešo atskleidimo, už 21 str. 5 d. pažeidimą – pareiškėjo asmens duomenis tvarkęs darbuotojas nebuvo raštu įsipareigojęs saugoti asmens duomenų paslaptį.

Teismas keturias administracinių teisės pažeidimų bylas išnagrinėjo ir vieną (UAB „Tele2“) dar nagrinėja.

UAB „Omnitel“ vadovui teismas skyrė 500 Lt baudą. Bendrovė „Omnitel“ Vilniaus m. 2-os apylinkės teismo nutarimą buvo apskundusi Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui, tačiau šis skundą atmetė ir nutarimą paliko nepakeistą, nepripažindamas tik vieno iš pažeidimų – Įstatymo 5 str.1 d.

Teismas UAB „Tele2“ vadovui už pirmąjį pažeidimą skyrė 500 litų baudą, antruoju atveju pažeidimą pripažino ir nuobaudos neskyrė, atsižvelgdamas į tai, kad UAB „Tele2“ pripažino savo klaidas, jas įvertino, ginčą išsprendė taikiai ir atsisakė skolos.

UAB „ERGO Lietuva“ vadovui teismas paskyrė švelnesnę nuobaudą – įspėjimą.

Nurodymai. Nurodymus duomenų valdytojams Inspekcija pateikė 4 atvejais.

UAB „IMP Baltic“ nurodyta informuoti leidinio „Mano geriausi receptai“ prenumeratorius apie teisę raštu atsisakyti prenumeratos ir nesutikti su jų asmens duomenų tvarkymu bei apie teisę reikalauti sunaikinti neteisėtai sukauptus asmens duomenis; pataisyti „Mano geriausių receptų“ ir „Namų medicinos enciklopedijos“ prenumeratos kuponų formas, nustatant, kad duomenų subjekto nesutikimas dėl jo asmens duomenų tvarkymo turi būti išreikštas raštu; duomenų subjektui prašant, sunaikinti neteisėtai sukauptus asmens duomenis bei pranešti duomenų subjektui apie atliktą ar neatliktą asmens duomenų sunaikinimą.

Lietuvos ypatingajam archyvui nurodyta imtis priemonių, kad mokslinius tyrimus atliekantiems asmenims leidimai susipažinti su archyvo dokumentais būtų išduodami tik aiškiai nurodžius juose esančių asmens duomenų panaudojimo tikslą.

UAB „Snoro lizingas“ nurodymai siūsti du kartus: 1) nurodymas informuoti duomenų subjektą apie jo mokymo patikrinimą, naudojant duomenis iš kitų įmonių duomenų bazių, ir sudaryti galimybes duomenų subjektui nesutikti su jo asmens duomenų tvarkymu, paaiškinant nesutikimo pasekmes; 2)

nurodyta pateikti klientų mokumo automatinio vertinimo metodo išsamų aprašymą ir informuoti apie tai, kokiais būdais ir kur sudaromos sąlygos duomenų subjektui įgyvendinti Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 19 str. 3 d. nustatytą teisę – susipažinti su automatinio vertinimo metodu, pareikšti savo nuomonę dėl automatinio vertinimo ir jo metodo.

Pažeidimų nenustatyta. Inspekcija, išnagrinėjusi 8 atvejus, pažeidimų nenustatė. Tačiau vienu atveju akcinei bendrovei „Lietuvos telekomas“ rekomendavo, kad siunčiant laiškus dėl skolos už suteiktas paslaugas apmokėjimo, duomenų subjektai būtų tiksliau informuojami apie tai, kam gali būti perduoti jo asmens duomenys.

3 atvejais Inspekcija negalėjo pilnai imtis priemonių pažeidimams išaiškinti. Vienu atveju asmuo kreipėsi dėl asmens duomenų tvarkymo teismuose, tačiau Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas nesuteikia teisės Inspekcijai tikrinti tokio duomenų tvarkymo teisėtumo. Kitu atveju buvo kreiptasi dėl veiksmų asmens, kuris naudojosi išankstinio apmokėjimo paslauga, tačiau buvo žinomas tik jo telefono numeris ir asmens tapatybės nebuvo įmanoma nustatyti. Trečiuoju atveju buvo skundžiamasi dėl asmens duomenų paskelbimo dienraštyje „Lietuvos aidas“ – Inspekcija nėra įgaliota prižiūrėti asmens duomenų tvarkymą visuomenės informavimo priemonėse.

Vienas pilietis prašė peržiūrėti Inspekcijos sprendimus dėl jo skundų, siųstų Inspekcijai ankstesniais metais, ir atlikti papildomus patikrinimus. Inspekcija išsamiai paaiškino savo priimtus sprendimus ir nurodė, kokia tvarka gali būti skundžiami Inspekcijos sprendimai.

2.2. Asmens duomenų tvarkymo patikrinimai savo iniciatyva. Inspekcija asmens duomenų tvarkymo teisėtumo patikrinimus atlieka ne tik nagrinėdama piliečių skundus, bet ir savo iniciatyva.

Inspekcijos 2002 metų strateginiame veiklos plane numatyta per metus tiesiogiai patikrinti 35, o apklausos būdu – 120 įmonių, įstaigų, organizacijų ir nustatyti, ar šie asmens duomenų valdytojai, tvarkydami asmens duomenis, nepažeidžia Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo reikalavimų.

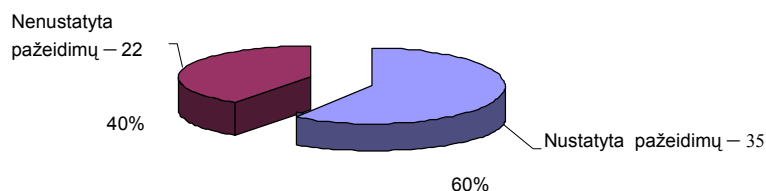
2002 metais Inspekcija atliko 57 tiesioginius tikrinimus duomenų tvarkymo vietose ir 108 tikrinimus apklausos būdu susirašinėjant.

2.2.1. Tiesioginiai tikrinimai. Inspekcija tiesioginius tikrinimus atlikdavo, remdamasi tokiais pagrindais: 1) kai įmonės, įstaigos ar organizacijos nereaguodavo į Inspekcijos paklausimus, atliekant tikrinimus apklausos būdu (37 atvejai), 2) kai gaudavo pranešimus, kuriuose buvo nurodomi duomenų tvarkymo pažeidimai, tačiau nebuvo skundžiamasi dėl asmens teisių pažeidimo (3 atvejai), 3) kai duomenų valdytojai neįvykdavo Inspekcijos nurodymų (10 atvejų), 4) remdamasi įvairių kitokių šaltinių informacija, susijusia su asmens duomenų tvarkymu (7 atvejais).

Tiesioginių tikrinimų metu nustatyta netinkama asmens duomenų apsauga 35 įmonėse, įstaigose ir organizacijose: uždarosiose akcinėse bendrovėse „Aviaekspresas“, „Baltic Tours Vilnius“ (duomenų tvarkytojas), „Balticums draudimas“, „Baltijos garantas“, „Ecco holiday“, „Ekinsta“, „Estravel Vilnius/American Express“, „Firma GPX“, „Fontes Vilnius“, „Gintarinė sala“, „Jumisa“, „Kabeliniai ryšių tinklai“, „Kemira agro Vilnius“, „Kirby, Vadimas ir kompanija“, „Lanlita“, „Lindra“, „Litamicus“, „Litideal“, „Naujosios marketingo sistemos“, „NRD Baltic“, „S.K.S.“, „Select Vilnius“, „Svebas“, „Tahelė“ (duomenų tvarkytojas), „Volnata“, „VORTO renovacija“, „Žalioji tiltas“, Gyventojų registro tarnyboje, I. ir R. Balaišų personalinėje įmonėje, individualioje įmonėje „Preilė“, individualioje įmonėje „Primum esse“, Kauno KMU Biomedicininio tyrimų institute, Lietuvos vaikų ir jaunimo centre, Valstybinėje ligonių kasoje, Vėbrienės turizmo agentūroje „Švitė“.

Pažeidimų nenustatyta 22 tikrintose įmonėse, įstaigose ir organizacijose: K.Nemuros leidybos ir paslaugų firmoje „Inema“, UAB „Voicecom“, UAB „Alsa“, UAB „Baldų rojus“, UAB „Olifėja“, UAB „AnCilius“, UAB „Transcom worldwide Vilnius“, UAB „Leksinova“, UAB „Neringos viešbutis“, UAB „Belgrona“, UAB „Akrimas ir ko“, UAB „Sveturkelis“, UAB „Vilniaus svebas“, UAB „Biznio mašinų kompanija“, UAB „Eurotravel“, UAB „Mūsų odisėja“, UAB „Vinita“, UAB „Nevda“, UAB „Omnituras“, 301-oje DNSB, UAB „Informacijos alėja“, UAB „AAA Baltic svečių namai“.

Tiesioginių tikrinimų (savo iniciatyva) - rezultatai



Administracinių teisės pažeidimų protokolai. Per 2002 metus Inspekcija, atlikdama tikrinimus savo iniciatyva, surašė 13 administracinių teisės pažeidimų protokolų.

UAB „Jumisa“, UAB „Baltijos garantas“, UAB „Balticums draudimas“, UAB „Estravel Vilnius“, UAB „S.K.S.“, I. ir R. Balaišų personalinei įmonei (viešbutis „Rinno“) protokolai surašyti už Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 22 str. pažeidimą – šios įmonės tvarkė asmens duomenis automatinio būdu nepranešusios inspekcijai, bei už Įstatymo 21 str. 5 d. pažeidimą – darbuotojai nebuvo raštu įsipareigoję saugoti asmens duomenų paslaptį.

UAB „Litideal“ protokolas surašytas už tris Įstatymo pažeidimus: 22 str. pažeidimą – bendrovė tvarkė asmens duomenis automatinio būdu, nepranešusi Inspekcijai, už 21 str. 5 d. pažeidimą – darbuotojai nebuvo raštu įsipareigoję saugoti asmens duomenų paslaptį, už 4 str. 1 d. pažeidimą – UAB „Litideal“ asmens duomenys nesunaikinami, kai jie neberekalingi tvarkymo tikslams.

UAB „Kemira agro“ administracinio teisės pažeidimo protokolas surašytas už šiuos Įstatymo pažeidimus: 22 str. pažeidimą – bendrovė tvarkė asmens duomenis automatinio būdu, nepranešusi Inspekcijai, 21 str. 5 d. pažeidimą – jos darbuotojai nebuvo raštu įsipareigoję saugoti asmens duomenų paslaptį, bei 5 str. 1 d., 16 str. 1 d., 19 str. 1 ir 2 d. pažeidimus – internete viešai skelbė nepatikimų klientų sąrašą, nesant teisėto tvarkymo kriterijaus, nesupažindino duomenų subjektų su teise nesutikti dėl jų asmens duomenų tvarkymo ir neinformavo, kam jų duomenys yra teikiami, už 4 str. 1 d. pažeidimą – bendrovės duomenų bazėje saugomi duomenys nesunaikinami, kai jie neberekalingi duomenų tvarkymo tikslams.

UAB „Select Vilnius“ protokolas surašytas už Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 22 str. pažeidimą – bendrovė tvarkė asmens duomenis automatinio būdu, nepranešusi apie tai Inspekcijai, už Įstatymo 21 str. 5 d. pažeidimą – darbuotojai nebuvo raštu įsipareigoję saugoti asmens duomenų paslaptį, už Įstatymo 13 str. 2 d. pažeidimą – UAB „Select Vilnius“ tvarkė asmens duomenis tiesioginės rinkodaros tikslu (siuntė katalogus), nors duomenų subjektas buvo išreiškęs nesutikimą dėl tokio asmens duomenų tvarkymo, už 16 str. 1 d. pažeidimą – duomenų subjektas nebuvo informuotas apie bendrovės buveinę ir apie tai, kam teikiami jo asmens duomenys, už Įstatymo 19 str. 1 d. pažeidimą – bendrovė nesupažindino duomenų subjekto su teise nesutikti dėl jo asmens duomenų tvarkymo.

UAB „Naujosios marketingo sistemos“ pažeidė Įstatymo 22 str. – tvarkė asmens duomenis automatinio būdu, nepranešusi Inspekcijai, Įstatymo 21 str. 5 d. – bendrovės darbuotojai nebuvo raštu įsipareigoję saugoti asmens duomenų paslaptį, pažeidė Įstatymo 5 str. 2 d. 1 p. – vykdydama apklausą telefonu, bendrovė tvarkė ypatingus asmens duomenis – tautybę, neturėdama raštiško duomenų subjekto sutikimo.

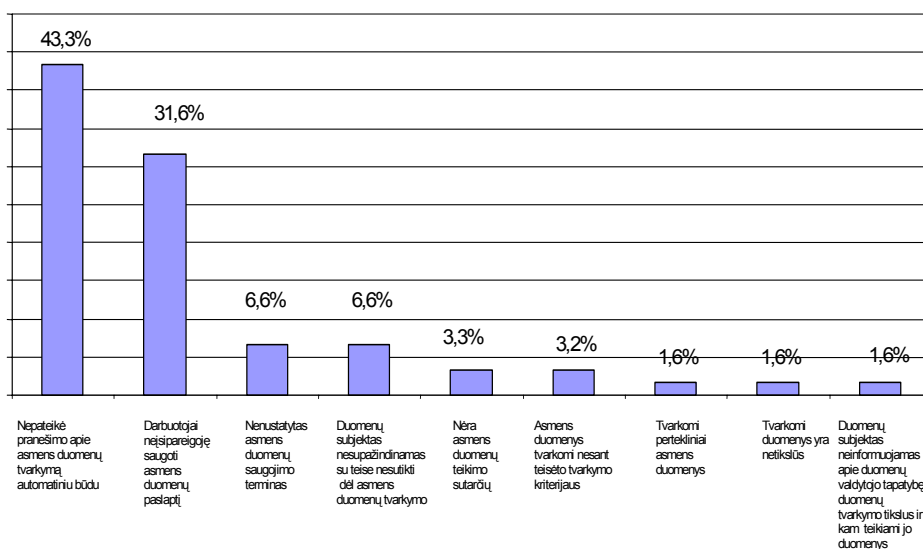
UAB „Ekinsta“ (viešbutis „Rūdinkų vartai“) administracinio teisės pažeidimo protokolas surašytas už Įstatymo 22 str. pažeidimą – ji tvarkė asmens duomenis automatinio būdu, apie tai nepranešusi Inspekcijai, už Įstatymo 21 str. 5 d. pažeidimą – darbuotojai nebuvo raštu įsipareigoję saugoti asmens duomenų paslaptį, už Įstatymo 4 str. 1 d. pažeidimą – UAB „Ekinsta“ duomenis saugojo neterminuotai, jų nesunaikino, kai duomenys neberekalingi duomenų tvarkymo tikslams.

UAB „Firma GPX“ pažeidė Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 22 str. – bendrovė tvarkė asmens duomenis automatinio būdu, nepranešusi Inspekcijai, Įstatymo 21 str. 5 d. – darbuotojai nebuvo raštu įsipareigoję saugoti asmens duomenų paslaptį, pažeidė Įstatymo 13 str. 1 d. – bendrovė tvarkė asmens duomenis tiesioginės rinkodaros tikslu, nenustačiusi duomenų saugojimo termino.

UAB „Ecco holiday“ protokolas buvo surašytas už Įstatymo 22 str. pažeidimą – kai asmens duomenys tvarkomi automatinio būdu, nepateikus Inspekcijai pranešimo Vyriausybės nustatyta tvarka. Teismas atmetė šį administracinio teisės pažeidimo protokolą, surašytą UAB „Ecco holiday“, nesant pažeidimo įvykio.

Teismas, išnagrinėjęs administracinių teisės pažeidimų protokolus, paskyrė tokias administracines nuobaudas įmonių vadovams: įspėjimus – UAB „Jumisa“, UAB „Baltijos garantas“, UAB „Firma GPX“, I. ir R. Balaišų personalinei įmonei; pinigines baudas po 500 Lt – UAB „Balticums draudimas“, UAB „Naujosios marketingo sistemos“, UAB „Ekinsta“, UAB „S.K.S.“, 250 Lt – UAB „Select Vilnius“, 100 Lt – UAB „Litideal“, 50 Lt – UAB „Estravel“. Teismas, išnagrinėjęs administracinio teisės pažeidimo protokolą, surašytą UAB „Kemira agro“ direktoriui, pripažino padarytą pažeidimą, tačiau nuobaudos neskyrė.

Tiesioginių tikrinimų metu nustatytų pažeidimų analizė



Nurodymai. Inspekcija, atlikusi tiesioginius tikrinimus savo iniciatyva, davė 18 nurodymų duomenų valdytojams ir duomenų tvarkytojams: dėl pranešimo apie asmens duomenų tvarkymą automatinio būdu pateikimo; dėl raštiškų įsipareigojimų saugoti asmens duomenų paslaptį pasirašymo; dėl asmens duomenų teikimo sutarčių sudarymo; dėl duomenų subjekto informavimo apie jo teisę nesutikti dėl jo asmens duomenų tvarkymo.

Rekomendacinio pobūdžio nurodymai pateikti: 1) Gyventojų registro tarnybai – prieš teikiant asmens duomenis duomenų gavėjams, supažindinti duomenų subjektą su jo teise nesutikti dėl jo asmens duomenų tvarkymo bei, esant galimybei, patikslinti sudarytas asmens duomenų teikimo sutartis, tiksliai nurodant asmens duomenų teikimo ir gavimo juridinius pagrindus; 2) UAB “NRD Baltic” – imtis organizacinių priemonių, skirtų asmens duomenims nuo neteisėto atskleidimo ir nuo bet kokio kito neteisėto tvarkymo apsaugoti.

Visi nurodymai buvo tinkamai įvykdyti.

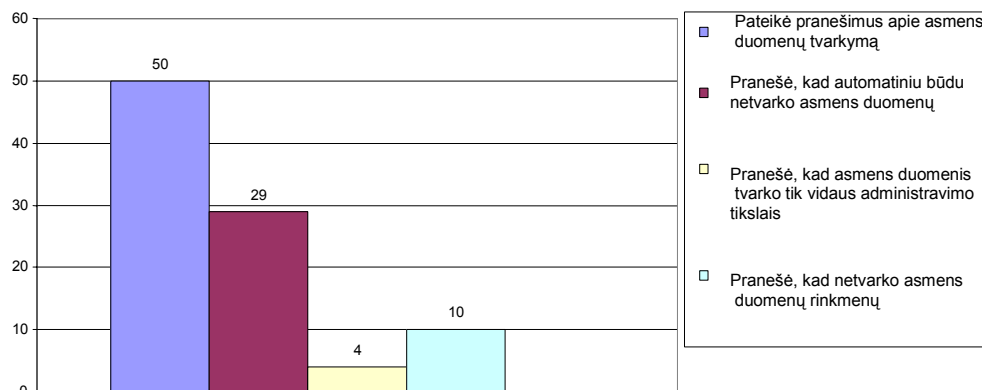
2.2.2. Tikrinimai apklausos būdu. Įmonės, įstaigos ir organizacijos buvo pasirenkamos tikrinti apklausos būdu, gavus 17 asmenų pranešimų (paštu, telefonu, elektroniniu paštu), taip pat remiantis Atviros Lietuvos fondo atlikto tyrimo rezultatais ir kitais informacijos šaltiniais.

2002 metais inicijuota 214 tikrinimų apklausos būdu. Metų pabaigoje buvo užbaigti 128 (iš jų 20 buvo užbaigta tiesioginiu būdu, 108 – apklausos būdu), nutraukta 12 (neveikiančios, likviduotos įmonės arba adresatas nerastas), tęsiami 74 (iš jų 12 nurodyta pateikti pranešimą, 62 planuojami tiesioginiai tikrinimai 2003 metais) tikrinimai.

Buvo tikrinami duomenų valdytojai, teikiantys turizmo, apgyvendinimo, draudimo, įdarbinimo, pervežimo, duomenų bazių aptarnavimo paslaugas, valdantys elektronines parduotuves, priimančios užsakymus internetu, atliekantys genetinius tyrimus, vykdančios rinkodarą, vertybinių popierių apskaitą, taip pat daugiabučių namų savininkų bendrijos, bankai, valstybės institucijos.

93 atvejais buvo siunčiamos tikrinimų apklausos būdu anketos tiems duomenų valdytojams, kurie nebuvo pranešę apie asmens duomenų tvarkymą.

Nepranešusių apie asmens duomenų tvarkymą tikrinimo rezultatai



Nagrinėjant asmens pranešimą dėl galimo įstatymo pažeidimo AB „Vilniaus banke“, buvo apklausta 10 bankų dėl renkamų asmens duomenų iš asmenų, norinčių įsigyti mokėjimo korteles. Nustačius renkamų duomenų perteklišumą, bankams buvo pateiktos rekomendacijos dėl renkamų duomenų apimties. AB „Vilniaus bankas“ iš dalies atsižvelgė į Inspekcijos rekomendacijas ir pakeitė prašymo išduoti mokėjimo kortelę formą. Tačiau Inspekcija nustatė, kad AB „Vilniaus bankas“, išduodamas debetines ir kreditines mokėjimo korteles, it toliau renka perteklinius asmens duomenis ir surašė administracinio teisės pažeidimo protokolą AB „Vilniaus bankui“ už ADTAĮ 3 str. 4 p. pažeidimą. Vilniaus m. 3-asis apylinkės teismas priėmė nutarimą administracinio teisės pažeidimo bylą nutraukti, nesant pažeidimo sudėties. Inspekcija šį nutarimą apskundė Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui, kuris bylos dar neišnagrinėjo.

Pagal piliečių pranešimus, nesusijusius su privalomu pranešimu apie asmens duomenų tvarkymą, buvo tikrinama UAB „Elektromarkt“, Valstybinė mokesčių inspekcija, UAB „Vilniaus parkavimo kompanija“, AB „Lietuvos telekomas“, Teisingumo ministerija.

UAB „Elektromarkt“ buvo tikrinama, gavus asmens pranešimą, kad renkami pirkėjų, atsiskaitančių už prekes, kurių kaina viršija 300 Lt, duomenys iš asmens tapatybę patvirtinančių dokumentų. Nustatyta, kad duomenys neįrašomi į duomenų rinkmenas ir asmeniui sudaroma galimybė neteikti asmens duomenų ir atsiskaityti grynais pinigais.

Išnagrinėjus asmens pranešimą dėl asmens kodo nekorektiško panaudojimo mokesčių deklaracijos formose ir Valstybinės mokesčių inspekcijos paaiškinimą, Mokesčių inspekcijai pateiktas nurodymas užtikrinti, kad mokesčių deklaracijoje asmens kodas nebūtų atskleidžiamas asmenims, neturintiems teisės su tokiais asmens duomenimis susipažinti. Nurodymas įvykdytas.

Išnagrinėjus asmens pranešimą dėl renkamų duomenų pertekliškumo UAB „Vilniaus parkavimo kompanijoje“, buvo teiktas nurodymas bendrovei pakeisti prašymo išduoti invalido ženklą formą. Nurodymas įvykdytas.

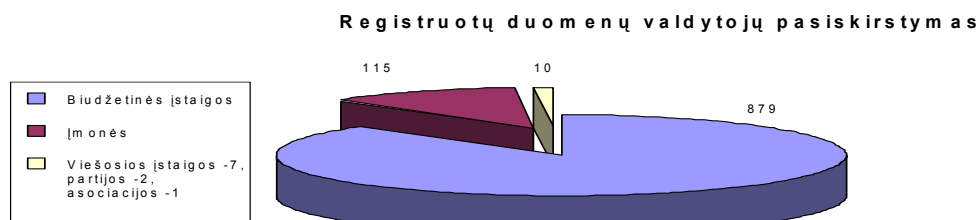
Pagal asmens pranešimą, buvo išnagrinėta, kaip AB „Lietuvos telekomas“ įgyvendina Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 19 str. ir teiktas nurodymas bendrovei. Nurodymas įvykdytas ir abonentams siunčiamose sąskaitose už suteiktas paslaugas jau yra nuostata, supažindinanti abonentą su jo teise nesutikti arba panaikinti duotą sutikimą, kad abonto asmens duomenys būtų tvarkomi viešuose AB „Lietuvos telekomo“ abonentų sąrašuose.

Teisingumo ministerija buvo tikrinama, siekiant išsiaiškinti jos vykdomo asmenų vaizdo duomenų tvarkymo teisėtumą. Gautas atsakymas, kad ministerija vykdo stebėjimą ministerijos ir jos darbuotojų turto saugumui užtikrinti ir asmens vaizdo duomenų neįrašo.

Duomenų valdytojams, tikrintiems apklausos būdu, buvo teikti 29 nurodymai. 26 nurodymai dėl pranešimo apie asmens duomenų tvarkymą automatiniu būdu pateikimo.

3. ASMENS DUOMENŲ VALDYTOJŲ VALSTYBĖS REGISTRO TVARKYMAS

2002 metais išnagrinėti 1133 pranešimai apie asmens duomenų tvarkymą automatiniu būdu. Asmens duomenų valdytojų valstybės registre per metus įregistruoti 1004 duomenų valdytojai. Apie 30 duomenų valdytojų nebuvo įregistruoti, nes pagal Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo nuostatas jiems netaikoma prievolė pranešti apie duomenų tvarkymą automatiniu būdu. Kiti duomenų valdytojai nebuvo įregistruoti, nes jų pranešimuose pateikta informacija neatitiko Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. vasario 20 d. nutarimu Nr. 262 „Dėl asmens duomenų valdytojų valstybės registro reorganizavimo, šio registro nuostatų ir asmens duomenų valdytojų pranešimo apie duomenų tvarkymą automatiniu būdu tvarkos patvirtinimo“ (Žin., 2002, Nr. 20-768) patvirtintoje Asmens duomenų valdytojų pranešimo apie duomenų tvarkymą automatiniu būdu tvarkoje nurodytų reikalavimų arba prieštaravo teisėtam duomenų tvarkymui.

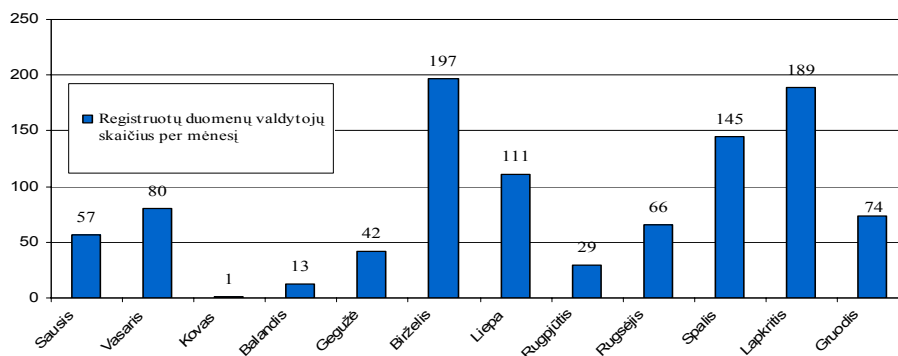


Per ataskaitinius metus įvairiais būdais apie pranešimo pateikimo prievolę priminta 475 juridiniams asmenims: švietimo įstaigoms, įdarbinimo agentūroms, draudimo ir kita veikla užsiimančioms įmonėms. Iš šio skaičiaus iki metų pabaigos įregistruoti 359 duomenų valdytojai.

Metų strateginiame veiklos plane Inspekcija buvo numatiusi įregistruoti 1000 asmens duomenų valdytojų. Iki birželio mėnesio buvo įregistruota tik keli šimtai – duomenis tvarkantieji labai retai savanoriškai pateikdavo pranešimus apie asmens duomenų tvarkymą. Metų viduryje Inspekcijai teko peržiūrėti visas galimas priemones, kad planuoti rodikliai būtų pasiekti. Buvo patvirtinta Asmens duomenų valdytojų registravimo programa, teikti raginimai ir organizuoti seminarai duomenų valdytojų

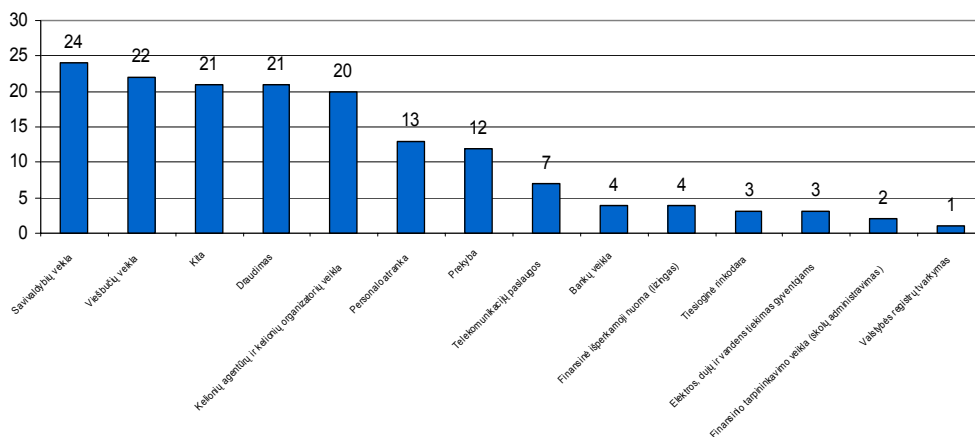
grupėms, visuomenės informavimo priemonėse spausdinti priminimai, atlikti patikrinimai ir surašyti nurodymai bei administracinio teisės pažeidimo protokolai. Tokios priemonės padėjo metų pabaigoje Inspekcijai pasiekti planuotus rodiklius.

Asmens duomenų valdytojų registravimas 2002 m.



Per metus į Asmens duomenų valdytojų registrą daugiausia įtraukta duomenų valdytojų, tvarkančių asmens duomenis švietimo tikslais - 852. Diagramoje atspindėta per metus įregistruotų duomenų valdytojų, tvarkančių asmens duomenis kitokiais tikslais, statistika.

Asmens duomenų tvarkymo tikslai (išskyrus švietimą)



795 duomenų valdytojai nurodė, kad tvarko ypatingus asmens duomenis, 43 – teikia asmens duomenis į užsienio valstybes. 290 duomenų valdytojų nurodė, kad jų nustatytus duomenų tvarkymo veiksmus atlieka duomenų tvarkytojai.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. vasario 20 d. nutarimu Nr. 262, visi įregistruoti duomenų valdytojai iki ataskaitinių metų balandžio 28 d. turėjo patikslinti bei papildyti registravimo duomenis. Tačiau tik 52 duomenų valdytojai laiku pateikė papildytus bei patikslintus registravimo duomenis. Daug kartų Inspekcijai teko priminti duomenų valdytojams apie šio nutarimo privalomą vykdymą ir metų pabaigoje rezultatai pagerėjo.

2002 metais buvo reorganizuotas Asmens duomenų valdytojų valstybės registras. Pakeista registro specifikacija, duomenų struktūra, papildytas tvarkomų duomenų sąrašas, patobulinta duomenų rinkimo bei naudojimo tvarka. Registro duomenys perkelti į naujos struktūros duomenų bazę. 2002 m. rugsėjo 26 d. registras buvo įteisintas.

4. PRAŠYMŲ TEIKTI DUOMENIS UŽSIENIO VALSTYBIŲ DUOMENŲ GAVĖJAMS NAGRINĖJIMAS

Per 2002 metus Inspekcija gavo 5 prašymus išduoti leidimus teikti asmens duomenis į užsienio valstybes.

Migracijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos kreipėsi dėl trijų leidimų asmens duomenis teikti į užsienį. Pirmu atveju - Belgijos ambasada Lietuvos Respublikoje dėl buvusios Belgijos pilietės, persikėlusios gyventi į Lietuvą, adreso teikimo artimiesiems. Leidimas išduotas nebuvo, patarta gauti duomenų subjekto sutikimą. Antruoju atveju Belgijos ambasada, Belgijos policijos vyriausiosios valdybos, tiriančios padirbtų pinigų bylą, prašymu, norėjo gauti informaciją apie tai, kam išduotas Lietuvos Respublikos pasas, kurio numerį jie pateikė. Paaiškinta, kad įstatyme numatyta, kad šiuo atveju duomenys gali būti teikiami be Inspekcijos leidimo. Trečiuoju atveju Švedijos ambasada Lietuvos Respublikoje, Stokholmo apskrities draudimo kasos vardu, prašė duomenų apie Lietuvos piliečio adresą. Šiuo atveju nebuvo nurodytas duomenų naudojimo tikslas, todėl patarta kreiptis į duomenų subjekto sutikimo.

Socialinio aprūpinimo skyrius prie Rusijos Federacijos ambasados Lietuvos Respublikoje kreipėsi dėl leidimo gauti asmenų, gaunančių Rusijos Federacijos kariškių pensijas ir pašalpas, duomenis iš Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos, įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Rusijos Federacijos Vyriausybės 1993 metų susitarimą "Dėl socialinių garantijų teikimo tvarkos nuolat Lietuvos Respublikoje gyvenantiems Rusijos Federacijos kariškiams pensininkams". Paaiškinta, kad šiuo atveju duomenys gali būti teikiami be Inspekcijos leidimo. Pagal įstatymą Inspekcijos leidimo nereikėjo ir VI „Lietuvos paštas“, kuri kreipėsi dėl leidimo teikti statistinius duomenis Suomijos įmonei, užsiimančiai prekyba paštu, siuntų gavėjų asmens duomenis (vardą, pavardę, adresą, kliento numerį, siuntos numerį, sumokėtą sumą ir mokėjimo datą).

Dviem atvejais leidimai nebuvo išduoti, nes teisinio pagrindo juos išduoti nebuvo. UAB „NRD Baltic“ kreipėsi dėl leidimo teikti asmens duomenis kredito rizikos valdymo, kreditinės informacijos teikimo, skolų išieškojimo tikslais į Europos Sąjungos šalis, Norvegiją, Latviją, Estiją. Įmonė norėjo teikti įmonių vadovų, akcininkų, steigėjų, įmonių valdybų, tarybų narių vardą, pavardę, gyvenamąją vietą. Kitu atveju Statistikos departamentas kreipėsi dėl leidimo teikti duomenis į Lenkiją mokslo tikslais.

5. DUOMENŲ APSAUGOS PLĖTOJIMAS

5.1. Teisinės bazės kūrimas. Metų pradžioje buvo patvirtinta Duomenų apsaugos plėtojimo 2002-2004 metais strateginė programa (Žin., 2002, Nr.23-87).

Siekiant visiškai suderinti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo nuostatas su Europos Parlamento ir Tarybos direktyva dėl asmenų apsaugos, tvarkant asmens duomenis, ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo (95/46/EB) bei atsižvelgiant į 2001 m. gegužės – rugpjūčio mėn. Europos Tarybos ir Europos Komisijos atstovų atliktos ekspertizės rezultatus, Inspekcija parengė Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kuriam Vyriausybė pritarė 2002 metais, Seimas priėmė 2003 metų sausį.

Vykdydama Vyriausybės pavedimą, Inspekcija metų pabaigoje parengė Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo“ projektą.

Inspekcijos darbuotojai dalyvavo tarpžinybinėse darbo grupėse, kurios rengė teisės aktų projektus: Valstybės registrų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, tarptautinės sutarties su Latvija „Dėl

bendradarbiavimo tiriant ir užkardant nusikaltimus“ projektą, Telekomunikacijų įstatymo projektą, taip pat darbo grupėje dėl transporto priemonių registrų kūrimo.

Inspekcija teikė savo nuomonę, pastabas ir pasiūlymus dėl 20 kitų institucijų pateiktų teisės aktų. Savo iniciatyva teikė pasiūlymus Seimo komitetams dėl 3 įstatymų projektų ir Nacionalinės informacijos plėtros strategijos. LR Konstitucinio teismo paklausimu buvo pateikta Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nuomonė dėl Lietuvos Respublikos telekomunikacijų įstatymo 27 straipsnio pakeitimo įstatymo atitikimo Lietuvos Respublikos Konstitucijos 22 straipsniui.

5.2. Metodinė pagalba. Lietuvos Respublikos Vyriausybei priėmus 2002 m. vasario 20 d. nutarimą Nr. 262, kuriuo duomenų valdytojams nustatyta prievolė papildyti registravimo duomenis, buvo parengta ir Inspekcijos interneto svetainėje paskelbta duomenų valdytojams skirta pranešimo dėl registravimo duomenų papildymo forma.

Inspekcija interneto svetainėje paskelbė rekomendacinio pobūdžio dokumentus dėl juodųjų sąrašų, dėl elektroninio ryšio stebėjimo darbo vietose, kurie atitinka Direktyvos 95/46/EB 29 straipsnio darbo grupės dokumentus, taip pat dėl asmens duomenų perdavimo į užsienį sutarčių standartinių sąlygų, kurias yra nustačiusi Europos Komisija.

2002 metais duomenų valdytojai teikė Inspekcijai įvertinti kelias asmens duomenų tvarkymo taisykles: UAB „Patikimo verslo sistema“ – Asmens duomenų teikimo internetu taisyklės, telekomunikacijų įmonės UAB „Bitė GSM“, „Omnitel“, „Tele2“ – Asmens duomenų teikimo tretiesiems asmenims vidaus taisyklės.

Inspekcijos specialistai dalyvavo įteisinant Vidaus reikalų ministerijos ir Valstybinės ligonių kasos informacines sistemas, taip pat Švietimo įstaigų bei mokslo ir studijų institucijų valstybės registrą, rengė išvadas dėl duomenų apsaugos priemonių, analizavo viešųjų pirkimų monitoringo informacinės sistemos nuostatus.

5.3. Konsultacijos ir visuomenės informavimas. Per 2002 metus buvo suteiktos 1324 konsultacijos: atsakyta į 44 oficialius paklausimus raštu ir 212 klausimų Inspekcijos interneto svetainėje, į 977 klausimus telefonu ir aptarnautas 91 interesantas, apsilankęs Inspekcijoje. Didelį poveikį klausimų didėjimui turėjo transporto stotelėse nuo 2001 metų iškabinami informaciniai plakatai „Domėkis“.

Informacija apie duomenų apsaugą Lietuvoje buvo teikta pagal užsienio valstybių organizacijų paklausimus: Tarptautinės duomenų apsaugos komisierių konferencijos akreditavimo komitetui, Estijos, Latvijos ir Lenkijos duomenų apsaugos priežiūros institucijoms, taip pat Jungtinės Karalystės, Šveicarijos ir JAV specialistams, Nyderlandų NMCP programos ekspertui.

Didelis dėmesys skirtas visuomenės informuotumui didinimui. Inspekcijos užsakymu Lietuvos nacionalinė televizija transliavo 2001 metais sukurtą pažintinį filmą „Teisė žinoti“. Suorganizuota duomenų apsaugos diena, kurios metu į Inspekciją visą dieną galėjo atvykti kiekvienas, norintis sužinoti apie duomenų apsaugą, pasiklausti ar pasiskųsti. Organizuotas moksleivių rašinių konkursas apie asmens duomenų apsaugą. Nuolat buvo rengiami pranešimai žiniasklaidai apie išnagrinėtus skundus, surašytus protokolus ir kitais asmens duomenų apsaugos problemineis klausimais.

Seminarai duomenų valdytojams vyko ne tik Viešojo administravimo institute. Inspekcijos specialistai seminarus apie duomenų apsaugą vedė savivaldybių, mokyklų, viešbučių atstovams, Migracijos departamento ir Kauno m. savivaldybės darbuotojams. Inspekcijos pareigūnai ne kartą skaitė pranešimus kitų institucijų organizuojuose seminaruose, dalyvavo radijo ir televizijos laidose, publikavo straipsnius dienraščiuose.

6. DARBO ORGANIZAVIMAS

Inspekcija visus 2002 metų plane numatytus uždavinius atliko su nedideliu Inspekcijos kolektyvu, įsisavinus 721400 Lt biudžeto lėšų. Vidutinis metinis darbuotojų skaičius buvo 16,4.

Per metus Inspekcijos darbuotojų skaičius didėjo nuo 13 iki 20. Spartesnei Inspekcijos plėtrai iki Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintų 22 etatų trukdė pagrindinės problemos: patalpų trūkumas ir nepakankamas finansavimas. 2002 metų pabaigoje Inspekcijai Vyriausybė skyrė papildomas 161 kv.m. patalpas Žygimantų g. 9, kur įsikūrė Inspekcijos Kontrolės ir Administravimo skyriai. Nors ir atsirado

kliūtis Inspekcijos darbo efektyvumui, kai mažam kolektyvui tenka dirbti skirtingose vietose, tačiau metų pabaigoje iš dalies buvo pertvarkyta komunikacijų sistema ir darbuotojams sukurtos normalios darbo sąlygos.

Inspekcija didelį dėmesį skiria darbuotojų administraciniams gebėjimams stiprinti. 2002 metais Inspekcijos darbuotojai išklusė kvalifikacijos kėlimo kursų 597 val. Gavus Šiaurės šalių Ministrų Tarybos finansavimą kelionės ir apgyvendinimo išlaidoms, du Inspekcijos specialistai po vieną savaitę stažavosi Danijos ir Islandijos duomenų apsaugos institucijose. Vienas specialistas dalyvavo 2 dienų trukmės skundų nagrinėjimo seminare, kurį Berlyne organizavo Europos informacijos laisvės ir duomenų apsaugos akademija.

Nuo 2002 m. vasario mėn. Inspekcija stebėtojo teisėmis yra pakviesta dalyvauti darbo grupės, sudarytos pagal Direktyvos 95/46/EB 29 straipsnį, darbe. Dalyvauta keturiuose darbo grupės susitikimuose.

Inspekcijos atstovai nuo 1998 metų dalyvauja Europos Tarybos Konvencijos ETS 108 Konsultacinio komiteto ir Duomenų apsaugos projekto grupės veikloje. 2002 m. spalio mėn. Inspekcijos atstovas buvo išrinktas į Konsultacinio komiteto darbo grupę kartu su Austrijos, Prancūzijos, Jungtinės Karalystės ir Šveicarijos duomenų apsaugos specialistais.

Inspekcijos atstovas Madride vykusioje Europos Tarybos ir Ispanijos duomenų apsaugos priežiūros institucijos organizuotoje konferencijoje skaitė pranešimą apie duomenų apsaugą Lietuvoje.

Inspekcija aktyviai bendradarbiauja su kitų valstybių duomenų apsaugos specialistais.

2002 m. balandžio mėnesį dalyvauta Prahoje vykusiame II Centrinės ir Rytų Europos duomenų apsaugos įgaliotinių susitikime. 2002 m. spalio 22 d. Inspekcija Vilniuje suorganizavo III susitikimą, kuriame dalyvavo ne tik Bulgarijos, Čekijos, Estijos, Latvijos, Lenkijos, Slovakijos, Vengrijos, Estijos atstovai, bet taip pat ir Europos Komisijos Duomenų apsaugos padalinio vadovas bei Švedijos duomenų apsaugos priežiūros institucijos atstovas.

Inspekcijos atstovai dalyvavo Briuselyje vykusioje Europos duomenų apsaugos komisierių ir Kardife (Didžioji Britanija) vykusioje Tarptautinėje duomenų apsaugos komisierių konferencijose.

2002 m. spalio 21 d. Inspekcija tarptautinėje konferencijoje „Informacinė visuomenė 2002“ organizavo ir vedė seminarą „Žmogus informacinių technologijų pasaulyje – galimybės ir pavojai“. Jame pranešimus aktualiausiais klausimais skaitė duomenų apsaugos specialistai iš Europos Komisijos, Belgijos, Vokietijos, Švedijos, Čekijos, Lenkijos.

7. VEIKLOS KRYPTYS

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija praėjusiais metais patvirtino Duomenų apsaugos plėtojimo programą, kurioje nubrėžtos veiklos gairės iki 2004 metų.

Inspekcija, padidinusi darbuotojų skaičių iki 22, numatė 2003 metais pasiekti dar didesnius rodiklius. Bet svarbiausią dėmesį numatoma skirti asmens duomenų tvarkymo teisėtumo tikrinimui efektyvumui ir kokybei gerinti ir ypač padėti duomenų valdytojams geriau suvokti duomenų apsaugos principus ir reikalavimus.

Papildomus uždavinius Inspekcijai iškelia naujoji Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo redakcija. Institucijos veiklai taip pat turės įtakos ir šių metų sausio 1 d. įsigaliojusi Telekomunikacijų įstatymo naujoji redakcija. Inspekcija paskirta atsakinga už šio įstatymo nuostatų, reglamentuojančių asmens duomenų tvarkymą ir privatumo apsaugą telekomunikacijų sektoriuje, įgyvendinimą. Pagal šį įstatymą Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija tapo atsakinga ne tik už fizinių, bet ir už juridinių asmenų telekomunikacijų srauto ir apskaitos duomenų tvarkymo teisėtumo priežiūrą, o taip pat Telekomunikacijų įstatymo nuostatų, reglamentuojančių viešųjų telekomunikacijų paslaugų saugumą, ryšio slaptumą, automatinių skambučių persiuntimą, įgyvendinimą.

Nežiūrint į 2003 metams Inspekcijai skirtas valstybės biudžeto lėšas, neproporcingas keliamiems uždaviniams, Inspekcijos kolektyvas dės visas pastangas, kad būtų tinkamai įvykdyti institucijai išskirti uždaviniai.