

## **SKUNDŲ DĖL TELEKOMUNIKACIJŲ BENDROVIŲ TVARKOMŲ DUOMENŲ APIBENDRINIMAS**

Inspekcija 2009 m. gavo 28 skundus, kuriose asmenys skundėsi dėl jų asmens duomenų tvarkymo telekomunikacijų bendrovėse. 2009 m. buvo išnagrinėtas 21 gautas skundas, likę 8 baigti nagrinėti 2010 metų pradžioje.

Iš 28 gautų skundų tik 4 pripažinti pagrįstais, vienas pagrįstu iš dalies ir vienas, skundo nagrinėjimo metu nustatčius galimą baudžiamąją atsakomybę, persiūstas kompetentingam policijos komisariatui dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo, taigi tik penktadaliu visų atvejų skundžiamasi buvo pagrįstai. Dėl šių skundų surašyti du administracinio teisės pažeidimo protokolai ir pateikti keturi nurodymai.

Po vieną nurodymą teiktą dėl Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (toliau - ADTAĮ) 21 straipsnio 3 dalies (nesilaikymas ADTAĮ nustatyto 30 dienų termino nuo duomenų valdytojo duomenų subjektui raštu pateikto priminimo apie išsipareigojimų neįvykdymą), dėl ADTAĮ 21 straipsnio 2 ir 3 dalių (netinkamai įgyvendinta duomenų valdytojo teisė skolininkų duomenis teikti duomenų valdytojams, tvarkantiems jungtines skolininkų duomenų rinkmenas bei nesilaikymas ADTAĮ nustatyto 30 dienų termino nuo duomenų valdytojo duomenų subjektui raštu pateikto priminimo apie išsipareigojimų neįvykdymą), vienas dėl ADTAĮ 30 straipsnio 1 ir 2 dalių (rašytinės formos dokumente neišdėstytos konkrečios organizacinės ir techninės priemonės, skirtos apsaugoti asmens duomenis, tvarkomiems tiek automatiniu, tiek neautomatiniu būdu susistemintose rinkmenose), dėl ADTAĮ redakcijos galiojusios iki 2008-12-31 20 straipsnio 2 dalies (netinkamai įgyvendinta duomenų subjekto teisė reikalauti sunaikinti neteisėtai ir nesąžiningai sukauptus asmens duomenis ar sustabdyti tokių asmens duomenų tvarkymo veiksmus, išskyrus saugojimą) pažeidimų.

Protokolai surašyti dėl ADTAĮ 21 straipsnio 3 dalies (nesilaikymas ADTAĮ nustatyto 30 dienų termino nuo duomenų valdytojo duomenų subjektui raštu pateikto priminimo apie išsipareigojimų neįvykdymą), Elektroninių ryšių įstatymo 69 straipsnio 1 dalies (tiesioginė rinkodara neturint išankstinio sutikimo) pažeidimų. Abiem atvejais teismai pažeidimus pripažino, pažeidimus padariusiems asmenims skyrė 500 lt dydžio baudas, teismų nutarimai skusti nebuvo.

Net 11 skundų buvo atmesti, kaip nepagrįsti (arba 40 proc. visų skundų), 7 skundai palikti netirtais dėl to, kad pareiškėjai Inspekcijai nepateikė informacijos būtinos skundo nagrinėjimui ir (arba) nepateikė pasirašyto skundo (taigi net 25 proc. atvejų skundai nebuvo tirti dėl pačių pareiškėjų neveikimo). 3 skundų nagrinėjimas nutrauktas pareiškėjų prašymu, vienas pateiktas dėl juridinio asmens.

Šeši iš visų gautų skundų buvo persiūsti kitų institucijų (4 Ryšių reguliavimo tarnybos po vieną Valstybinės ne maisto produktų inspekcijos ir Vartotojų teisių apsaugos tarnybos),

Net 22 atvejais (t. y. beveik 80 proc. visų skundų) buvo skundžiamasi dėl telekomunikacijų bendrovių skolininkų duomenų tvarkymo, jų duomenų perdavimo skolų išieškojimo bendrovėms arba skolos perleidimo kitam kreditoriui ir tik 6 skundai buvo dėl tiesioginės rinkodaros ir kitokio telekomunikacijų bendrovių atliekamo, su skolų valdymu nesusijusio, pareiškėjų duomenų tvarkymo.

Dėl perleidžiant skolą kitam kreditoriui perduodamų asmens duomenų gauti 6 skundai (5 iš jų dėl UAB „Omnitel“ ir vienas dėl UAB „Bitė LT“), tačiau tik vienas iš jų pripažintas pagrįstu ir pateiktas nurodymas užtikrinti, kad ateityje asmens duomenys būtų tvarkomi laikantis ADTAĮ 21 str. 3 d. reikalavimų), 4 atmesti, vienas paliktas netirtu.

Skundų nagrinėjimas pagal telekomunikacijų bendroves:

	UAB „Omnitel“	UAB „Tele2“	AB „Teo LT“	UAB „Lintel“	UAB „Bitė Lietuva“	UAB „Eurocom“
Gauta skundų	15	4	3	3	2	1
Pripažinta pagrįstais	2	1			2	
Atmesta	5	1	1	1	-	-
Palikta netirtais	3	-	1	2	-	1
Nutraukta pareiškėjų prašymu	1	2				
Kita	1*	-	1**	-	-	-
Surašytas ATP protokolas	-	1	-	-	1	-
Teiktas nurodymas	2	-	1	-	1	-

\* skundas pateiktas dėl juridinio asmens.

\*\* skundas persiųstas kompetentingam policijos komisariatui dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo